

Dobrý den,

rad bych jako koncesionář dostal vysvětlení z jakého důvodu vznikla reportáž “pohřbena zaživa” pro pořad 168 hodin bez toho aby v ni zazněl názor/vysvětlení situace od pana Novotného. Zlý jazykové tvrdí, že se jedná o osobní pomstu pí Fridrichové, která jasně porušila kodex ČT právě výše zmíněným. Děkuji za vysvětlení.

Adam Bučil

Vážený pane Bučile,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na reportáž s názvem „Pohřbena zaživa“ odvysílanou v rámci pořadu *168 hodin* dne 12. května 2024. Stížnost podle Vás porušuje Kodex České televize tím, že nedává dostatečný prostor jedné z klíčových postav, Pavlu Novotnému, jehož postoje jsou v reportáži zprostředkovány pouze skrze jeho vyjádření na sociální síti X.

Rada České televize si v souvislosti s projednáním této problematiky vyžádala stanovisko generálního ředitele ČT, který jako přílohu ke svému vyjádření připojil též stanovisko Michala Kubala, šéfredaktora redakce zpravodajství. Rada měla též k dispozici záznam reportáže.

Oba zmíněné písemné dokumenty shodně uvádí, že daná reportáž nenaplnuje některé základní principy novinářské práce. Jako problematický lze vnímat především fakt, že neposkytuje adekvátní prostor hlavním aktérům dané reportáže, zejména Pavlu Novotnému, kterému (jak vyplývá z obsahu samotné reportáže) tvůrci prostor pro vlastní komentář, formulovaný konkrétně pro pořad *168 hodin*, ani nenabídli. Tvůrci reportáže se tak dostali podle mínění Rady ČT do konfliktu s Kodexem České televize, konkrétně s článkem 5.3, který stanovuje, že „*publicistické pořady také dávají ucelenější prostor aktérům událostí vyjádřit argumenty, jimiž zdůvodňují své postoje*“. Tento názor potvrzuje také analýza společnosti Media Tenor, kterou si ČT v tomto případě vyžádala. Analýza poukazuje na neadekvátnost uvedení vyjádření ostatních respondentů reagujících na konkrétní dotazy navázané na hlavní téma reportáže proti výroky Pavla Novotného, které byly formulovány v jiném kontextu (na platformě se specifickými funkcemi) a nejednalo se tak o reakce na konkrétně položené dotazy.

Rada po vyhodnocení všech materiálů došla k závěru, že tvůrci reportáže „Pohřbena zaživa“ se dopustili porušení čl. 5.3 Kodexu ČT. O svém rozhodnutí bude Rada informovat vedení České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

čj. RČT e112/24 – Vyjádření generálního ředitele ČT

Vážení členové Rady,

dne 13. května 2024 mi byly Radou ČT předloženy k vyjádření stížnosti týkající se pořadu 168 hodin, konkrétně reportáže s názvem „Pohřbena zaživa“ odvysílané dne 12. května 2024.

Protože stížností mají víceméně shodný obsah, rozhodl jsem se na ně reagovat jedním souhrnným vyjádřením.

Stěžovatelé kritizují zejména absenci rozhovorů s hlavními aktéry prezentované kauzy, tedy se starostou obce Řeporyje Pavlem Novotným a hudebnicí Annou Slováčkovou, a v této souvislosti upozorňují na možné porušení Kodexu ČT.

Reportáž jsem zhlédl, a jsem nucen konstatovat, že podle mého názoru se její autoři, potažmo dramaturgie pořadu 168 hodin, dopustili zásadního pochybení, když do reportáže nezahrnuli stanovisko ani jedné z výše zmíněných osob, nevyvinuly žádnou snahu s nimi rozhovor na dané téma natočit, a spokojili se pouze s citacemi jejich výroků na sociálních sítích.

Přestože tvůrci pořadu trvají na tom, že reportáž odpovídala standardům veřejnoprávní publicistiky, jak je patrné ze stanoviska redakce, které jsem si v této věci vyžádal, souhlasím s vedením redakce v tom smyslu, že reportáž nenaplňovala některé ze základních novinářských principů. Stanovisko šéfredaktora přikládám v příloze.

Vzhledem k množství stížností na předmětnou reportáž si ČT vyžádala také analýzu od společnosti Media Tenoru, z níž vyplývá, že prostor měli dostat oba aktéři, tedy jak Novotný, tak Slováčková, a že zařazení tweetů Novotného nelze považovat za udělený prostor k vyjádření *(Novotný psal svoje výroky pro sociální síť, která má svoji formu, omezení počtem znaků, a především nereagoval na žádný konkrétní dotaz. Naproti tomu respondenti v reportážích reagují na zcela konkrétní dotazy navázané na dějovou linku)*.

Domnívám se, že tvůrci pořadu 168 hodin svým postupem při natáčení reportáže „Pohřbena zaživa“ porušili Kodex ČT, konkrétně čl. 5.3 *(Publicistické pořady také dávají ucelenější prostor aktérům událostí vyjádřit argumenty, jimiž zdůvodňují své postoje.)*, a v tomto duchu učiním patřičné kroky.

S pozdravem

Jan Souček
generální ředitel

Vedení redakce podrobně prověřilo podobu reportáže odvysílané v pořadu 168 hodin dne 12. května 2024 pod názvem „Pohřbena zaživa. Už během přípravy pořadu nepanovala mezi týmem pořadu 168 hodin a vedením redakce shoda na relevanci tématu pro veřejnoprávní vysílání. Tento dojem ještě podpořilo zpracování reportáže, která se odklonila od původně avizované podoby.

Tvůrci pořadu trvají na tom, že odvysílaná reportáž naplňovala standardy veřejnoprávní publicistiky. Vedení redakce ale materiál ve výsledné podobě považuje za tematicky nevhodný a nenaplňující některé ze základních novinářských principů. To se týká zejména zastoupení klíčových aktérů kauzy. Reportáž téma významově posouvala a hlavní postavy měly dostat prostor k reakci na výpovědi, které v ní zazněly.

Vedení redakce své výhrady k vysílání pořadu 168 hodin ze dne 12. května 2024 probralo s tvůrci a bude se dál řídit standardními redakčními postupy v podobných případech.

Michal Kubal
šéfredaktor