

Vážený pane předsedo,

vážení členové Rady České televize,

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále také jen jako Rada) obdržela několik diváckých stížností týkajících se pořadu Události, komentáře týdne, který byl odvysílán dne 19. ledna 2025 na programu ČT24. Stěžovatelé poukazují především na to, že v pořadu zazněla celá řada urážek a dehonestujících vyjádření na adresu slovenského prezidenta Roberta Fica, bez jakékoli korekce ze strany moderátorky.

Monitoringem pořadu bylo zjištěno, že se jednalo o vydání rekapitulující hlavní dění uplynulého týdne, a to formou moderované diskuse „pětice glosátorů s jasnými názory i odvahou je sdílet“ (slovy moderátorky v úvodu pořadu). Hosty pořadu konkrétně byli novinář Jindřich Šídlo, ekonom Petr Zahradník, komentátorka Lenka Zlámalová, advokát Jan Kalvoda a herečka Iva Pazderková. Postupně komentovali témata odpoutávání se od ruské kultury a jazyka (s titulky *Čím méně ruského, tím lépe? a Ruština na odstřel*), politickou situaci na Slovensku (titulky *Slovensko mezi Moskvou a Bruselem a Hojnost v moskevském supermarketu*), platy politiků a mechanismus jejich zvyšování (titulek *Spravedlnost na politikově výplatní pásce*), tragický požár v restauraci v Mostě (titulek *Plynové lampy, které přinesly zkázu*) a přítomnost českých politiků na síti TikTok (titulek *TikTok, hrozba plná mladých voličů*). Celkem tedy pořad nastolil k diskusi pět témat.

Diskutující se shodli na více či méně silném nesouhlasu se zaměřováním současného ruského režimu s čímkoliv ruským. Zejména pak kritizovali výhledové vyjmutí ruského jazyka z nabídky druhého jazyka pro základní školy. Lenka Zlámalová v této souvislosti poměrně ostře zaútočila na ministra školství Mikuláše Beka, kterého nazvala „signalizačním ministrem“, který se snaží vytěžovat módní témata, aby byl vidět. Moderátorka pak stočila diskusi k cestě Roberta Fica do Moskvy, což hosty vedlo k hodnocení Roberta Fica jako politika, ale i člověka. Podle Jindřicha Šídla se tak Robert Fico nejen rétoricky obrátil k Rusku, což bude historie hodnotit „dost nemilosrdně“. Moderátorka se následně obrátila k Lence Zlámalové, zda se ve skutečnosti nejedná o pragmatismus politika, který se snaží o energetickou bezpečnost Slovenska a zda je na místě jej obviňovat z ideového spojení. Dle Lenky Zlámalové ovšem je Robert Fico nejen pragmatikem, ale i brutálním cynikem, který vždy udělá to, co mu přinese body, čímž dle ní připomíná Andreje Babiše, jenž, pokud by bylo v ČR kolem poloviny proruský naladěných Čechů, byl by v Moskvě jako první. Moderátorka se pak obrátila na Ivu Pazderkovou s otázkou, zda je její optikou v současnosti Robert Fico „odvážný lídr nebo eurozrádce“. Odpovědí Ivy Pazderkové bylo, že ani jedno, načež to dále rozvedla:

Za normálních okolností, kdyby to bylo, já nevím, větší adrenalin, tak bych řekla, že má koule, ale nemá. Jakoby pro mě to není charakter, to je úplně ubožák, který vlastně ještě navíc, jak tady bylo řečeno, nezakrývá, že to dělá jenom pro hlasy. Ale on, to mě na tom fascinuje, on je takový chudák, že vlastně ani neodvede žádnou práci. To budou předčasné volby, jemu je to úplně jedno. On je na tom tak špatně, že si musí podávat

ruku s takovými monstry a teroristy, jenom aby měl pocit, že někdo něco znamená. Neznamená. Ti budou první, kdo ho spláchnou do hajzlu.

Moderátorka v reakci na to oponovala, že diváci si jej zvolili. S tím nesouhlasil Jindřich Šídlo, který argumentoval slabým volebním výsledkem Roberta Fica a slabou většinou vládní koalice v Národní Radě. Negativně se přitom vyjádřil i o Slovenské národní straně, která dle něj není žádná strana, ale Andrej Danko (Lenka Zlámalová dodala „a lahev“) a pár šílených influencerů. Lenka Zlámalová pak navázala svým názorem, že slovenská politická scéna připomíná showbyznys a proti tomu je v ČR pohodová nuda. Jan Kalvoda na to později navázal, že Roberta Fica Slovensku vlastně závidí. Je to podle něj sice:

evidentně degradovaný typ, lidsky i mentálně, podlité oči krví, můj dědeček říkal jako prase z bukvic, když jde, je to, jak se říkalo, muž, kterého může milovat pouze jeho matka.

Ale zároveň Slovensku závidí tu vyhrocenost, zatímco u nás je „taková kafičková selanka“. Andrej Babiš podle něj není Robert Fico, ale spíše „pisklavý shromažďovatel majetku“, neschopný nejen programu, ale i předstírání, že jej má, protože není schopný ani dokončit větu. Není to dle něj drastický gangster jako Robert Fico. Následuje pasáž věnovaná cestě předsedy Slovenské národní rady Andreje Danko do Moskvy, kterou diskutující shrnuli jako (nevinou) propagandu.

Se stěžovateli lze souhlasit, že zazněla některá poměrně ostrá vyjádření na adresu slovenských politiků, zejména pak Roberta Fica, a také Andreje Babiše, která se ze strany diskutujících i moderátorky setkala s žádnou či minimální oponenturou. Je pravděpodobně dramaturgickým záměrem pořadu, což dokládá i výběr hostů, že má na vybrané události předchozího týdne nabízet poměrně vyostřené postoje, které jsou však zároveň podány do značné míry odlehčenou formou. Zajímavá je v této souvislosti poznámka Jana Kalvody, že se má jednat o zábavný pořad. Pořad se skutečně v určitých momentech odklání od politické publicistiky a připomínal spíše podobně tematicky zaměřené pořady zábavního žánru.

Provozovatel nicméně nový pořad Události, komentáře týdne představil takto: *Události, komentáře týdne přinesou v šedesátiminutovém unikátním diskusním formátu klíčové události uplynulého týdne analyzované z různých úhlů pohledu a doplněné o komentáře předních osobností veřejného života. Pořad bude vysílat ČT24 vždy v neděli od 22:00.*

Z uvedeného tedy neplyne, že by pořad měl být zábavním formátem.

Na pořad je tak nutno aplikovat požadavky týkající se zásad objektivitu a vyváženosti. Je přitom třeba konstatovat, že z tohoto hlediska byla pasáž věnovaná politické situaci na Slovensku problematická. Účastníkům diskusních pořadů jistě nelze bránit ve vyjádření silných až vyhrocených názorů, včetně osobních invektiv (ty pak mohou být předmětem práva na odpověď, případně občansko-právních soudních sporů), nicméně je obvykle rolí moderátora, aby v zájmu vyváženosti vdaných případech sehrál roli kvalifikovaného oponenta, případně aby bylo názorové vyváženosti dosaženo na základě názorové pestrosti hostů. To se po většinu pořadu také dělo, ovšem s výjimkou té části pořadu, která se věnovala situaci na Slovensku a

osobě R. Fica. Zde hosté prezentovali vzájemně podobné postoje, a navíc v mnoha ohledech značně radikální až hrubé. Moderátorka přitom ponechávala tyto projevy hostů bez jakékoli korekce.

S ohledem na právě uvedené mi prosím dovoluťe Vás zdvořile požádat o stanovisko, jakým způsobem byla dle názoru Rady ČT zajištěna názorová pluralita pozvaných hostů, kteří se ve vzájemné shodě vyjadřovali k politické situaci na Slovensku, a to mnohdy značně radikálně až hrubě, přičemž tyto jejich projevy nebyly nikterak korigovány ani ze strany moderátorky pořadu.

Děkuji Vám za spolupráci.

S uctivým pozdravem

Ing. arch. Václav Měnc
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání

Vážený pane předsedo,

Rada České televize (dále jen Rada) od Vás dne obdržela 19. února 2025 obdržela žádost o stanovisko ke konkrétnímu úseku pořadu *Události, komentáře týden* odvysílaného 19. ledna 2025 na kanále ČT24. Ve svém podnětu vznášíte dotaz, jak byla dle názoru Rady ČT zajištěna pluralita pozvaných hostů, kteří se ve vzájemné shodě vyjadřovali k politické situaci na Slovensku, a to mnohdy značně radikálně až hrubě, přičemž tyto jejich projevy nebyly podle Vás nikterak korigovány ani ze strany moderátorky pořadu.

Svůj žádost vztahujete k pasáži pořadu, v níž pětice pozvaných hostů (novinář Jindřich Šídlo, ekonom Petr Zahradník, komentátorka Lenka Zlámalová, advokát Jan Kalvoda a herečka Iva Pazderková) diskutovala o cestě slovenského premiéra Roberta Fica do Ruska, přičemž debata se tematicky dotkla politické situace na Slovensku a někteří z hostů v tomto kontextu užívali příměry se situací v České republice.

Rada v souvislosti s uvedeným pořadem obdržela několik podnětů, jejichž jádrem je nesouhlas se způsobem, jakým se hosté vyjadřovali k osobě slovenského premiéra Roberta Fica. Řada stížností pak poukazuje zejména na nepřijatelnost výroku Jana Kalvody, kterým komentoval fotografii slovenského předsedy vlády s Vladimírem Putinem.

V návaznosti na diskuzi s generálním ředitelem ČT, kterou k tomuto tématu iniciovali někteří členové Rady na jednání dne 5. února 2025, doručil GŘ Radě své stanovisko k dané problematice. Součástí poskytnutého stanoviska bylo také vyjádření redakce k předmětnému vydání pořadu *Události, komentáře týdne*. Pro posouzení dané záležitosti měla Rada k dispozici i záznam uvedeného pořadu.

Rada při zvažování celé situace brala v úvahu nejen kontext diskuze o návštěvě slovenského premiéra v Rusku, ale též celkový koncept uvedeného pořadu. *Události komentáře týdne* totiž představují nový formát, jenž i vzhledem k víkendovému vysílacímu času pracuje s odlehčenějším pohledem na události uplynulého týdne, na což se například váže snaha moderátorek méně usměrňovat diskuzi a tím narušovat její plynulost. Rovněž nelze opomenout ani fakt, že právě novost pořadu akceleruje snahu tvůrců o zvyšování kvality každého odvysílaného dílu jeho pečlivou analýzou, která pak tvoří základ zpětné vazby nejen moderátorkám předmětné relace.

V případě zmíněného výroku Jana Kalvody se Rada přiklání k názoru, že forma daného výroku neodpovídá standardům vysílání televize veřejné služby. V tomto kontextu pak Rada vítá informaci redakce, že editoři s moderátorkou uvedený díl detailně rozebrali a upozornili ji na nutnost výrazněji se od takových výroků distancovat a vyzvat hosta, aby se dalších expresivních výrazů zdržel.

V otázce zajištění dostatečné názorové plurality je Rada ve shodě s názorem Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v tom smyslu, že s výjimkou výše uvedené pasáže pořadu vyhovoval obsah celé relace požadavkům na zajištění dostatečné názorové pestrosti.

Diskutovaná pasáž je pak příkladem nedostatku, na nějž by měli tvůrci zaměřit pozornost při snaze o zvyšování kvality tohoto nově uvedeného formátu. Že tak tvůrci i na základě zpětné vazby činí, je zřejmé ze způsobu vedení diskuze i složení hostů v navazujících vydáních pořadu *Události, komentáře týdne*, která vykazují vyšší míru snahy o zprostředkování co nejširší názorové plurality.

V návaznosti na výše řečené pak Rada z hlediska svých kompetencí neshledává v pasáži pořadu věnující se politické situaci na Slovensku porušení principů objektivity a vyváženosti vyplývajících ze zákonných požadavků a z Kodexu ČT.

Závěrem dovoluji vyslovit poděkování za zpětnou vazbu, kterou Rada pro rozhlasové a televizní vysílání formou Vašeho dopisu poskytla k vysílání České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize