

Vážení členové Rady České televize,

jakožto předseda pražské organizace hnutí ANO si dovoluji adresovat Vám stížnost týkající se neinformování a zjevnému nezájmu ze strany ČT o kauzu, kterou odhalila ABJ v souvislosti s rodinným byznysem premiéra Petra Fialy.

Nutno konstatovat, že v období, kdy byl premiérem Andrej Babiš, přitom vyšla řada článků i reportáží v případě Andreje Babiše mladšího. Dvoluji si Vás tedy požádat o sdělení Vašeho stanoviska v této kauze, zda dojde v nejbližší době k informování veřejnosti, či nikoliv. Zda považujete tento přístup za adekvátní a co Vás k němu vede, neboť zde panuje poměrně zřetelná nevyváženost. Neinformovat o takto závažné kauze musí mít jistě nějaký závažný důvod. Nenašel jsem jedinou reportáž o zmíněném tématu s rodinným byznysem premiéra Petra Fialy. Za to jsem dohledal celou řadu zdrojů v archivu, kdy ČT velmi podrobně informovala o kauze Andreje Babiše:

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/policie-overuje-nejnovejsi-zpravu-z-e-mailu-babisova-syna-v-niz-autor-obvinuje-premiera-ze-lzi-a-zad-72421>

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/babisuv-syn-vedel-ze-informace-ktere-nam-poskytl-budou-v-reportazi-rika-novinar-kubik-73560>

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/babis-se-opakovane-zaklinal-svymi-detmi-do-kauzy-capi-hnizdo-je-zatahl-sam-kritizuje-opozice-73566>

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1142743803-reporteri-ct/221452801240025/0/812982-synova-partie/>

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/akcie-capiho-hnizda-ani-jine-spolecnosti-jsem-nikdy-nemel-v-ruce-rekl-u-soudu-babis-mladsi-15611>

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/babis-mladsi-vypovidal-kvuli-capimu-hnizdu-sest-hodin-tvrdi-ze-premier-z-nej-udelal-bileho-kone-29840>

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/mohl-babis-mladsi-podepsat-prevod-akcii-k-capimu-hnizdu-v-te-dobe-byl-v-usa-pise-se-v-obzalobe-15897>

Mohu prosím dostat vysvětlení proč tomu tak je?

Děkuji

S pozdravem

Ing. Ondřej Prokop

Vážený pane Prokope,

Rada České televize od Vás obdržela dne 16. května 2024 podnět, v němž poukazujete na fakt, že Česká televize v rámci svého vysílání opominula informovat o podle Vás závažné kauze spojené s „rodinným byznysem Petra Fialy.“ Domníváte se, že přístup ČT je neadekvátní a nevyvážený v porovnání s přístupem k informování o kauzách předchozího předsedy vlády Andreje Babiše.

Rada České televize si pro účely projednání Vaší stížnosti vyžádala stanovisko generálního ředitele ČT, který jako přílohu svého vyjádření Radě zaslal také stanovisko hlavního editora ČT24 Josefa Rubeše. Na základě seznámení se s obsahem Vaší stížnosti, Vám však Rada ČT nemůže poskytnout konkrétní stanovisko, neboť z obsahu Vaší stížnosti není zcela zřejmé, kterou konkrétní kauzu máte na mysli. V tomto duchu jsou formulovány také stanoviska, jež Rada obdržela od generálního ředitele a hlavního editora ČT24.

V případě kauzy podílnictví současného premiéra v Podnikatelské družstevní záložně, jež neuvedl ve svém majetkovém přiznání, Česká televize poskytovala informace v dostatečném množství napříč svým vysíláním i platformami (například Události ze dne 22.1.2024 - Premiér nepřiznal podíl v družstevní záložně; Události, komentáře ze dne 8.2.2024 - Nepřiznaný milion premiéra v záložně; web ČT24 článek ze dne 22.1.2024 - Premiér nepřiznal podíl v družstevní záložně, situaci chce napravit). V tomto duchu tak nelze považovat přístup České televize ke kauze současného premiéra za neadekvátní ve srovnání s přístupem ke kauze, ve které figuroval jako jedna z hlavních postav předcházející předseda české vlády.

Děkujeme Vám však za Váš podnět a zájem o kvalitu vysílání České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Rada České televize

V Praze dne 27. května 2024

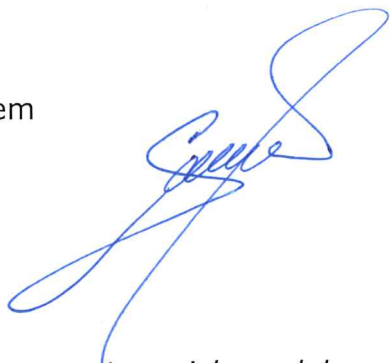
Vážení členové Rady,

dne 16. května 2024 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost pana Ondřeje Prokopa, předsedy pražské organizace hnutí ANO. Stěžovatel vytýká České televizi „neinformování a zjevný nezájem“ o obsah publikovaný na YouTube kanálu Jany Bobošíkové týkající se rodinného byznysu premiéra Petra Fialy, a používá paralelu s kauzou Andreje Babiše a jeho syna (vlastnictví akcií farmy Čapí hnízdo atd.), o které ČT naopak informovala velice podrobně.

Stěžovatel ve svém podnětu neuvádí, kterého konkrétního zjištění publikovaného v pořadu ABJ J. Bobošíkové se jeho výtky týká, a píše pouze obecně o rodinném byznysu premiéra Fialy.

S odkazem na stanovisko redakce, které příkládám přílohou, chci uvést, že pokud jde např. o kauzu podílu Petra Fialy v Podnikatelské družstevní záložně, věnovala se tomuto tématu Česká televize zejména na programu ČT24 velice intenzivně. Stejně intenzivně se ale pochopitelně zabývala i kauzou Čapí hnízdo, ve které byl bývalý premiér Andrej Babiš trestně stíhán, obžalován a následně zproštěn viny, a jejíž součástí byl i Andrej Babiš junior v pozici významného svědka.

S pozdravem

Příloha: *stanovisko redakce zpravodajství a publicistiky*

Pan Ondřej Prokop se ve své stížnosti ze dne 16. 5. tohoto roku ptá, proč ČT neinformuje o „kauze, kterou odhalila ABJ v souvislosti s rodinným byznysem premiéra Petra Fialy“ a srovnává dané s informováním o tzv. kauze Čapí hnízdo expremiéra Andreje Babiše.

Ze stížnosti není zcela zřetelné, co je jejím předmětem, k čemu se stěžovatel konkrétně odkazuje. Jedná-li se o internetový pořad Jany Bobošíkové Aby bylo jasno, chybí odkaz na konkrétní relaci, konkrétní zjištění.

Jana Bobošíková se ve svém pořadu premiéru Petru Fialovi věnuje pravidelně, v poslední době nejvíce v díle č. 125 s názvem Turbopremiér a kampelička – Kam se poděla naděje – Socky pro prezidenta a poté v díle č. 139 Fiala family, strach a Soros. Obdobná verze dílu se objevila na Facebooku pořadu s odkazem na příspěvek o studiích syna Petra Fialy na Masarykově univerzitě. Není tedy jasné, jaký „rodinný byznys premiéra Petra Fialy“ má pan Prokop na mysli.

Ptá-li se stěžovatel na to, zda ČT informuje či neinformuje o podílnictví premiéra Fialy v Podnikatelské družstevní záložně, kterou premiér nepřiznal v majetkovém přiznání, pak odpovědí je, že ČT, resp. ČT24 se této události věnovala extenzivně napříč vysíláním. Jen v období mezi polovinou ledna a dubna 2024 to byly vysoké desítky zpráv, reportáží a pořadů na toto téma. Pokud stěžovatel naráží na jiné informace ohledně premiéra Fialy publikované v pořadech Jany Bobošíkové, měl by uvést, co konkrétně dle jeho názoru stojí za mediální pokrytí.

Co se týče informování o tzv. kauze Čapí hnízdo, postupovala ČT s přihlédnutím k základním žurnalistickým pravidlům a standardům, k povinnosti informovat diváky/koncesionáře a s ohledem na Kodex ČT. Andrej Babiš byl od roku 2015 vyšetřován Policí ČR, v roce 2022 obžalován a následně zproštěn viny. Byl vydán k trestnímu stíhání poslanci Parlamentu ČR, případ měl mezinárodní rozměr (vyšetřoval jej OLAF.) Syn Andreje Babiše, pan Andrej Babiš ml., byl v poměrně dlouhém období případu významným aktérem události, bylo s ním zahájeno trestní stíhání Policí ČR a jako vlastníka Čapího hnízda v inkriminované době ho označil premiér Babiš ve svém projevu na půdě Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Josef Rubeš
hlavní editor, ČT24