

Zápis z 1. jednání Rady České televize ze dne 7. 1. 2015

Přítomni: J. Dědič, J. Bednář, L. Beniak, J. Brandejs, V. Dostál, M. Hauser, R. Hindls, M. Jankovec, J. Kratochvíl, R. Kühn, I. Levá, J. Pavlata, J. Prokeš, J. Závozda

Omluveni: P. Koutný, J. Staněk
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková
Předsedající: J. Dědič
Hosté: P. Dvořák, P. Hanuš, J. Maceška

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2014 – osnova
7. Zpráva J. Dědiče k materiálu „Harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2015“
8. Stížnosti a podněty
9. Různé
10. Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 01/01/15: Rada po projednání **schvaluje** program jednání v navrženém znění.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 02/01/15: Rada **volí** návrhovou komisi ve složení radní Luboš Beniak a Mgr. Jan Prokeš pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 03/01/15: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání Rady ČT.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

4) Informace generálního ředitele

1. Přikládám zhodnocení sledovanosti České televize za uplynulý rok 2014 včetně výsledků během vánočních svátků a Silvestra. Česká televize si jako celek v roce 2014 udržela stabilní postavení na televizním trhu z hlediska podílu na sledovanosti. Jak v průběhu celého dne, tak v prime time dosahuje Česká televize jako celek téměř třetinového podílu na sledovanosti, což je v evropském měřítku mezi pro televizi veřejné služby výjimečné. V celodenním průměru dosáhla ČT celkem za cílovou skupinu dospělí 15+ podílu na sledovanosti 29,86 %, což je prakticky stejný podíl na sledovanosti jako v roce 2013. Meziroční posílení zaznamenal kanál ČT2 – 4,36 %, a to i přes vzrůstající konkurenci dokumentárních kanálů. Posílily i nové kanály ČT :D a ČT art. Na ČT1 byly o vánočních svátcích úspěšné zejména premiérově nasazené pohádky. V rámci celého dne došlo na Silvestra k meziročnímu posílení, opět na ČT1, a to v rámci premiérových zábavných pořadů, dále posílení i na ČT2 v podobě alternativní zábavy. Zhodnocení zahrnuje také přehled roční návštěvnosti webu ČT.
2. V roce 2015 Česká televize oslavuje kulaté výročí – 50 let vysílání dětského pořadu Večerníček. Kampaň k tomuto výročí, která odstartovala koncem prosince, zahrnuje kromě upoutávek na všech kanálech, také řadu plánovaných aktivit mimo obrazovku ČT. Přípravuje se například výstava zaměřená na děti a školy - Večerníček slaví 50 let, v prostorách Valdštejnské jízdárny a Musea Kampa, která bude otevřena veřejnosti od konce května a potrvá až do září. Pracuje se též na dokumentu o Večerníčku, který se odvysílá v průběhu jara. Web Děčka chystá spuštění dětských her a letní soutěž napojenou na oslavy výročí a probíhající výstavou. Oslavy výročí Večerníčka budou probíhat též v rámci Dne otevřených dveří, který se koná 1. května. Podpora výročí bude probíhat i prostřednictvím dalších PR aktivit, např. plánovanou tiskovou konferencí, mediální podporou, spoluprací se školami, speciálním vydáním knih v Edici ČT, propagací na festivalech, včetně kontinuálního vysílání pohádek večerníčka v síti kin Cinestar.
3. Za začátku prosince proběhlo další pravidelné setkání s bývalými zaměstnanci České televize v Národním domě na Vinohradech. Pozváno bylo přes 1 300 lidí, z nichž na setkání i přes nepříznivé počasí dorazilo přes 660 bývalých zaměstnanců. Krátkou řeč přednesl předseda Klubu seniorů Milan Kyška (92let). Nejstarším účastníkem setkání byla technička České televize paní Karolína Javůrková, která letos slaví 98let. Radost projevíli účastníci kromě setkání i z malé pozornosti, kterou obdrželi od ČT ve formě dárkových předmětů.
4. V polovině prosince se oficiálně ukončil projekt ČT na podporu studentů získání praxe během studií – ČT start za rok 2014. Během závěrečného setkání s vedením ČT stážisté shrnuli jejich roční působení v ČT a promítli video studentů FSV UK o životě stážistů v ČT. Z celkového počtu 15 stážistů v ČT nadále zůstává 10, což je pozitivní náznak toho, že studenti zde nacházejí své uplatnění. V letošním roce bude v ČT celkem 18 stážistů, nově se projekt rozšiřuje i na televizní studia v Praze, Brně a Ostravě.
5. Rád bych Vás touto cestou osobně pozval na Ples České televize, který proběhne 17. ledna v Obecním domě od 19h. V příloze máte čestnou pozvánku, která platí pro dvě osoby.

5) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 04/01/15: Rada **bere na vědomí** zápis z 13. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 16. 12. 2014. (Příloha č. 1 tohoto zápisu)
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 05/01/15: Rada **bere na vědomí** usnesení č. DK 76/13/14 přijaté formou per rollam dne 19. 11. 2014 týkající se dokumentace k veřejné zakázce „Modernizace kabelového televizního rozvodu IV“. Usnesení je součástí zápisu z 13. jednání Dozorčí komise Rady ČT.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

6) Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2014 - osnova

Usnesení č. 06/01/15: Rada **schvaluje** osnovu Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2014 v navrženém znění.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

7) Harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2015 – vypořádání připomínek

Usnesení č. 07/01/15: Rada ČT **žádá** generálního ředitele, aby předložil materiál „Informace o činnosti úseku vývoje pořadů a programových formátů za 2. pololetí roku 2014“ v termínu do 28. března 2015. Tímto usnesením se **ruší** Usnesení č. 243/20/14.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 08/01/15: Rada **schvaluje** po projednání a vypořádání připomínek Harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2015. (Příloha č. 2 tohoto zápisu)
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 09/01/15: Rada **pověřuje** místopředsedu R. Hindlse a radní L. Beniaka a J. Prokeše zjištěním možností, jak často bude management ČT informovat Radu ČT o plnění rozpočtu České televize.
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

8) Stížnosti a podněty

a) Projednání stížností týkajících se střihu do výroku prezidenta Miloše Zemana

Usnesení č. 10/01/15: Rada České televize posoudila okolnosti, za nichž došlo ve vysílání České televize, v pořadu Události 13. listopadu 2014 v 19 hodin, k nepřesné citaci z projevu prezidenta republiky Miloše Zemana, předneseného na konferenci pořádané téhož dne v Praze k 25. výročí svobodného podnikání v České republice.

Ukázka z projevu prezidenta republiky byla v uvedeném pořadu nevhodně zkrácena a z jeho kritické poznámky o dosavadním vývoji u nás vypuštěno jméno podnikatele Zdeňka

Bakaly. Nepřesnou citací prezidentových slov došlo k posunutí významu jeho sdělení, určenému účastníkům konference a prostřednictvím televize i veřejnosti.

Rada České televize považuje tuto redakční úpravu prezidentových slov za závažnou chybu službu konajícího editora. Zároveň rozhodně odmítá obvinění, že ve zpravodajství České televize zasáhla „cenzura“.

Obvinění z cenzury se podle mínění Rady ČT nejen nezakládá na pravdě, ale nedává smysl ani proto, že Česká televize týž den odvysílala celý projev prezidenta Zemana v přímém přenosu na okruhu ČT 24 a v odpoledním zpravodajství téhož dne vysílala uvedený výrok znovu v nezkrácené podobě.

Rada České televize podporuje přijetí takových opatření, která by měla ve svých důsledcích předejít tomu, aby se podobná chyba editora ve zpravodajství ČT opakovala. Vychází z názoru, že chybu lidského činitele nelze nikdy úplně vyloučit, ale je třeba učinit maximum pro to, aby byla pravděpodobnost jejího výskytu minimální.

Rada ČT obdržela informace generálního ředitele Petra Dvořáka a ředitele zpravodajství Zdeňka Šámala o nových opatřeních v procesu přípravy televizního zpravodajství, která mají směřovat k tomu, aby k podobné chybě editora - pokud možno - už nedošlo. Rada ČT tato opatření schvaluje a považuje za správné i dočasné přeřazení příslušného službu konajícího editora na místo s nižším rozsahem rozhodovacích pravomocí ve zpravodajství. Současně přijala i omluvu generálního ředitele ČT určenou divákům za tento incident.

(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

b) **Usnesení č. 11/01/15:** Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz. příloha zápisu).

(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

9) Různé

a) **Usnesení č. 12/01/15:** Rada **souhlasí** s přesunutím termínu březnového jednání Rady ČT ze dne 4. 3. 2015 na termín 11. 3. 2015.

(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně

b) Program 2. jednání Rady ČT v roce 2015, které se uskuteční ve středu dne 21. 1. 2015 od 13:00 hodin v Café restaurantu, bude upřesněn v pozvánce.

10) Závěr

Mgr. Jaroslav Dědič
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Zápis z 13. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 16. 12. 2014
- 2) Harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2015
- 3) Přehled stížností a podnětů

Ověřovatelé zápisu:

Luboš Beniak

Mgr. Jan Prokeš

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 13. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 16. 12. 2014

Přítomni: J. Staněk, S. Macášková, J. Maceška, J. Stránský
Omluveni: J. Malina

Hosté:
Sekretariát Rady ČT: P. Dvořáková
Předsedající: J. Staněk

Program jednání:

1. Zahájení
2. Hlasování per rollam
3. Informace z jednání Rady ČT
4. Dokumentace k uzavřeným výběrovým řízením
5. Různé

Ad 2) Usnesení přijatá formou hlasování per rollam

ze dne 14. 11. 2014

Usnesení č. DK 70/13/14

DK obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce „Revitalizace atrií a teras KH západ“. Jednalo se o veřejnou zakázku malého rozsahu podle zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, zveřejněnou dne 7. 6. 2012 s očekávanou cenou 340 000,- Kč, která byla stanovena na základě průzkumu trhu a předběžných nabídek z předchozího roku.

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce, rekonstrukce sadových úprav a závlahových systémů atrií a teras objektů areálu ČT Kavčí hory západ. Zakázka byla rozdělena na 2 části: 1) kompletní řešení zanedbané terasy u vstupu do místnosti generálního ředitele a 2) obnova ploch zeleně a drobné stavební úpravy teras na pochozí střeše nad atriem.

Důvodem investiční akce bylo zlepšení zanedbaného technického stavu teras.

Zadavatel oslovil 3 společnosti z oboru a záměr zveřejnil na svém profilu. Hodnotícím kritériem byla nabídková cena s váhou 90 %, doba plnění s váhou 5% a záruční doba na dílo s váhou 5%.

Z vyžádaných podkladů bylo zjištěno, že 6 členná komise posoudila nabídky dvou uchazečů, jeden z uchazečů nesplnil podmínky zadávací dokumentace, proto hodnotící komise hodnotila jen nabídku jednoho uchazeče a jako vítěze doporučila zadavateli společnost Lege

Artis zahrady, s.r.o., u které byly objednány stavební úpravy obsažené v zadávací dokumentaci pouze v části 1 za cenu 108 169,- Kč bez DPH, dobou plnění 60 dnů a zárukou na dílo 36 měsíců. Část 2., obsažená v zakázce, nebyla ze strany zadavatele realizována z důvodu vyšší nabídkové ceny, předložené uchazečem, než rozpočtové ceny zadavatele.

Po prostudování předložené dokumentace DK konstatuje, že podmínky veřejné zakázky dané zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a vnitřní předpisy ČT nebyly porušeny.
(5:0:0)

Usnesení č. DK 71/13/14

Dozorčí komise na základě úkolu Rady ČT prověřila náklady na výrobu pořadu Fenomén Underground.

Dozorčí komise si vyžádala smlouvu, jejímž předmětem je zakázková výroba zvukově obrazového záznamu dokumentárního cyklu „Fenomén Underground“, související dodatky ke smlouvě, náklady na výrobu, porovnání nákladů s jiným pořadem a údaje ke sledovanosti pořadu.

Na základě předložených podkladů dozorčí komise konstatuje, že rozpočet na výrobu dokumentárního cyklu je standartní, všechny nákladové položky jsou v souladu s aktuálním sazebníkem ČT. Dozorčí komise porovnala náklady na výrobu pořadu se stejnou stopáží, podobným námětem a stejným počtem natáčecích dní jako cyklus Fenomén Underground. V tomto případě se jednalo o výrobu dokumentárního cyklu Příběhy slavných. Srovnáním nákladů vlastní výroby na jeden zakázkový díl, bylo zjištěno, že cyklus Příběhy slavných se vyráběl za podobné ceny, jako cyklus Fenomén Underground. Rozdíly externích nákladů jsou minimální u všech položek.

Průměrný share dokumentárního cyklu Fenomén Underground na ČT art za období 12.9.-7.11.2014, vysílaného v pátek ve 20.20 hodin je 0,64 %. Dozorčí komise tento ukazatel porovnala s obdobným pořadem, v tomto případě s pořadem Bigbít, vysílaným v pátek od 20.25 hodin, jehož průměrný share byl v prvním pololetí roku 2014 je 0,54 %. Údaje k průměrné spokojenosti nemá Dozorčí komise vzhledem k nízkému počtu hodnotících známek k dispozici.
(5:0:0)

Usnesení č. DK 72/13/14

Na základě úkolu Rady ČT předkládá dozorčí komise základní informaci o stavu investičních projektů k 3. čtvrtletí 2014.

Investice v objemu 60 % (v hodnotě 323 mil Kč) z ročního plánu běžných investic jsou k 30.9.2014 ve stavu, kdy veřejná zakázka probíhá, nebo byla veřejná zakázka již dokončena (mimo nové studio v Brně a serverovou technologii DNPS).

U plánované investice „Výstavba nového TS Brno“ došlo k uzavření veřejné zakázky na výběr zhotovitele stavby, podpisu smlouvy s vítězným uchazečem a dne 13. 10. předání staveniště. U plánované investice „Serverová technologie DNPS“ pokračoval výběr dodavatele. Na základě hodnocení nabídek bylo rozhodnuto o vyloučení jednoho uchazeče, který následně

podal námitku proti rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Lhůta pro nařízení předběžného opatření ze strany ÚHOS je 25.11.2014.

Dozorčí komise konstatuje, že stav rozpracovanosti jednotlivých investic je v souladu s požadavky na realizaci, u žádné investice (mimo shora uvedené) nedochází k výraznému zpoždění v porovnání s plánem.

Dozorčí komise dále předkládá stav plnění jednotlivých investic k 30.9.2014. (Viz. tabulka).

DRUH INVESTICE	INVESTIČNÍ PLÁN NA CELÝ ROK 2014	USKUTEČNĚNA PLNĚNÍ	PROBÍHAJÍCÍ PLNĚNÍ	USKUTEČNĚNA A PROBÍHAJÍCÍ PLNĚNÍ V %
TELEVIZNÍ TECHNIKA A TECHNOLOGIE	242 170	91 528	64 188	64%
TECHNOLOGIE DNPS - STAVBA	3 900	0	3 904	100%
INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE A SPOJE	94 841	39 485	10 972	53%
DIGITÁLNÍ ARCHIV ČT	17 230	5 656	4 119	57%
SPRÁVA BUDOV	57 974	32 145	4 095	63%
ELEKTRO, VZDUCHOTECHNIKA	87 494	29 494	26 888	64%
VOZOVÝ PARK	32 441	10 115	0	31%
INVESTICE ROKU 2014	536 050	208 424	114 165	60%
SERVEROVÁ TECHNOLOGIE DNPS	135 700	3 801	130	x
VÝSTAVBA NOVÉHO STUDIA V TSB	150 000	300	1 889	x
CELKEM PLÁN 2014	821 750	212 524	116 184	x

(5:0:0)

ze dne 15. 11. 2014

Usnesení č. DK 73/13/14

DK na základě úkolu Rady ČT prověřila postup ČT při vyřizování stížnosti paní Ing. Jitky Strakové na možné porušení zákona č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích v platném znění panem Zdeňkem Kutilem, provozovatelem hotelů Terasa a Zlatá hvězda ve Vimperku a dále též prověřila postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace paní Ing. Jitky Strakové dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

DK po prostudování předložených materiálů konstatuje, že ČT při vyřizování stížnosti paní Ing. Jitky Strakové na porušení zákona č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích jednala s péčí řádného hospodáře a provedla veškeré úkony vedoucí k vymožení televizních poplatků u pana Zdeňka Kutila v souladu s platnou právní úpravou.

DK konstatuje, že v případě žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ČT nepochybila. Všechny žádosti stěžovatelky byly vyřízeny v zákonem stanovené 15ti denní lhůtě. Pokud byla žádost stěžovatelky byť i jen zčásti odmítnuta, vždy bylo Českou televizí vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Všechna rozhodnutí České televize i rozhodnutí generálního ředitele České televize jsou odůvodněna, obsahují odkazy na relevantní zákonná ustanovení a správné poučení o (ne)možnosti podat odvolání.

Podrobný rozbor úkonů ČT při vyřizování stížností a žádostí Ing. Jitky Strakové je obsažen ve Zprávě, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

(5:0:0)

ze dne 3. 12. 2014

Usnesení č. DK 74/13/14

Dozorčí komise na základě úkolu Rady ČT předkládá své stanovisko k návrhu rozpočtu České televize na rok 2015. Stanovisko tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

(5:0:0)

ze dne 6. 12. 2014

Usnesení č. DK 75/13/14

DK předkládá ke schválení v souladu s článkem 4 Kontrolního řádu Dozorčí komise Rady České televize plán kontrolní činnosti na období 1. čtvrtletí roku 2015. Plán tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

(5:0:0)

ze dne 19. 11. 2014

Usnesení č. DK 76/13/14

Dozorčí komise obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce na služby zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zák. č. 137/2006 Sb. O veřejných zakázkách pod názvem Modernizace kabelového televizního rozvodu IV. Předmětem plnění zakázky je výběr dodavatele na modernizaci kabelového televizního rozvodu v sídle České televize v Praze, která v sobě zahrnuje především vypracování projektové dokumentace, dodávku systému hlavní stanice kabelového televizního rozvodu, montáž zařízení, elektroinstalace a kabelová propojení, testování, servis a údržbu zařízení. Důvodem byla nedostatečná kapacita stávajících kabelů pro navýšení dalšího počtu programů a ukončení podpory původní analogové technologie ze strany výrobce.

Zakázka byla vyhlášena dne 21.6.2013 s očekávanou cenou 4 900 000,- Kč bez DPH, která byla stanovena na základě průzkumu trhu. Zadavatel oslovil 5 společností a obdržel 3 nabídky. Hodnotící komise posuzovala nabídky podle jediného hodnotícího kritéria, kterým byla nabídková cena. Nabídky všech tří uchazečů splňovaly zadávací podmínky. Jako vítěznou

vybrala hodnotící komise nabídku společnosti Sunteq spol. s.r.o. se sídlem v Prievidzi s nabídkovou cenou 4.336.261,- Kč.

Po prostudování předložené dokumentace DK konstatuje, že podmínky veřejné zakázky dané zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, nebyly porušeny.

(5:0:0)

Ad 3) Informace z jednání Rady ČT

Předseda DK J. Staněk informoval přítomné o průběhu 21. jednání Rady ČT konaného dne 19. 11. 2014 a 22. jednání konaného dne 10. 12. 2014.

Ad 4) Dokumentace k uzavřeným výběrovým řízením

bez usnesení

Ad 5) Různé

Termín jednání DK v lednu 2015: **27. 1. 2015**

Bc. Jiří Staněk
předseda Dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 1
k Usnesení č. DK 73/13/14

Zpráva ze šetření dozorčí komise ve věci stížnosti paní Ing. Jitky Strakové

DK na základě úkolu Rady ČT prověřila postup ČT při vyřizování žádosti Ing. Jitky Strakové ve věci porušení zákona č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích v platném znění a postup ČT při podávání informací na základě žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

DK v rámci šetření vyhodnotila oba postupy odděleně.

A/ Upozornění Ing. Jitky Strakové a průběh šetření Českou televizí

Paní Ing. Jitka Straková (dále jen „stěžovatelka“) upozornila Českou televizi dopisem ze dne **15.8.2012** na to, že existuje podezření, že podnikatel Zdeněk Kutil, IČ: 47214091, který provozuje hotel Terasa, Pasovská 34, Vimperk a hotel Zlatá hvězda, 1. máje 103, Vimperk, řádně neplatí televizní poplatky. Stěžovatelka poukázala na údaje obsažené na webových stránkách: www.ubytovani.pampeliska.cz a www.hotelzlatahvezda.cz, podle nichž se v hotelu Terasa nachází 16 pokojů vybavených televizními přijímači a v hotelu Zlatá hvězda 18 pokojů s televizními přijímači. Dále uvedla, že p. Kutil získal na hotel Zlatá hvězda dotaci z evropských fondů a při kolaudaci byly všechny pokoje vybaveny televizními přijímači. Jelikož p. Kutil je povinen po dobu 3 let dodržet stav, který existoval při kolaudaci, musí nepřetržitě těchto 18 televizních přijímačů mít a platit z nich televizní poplatky.

Na výše uvedené oznámení reagovala Česká televize takto: ověřila, zda pan Kutil je či není evidován jako poplatník televizního poplatku, a protože v evidenci veden nebyl, zaslala mu dopis ze dne **5.9.2012**, kterým jej vyzvala k evidenci 34 přijímačů a k zaplacení přírážek k poplatkům. Dle sdělení vedoucího správy a vymáhání TV poplatků Ing. Javorského se jedná o standardní postup, kterým Česká televize obdobné případy řeší.

Zdeněk Kutil nejprve telefonicky kontaktoval útvar správy a vymáhání TV poplatků a následně osobně přivezl odpovědnému pracovníkovi České televize (JUDr. Borisovi Morkovinovi) následující listiny, kterými prokazoval, že **k datu 24.9.2012** nebyl poplatníkem televizního poplatku:

- čestné prohlášení společnosti Commerce plus spol. s r.o. ze dne 24.9.2012, podle něhož pan Kutil, IČ: 47214091, dle vedeného účetnictví ke dni 24.9.2012 neměl v majetku žádný TV přijímač,
- čestné prohlášení daňového poradce, který zastupoval pana Kutila, IČ: 47214091, na základě generální plné moci a který potvrdil správnost a úplnost údajů uvedených v potvrzení ze dne 24.9.2012,
- fakturu o nákupu televizních přijímačů s datem vystavení 24.9.2012 z obchodního řetězce Makro

Vzhledem k tomu, že tyto doklady prokazovaly tvrzení pana Kutila a na druhé straně tvrzení stěžovatelky nebyla pro úspěch v případném soudním řízení dostatečná ani dostatečně doložená, útvar správy a vymáhání televizních poplatků případ zcel av souladu se zákonem odložil.

Stěžovatelka se na Českou televizi obrátila znovu, a to dopisem ze dne **17.1.2013**. Tímto požádala podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informace, jak byl její podnět vyřízen. K její žádosti jí bylo Ing. Javorským dopisem ze dne **14.2.2013** sděleno, že na základě jejího oznámení bylo provedeno šetření a zahájeno řízení, o jehož průběhu a výsledku bohužel nemůže být informována. Zároveň Česká televize poděkovala za zasláný podnět.

Stěžovatelka zaslala České televizi další dopis, a to ze dne **7.11.2013**, který adresovala finančnímu a provoznímu řediteli ČT Milanu Cimirotovi, v němž opět poukazovala na neplacení televizních poplatků provozovateli hotelů Terasa a Zlatá hvězda. Sdělila, že čestná prohlášení pana Kutila jsou lživá a dotazovala se, proč Česká televize uvěřila čestnému prohlášení, proč neprověřila skutečnosti, které jí stěžovatelka zaslala, a umožnila tak páchání podvodné činnosti. Závěrem stěžovatelka uvedla, že důkazy ve fyzické podobě a další informace může předat při osobní schůzce. Následně stěžovatelka České televizi zaslala žádost podle InfZ ze dne **12.12.2013** adresovanou opět panu M. Cimirotovi, kterou se dotazovala na to, zda Česká televize podala na pana Zdeňka Kutila IČ: 47214091 a společnost GSI INVEST s.r.o. trestní oznámení pro neplacení televizních poplatků. Na tento dopis odpověděl z pověření finančního ředitele Ing. Javorský dne **30.12.2013** tak, že jak Zdeněk Kutil tak společnost GSI INVEST s.r.o. (jejímž jednatelem je pan Zdeněk Kutil) jsou evidovanými plátcí televizního poplatku a Česká televize tedy neměla důvod trestní oznámení podávat. Ing. Javorský znovu zopakoval, že Česká televize podnět Ing. Strakové prověřila a ujistil stěžovatelku, že Česká televize průběžně podnikatelské subjekty kontroluje a v případě nalezených nesrovnalostí postupuje podle zákona.

Dle sdělení Ing. Javorského pak v roce 2014 vykonal JUDr. Boris Morkovin v rámci svých inspekčních cest po České republice osobní návštěvu obou zmiňovaných provozoven. Nezjistil však, že by se ve výše uvedených hotelích nacházel vyšší, než přihlášený počet televizních přijímačů.

DK k prošetření vyřízení žádosti Ing. Jitky Strakové uvádí pro snadnější orientaci příslušná ustanovení zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, ze kterých je patrné, jaké postupy může Česká televize při vybírání a případném vymáhání televizních poplatků použít. Jedná se zejména o ustanovení § 3 odst. 2 zák. č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích (dále jen „ZRTP“) stanoví: „Poplatníkem televizního poplatku je fyzická osoba nebo právnická osoba, která vlastní televizní přijímač. Jestliže drží nebo z jiného právního důvodu alespoň 1 měsíc užívá televizní přijímač fyzická osoba nebo právnická osoba, která není jeho vlastníkem, je poplatníkem tato osoba.

Ustanovení § 5 odst. 3 a 4 ZRTP stanoví: „Poplatník, který je fyzickou osobou, která je podnikatelem, platí rozhlasový nebo televizní poplatek z každého rozhlasového nebo televizního přijímače, který používá k podnikání nebo v souvislosti s ním; tím není dotčena povinnost platit poplatky podle ustanovení odstavce 1. Poplatník, který je právnickou osobou, platí rozhlasový poplatek z každého rozhlasového přijímače a televizní poplatek z každého televizního přijímače. Ustanovení § 3 odst. 4 ZRTP stanoví: „Jestliže je fyzická osoba nebo právnická osoba, která není přihlášená v evidenci poplatníků rozhlasového poplatku nebo v evidenci poplatníků televizního poplatku, odběratelem elektřiny připojeným k distribuční soustavě, považuje se za poplatníka rozhlasového a televizního poplatku s povinností platit, pokud Českému rozhlasu nebo České televizi (dále jen "provozovatel vysílání ze zákona") po jejich písemné výzvě neoznámí písemným čestným prohlášením opak, a to s účinností od marného uplynutí lhůty 30 dnů ode dne doručení této výzvy. Součástí výzvy musí být poučení o následcích neprokázání opaku v takto stanovené lhůtě.“

Dle ust. § 10 ZRTP: „Nezaplatí-li poplatník včas rozhlasový nebo televizní poplatek nebo přirážku k poplatkům ani na základě výzvy provozovatele ze zákona, ve které bude stanovena přiměřená lhůta k úhradě, je provozovatel vysílání ze zákona oprávněn domáhat se svého práva u soudu včetně zaplacení úroku z prodlení určeného předpisy práva občanského.“

Na základě výše uvedených skutečností spolu s platnou právní úpravou dospěla DK k závěru že v případě žádosti paní Ing. Jitky Strakové ve věci prověření, zda byl panem Zdeňkem Kutilem porušen zákon č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích Česká televize pracovala s péčí řádného hospodáře, veškeré postupy a úkony činěné v této věci byly v souladu a v mezích příslušných ustanovení zákona.

Pan Kutil doložil nejen písemné čestné prohlášení, ale také další doklady prokazující pravdivost jeho tvrzení. Dopis stěžovatelky, naopak žádné relevantní důkazy, které by prokazovaly, že pan Kutil, IČ: 47214091 od roku 2009 neplatil televizní poplatky, neobsahoval. Z dosavadní rozhodovací praxe soudů je totiž patrné, že soudy při rozhodování sporů o zaplacení televizních poplatků nepřikládají informacím obsaženým na webových stránkách dostatečnou váhu. Fyzická kontrola přímo u podnikatelských subjektů rovněž možná nebyla. ZRTP ani jiný právní předpis totiž Českou televizi neopravňuje vést dokazování přímo u poplatníka. Česká televize si ani v žádném případě nemůže nárokovat vstup do domácnosti či sídla, popřípadě místa podnikání či jiných prostor poplatníka, kde může být přijímač umístěn. Není zde přitom dána ani pravomoc soudu či policie tak učinit. Z výše uvedeného je patrné, že dle současné právní úpravy a za tohoto skutkového stavu by podání žaloby na pana Z. Kutila IČ: 47214091 pravděpodobně nebylo úspěšné. Česká televize proto jednala s péčí náležitého hospodáře, pokud žalobu na pana Kutila nepodala, poněvadž v případě neúspěchu by byla nucena hradit případné náklady řízení.

DK se dále zabývala žádostí stěžovatelky

DK se dále zabývala žádostí stěžovatelky

B/ DK se dále zabývala žádostí stěžovatelky podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ)

Česká televize k dnešnímu dni eviduje **6 žádostí o informace:**

1) žádost ze dne 22.1.2014:

Stěžovatelka žádala o poskytnutí informace, kdy pan Kutil přihlásil 18 televizních přijímačů umístěných v hotelu Zlatá hvězda, kdy přihlásila společnost GSI INVEST s.r.o. 16 televizních přijímačů umístěných v hotelu Terasa, kdy byly p. Kutilovi, IČ: 47214091 a společnosti GSI INVEST s.r.o. doučtovány dlužné poplatky a přirážka a kdy p. Kutil, IČ: 47214091 a společnost GSI INVEST s.r.o. tyto dlužné poplatky a přirážku zaplatili.

Česká televize žadatelce sdělila, že neeviduje datum přihlášení 18 ks televizních přijímačů v hotelu Zlatá hvězda, ani datum přihlášení 16 ks televizních přijímačů v hotelu Terasa a p. Kutilovi, IČ: 47214091 ani společnosti GSI INVEST s.r.o. nebyly doučtovány dlužné poplatky ani zákonné přirážky, jelikož nevznikly.

2) žádost ze dne 12.2.2014:

Touto žádostí stěžovatelka požadovala informaci, kolik televizních přijímačů přihlásil pan Zdeněk Kutil, IČ: 47214091 a společnost GSI INVEST s.r.o. na v žádosti uvedených adresách.

Tuto informaci Česká televize odmítla poskytnout, neboť podle ust. § 10 InfZ se neposkytují informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem, získané na základě zákonů o daních, poplatcích, penzijním nebo zdravotním pojištění anebo sociálním zabezpečení. Česká televize v odůvodnění svého rozhodnutí ze dne 3.3.2014 uvedla, že požadované informace byly získány na základě ZRTP a informace o počtu televizních přijímačů umístěných na určité adrese jsou informacemi o majetkových poměrech osoby, protože přímo vypovídají o rozsahu movitého majetku, kterým poplatník disponuje a který ke svému podnikání používá.

Stěžovatelka se proti tomuto rozhodnutí odvolala a poté, co generální ředitel svým rozhodnutím ze dne 4.4.2014 rozhodnutí České televize potvrdil a odvolání jako nedůvodné zamítl, podala žalobu k Městskému soudu v Praze. Věc je vedena pod č.j. 9 A 279/2014 a dosud nedošlo k vynesení rozsudku. Posledním úkonem ve věci je vyjádření České televize k podané žalobě.

3) **žádost ze dne 5.3.2014:**

Stěžovatelka žádala o poskytnutí informace, na kterou z adres uvedených v žádosti, pan Zdeněk Kutil, IČ: 47214091 a společnost GSI INVEST s.r.o. přihlásili televizní přijímače.

I tato žádost byla odmítnuta s odkazem na ust. § 10 InfZ. Česká televize v odůvodnění rozhodnutí uvedla, že požadované informace byly získány na základě ZRTP a adresa, na níž poplatník umístil určitý počet televizních přijímačů, je informací o majetkových poměrech osoby, protože přímo vypovídá o tom, na jakém místě poplatník koncentruje svůj majetek.

Stěžovatelka proti tomuto rozhodnutí podala odvolání ze dne 26.3.2014. Generální ředitel rozhodl o odvolání tak, že odvolání zamítl a rozhodnutí České televize potvrdil. K dnešnímu dni úsek mediálního práva neneviduje žádnou žalobu v této věci.

4) **žádost ze dne 29.4.2014:**

Obdobná jako žádost ze dne 12.2.2014. Stěžovatelka znovu požádala o poskytnutí informace, kolik televizních přijímačů přihlásil pan Zdeněk Kutil, IČ: 47214091 a společnost GSI INVEST s.r.o. na v žádosti uvedených adresách. Česká televize žádost odmítla opět s poukazem na ust. § 10 InfZ. Žadatelka se proti tomuto rozhodnutí opět odvolala a o věci rozhodoval generální ředitel České televize. Ten odvolání zamítl jako nedůvodné a rozhodnutí České televize potvrdil. K dnešnímu dni úsek mediálního práva neneviduje žádnou žalobu v této věci.

5) **žádost ze dne 20.8.2014:**

Stěžovatelka požádala o poskytnutí kopií všech listinných i elektronických dokumentů, které se týkají prověřování jejího upozornění ze dne 15.8.2012 (dopisy, maily, které Česká televize s panem Zdeňkem Kutilem, IČ: 47214091 a společností GSI INVEST s.r.o. pořídila), kopii dokladu z mimosoudního jednání, kopii dokumentů, na základě kterých nebyly doúčtovány dlužné poplatky a zákonné přirážky a datum, kdy p. Kutil, IČ: 47214091 přihlásil 19 ks televizních přijímačů v provozovně hotelu Zlatá hvězda.

K této žádosti byla stěžovatelce zaslána kopie výzvy adresované panu Zdeňku Kutilovi a dál jí bylo sděleno, že žádné další dopisy, e-maily ani jiné listinné nebo elektronické dokumenty, které by byly s těmito subjekty pořízeny na základě stěžovatelčina

upozornění, Česká televize neeviduje. Česká televize dále uvedla, že nedisponuje dokladem z mimosoudního jednání, protože toto „jednání“ proběhlo tak, že pan Kutil telefonicky sdělil, že zákon neporušil a následně osobně předal odpovědnému pracovníkovi České televize dokumenty, které toto tvrzení dokazovaly. Stěžovatelka byla informována rovněž o tom, že věc vyřizoval JUDr. Morkovin, který obě provozovny následně osobně navštívil. Stěžovatelce bylo dále sděleno, že Česká televize neeviduje datum přihlášení 19 ks televizních přijímačů umístěných v provozovně hotelu Zlatá hvězda. Stěžovatelce nebyly zpřístupněny pouze kopie dokladů, které České televizi poskytl pan Zdeněk Kutil, IČ: 47214091, protože podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) InfZ povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovou povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. O odmítnutí této části žádosti bylo Českou televizí vydáno rozhodnutí ze dne 8.9.2014, které bylo řádně odůvodněno. Stěžovatelka se proti tomuto rozhodnutí již neodvolala.

6) Žádost ze dne **5.9.2014**:

Stěžovatelka požadovala informace týkající se jejího podnětu ze dne 12.6.2014 zaslaného Radě České televize. Tuto žádost společně s originálem spisového materiálu Česká televize postoupila dne 12.9.2014 k vyřízení Radě České televize, poněvadž se vztahovala ke komunikaci mezi Ing. Strakovou a Radou. O postoupení žádosti byla stěžovatelka vyrozuměna dopisem ze dne 12.9.2014.

Závěr:

Při vyřizování žádostí dle InfZ úsekem mediálního práva nebyla shledána žádná pochybení: všechny žádosti stěžovatelky byly vždy vyřízeny v zákonem stanovené 15 -denní lhůtě, pokud byla žádost stěžovatelky byť i jen zčásti odmítnuta, vždy bylo Českou televizí vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Všechna rozhodnutí České televize i rozhodnutí generálního ředitele České televize jsou odůvodněna, obsahují odkazy na relevantní zákonná ustanovení a správné poučení o (ne)možnosti podat odvolání.

C/ Trestní oznámení podaná stěžovatelkou

Stěžovatelka podala v souvislosti se svým podezřením na neplacení televizních poplatků také několik trestních oznámení. A to jak na pana Zdeňka Kutila, IČ: 47214091 na neplacení televizních přijímačů v hotelech Zlatá hvězda a Terasa, tak na Českou televizi, protože neprověřila oznámení na pana Zdeňka Kutila IČ: 47214091. Česká televize prostřednictvím útvaru správy a vymáhání televizních poplatků na žádosti Policie ČR o podání informace vždy reagovala bez zbytečného odkladu a Policii poskytla potřebné podklady i součinnost. Závěry prověřování trestního oznámení stěžovatelky nicméně České televizi známy nejsou.

Příloha č. 2

k Usnesení č. DK 74/13/14

Rozpočet České televize 2015

Rozpočet nákladů a výnosů České televize na rok 2015 je sestaven s výnosy a náklady ve shodné výši 6, 956 miliard Kč. Plánovaný objem nákladů a výnosů je o 98 milionů nižší v porovnání s rozpočtem na rok 2014.

Inkaso televizních poplatků, které je hlavním zdrojem příjmů ČT, je očekáváno ve výši 5,675 miliard Kč a vychází z předpokládaného vývoje počtu evidovaných televizních příjemců. Díky velké oslovovací akci provedené v roce 2014 došlo k přihlášení nových poplatníků, což se promítne i do inkasa v roce 2015. V roce 2015 je tedy očekáván menší meziroční úbytek poplatníků a pokles inkasa, než tomu bylo v předchozích letech.

Příjmy z podnikatelské činnosti, tedy za prodej reklamy, sponzoringu a práv, jsou plánovány ve výši 630 mil. Kč, což je o 85 mil. Kč více, než v roce 2014. Nárůst tvoří především vyšší výrobní a režijní barterové transakce (nárůst o 70 mil. Kč) a vyšší plán prodeje práv (nárůst o 15 mil. Kč).

Mzdové náklady jsou plánovány ve výši 1,789 miliardy Kč, což je úroveň shodná s plánem roku 2014. V plánu mzdových prostředků na rok 2015 je zahrnut i dopad částečné valorizace mezd provedený v polovině roku 2014 i vznik nových pracovních pozic vyplývajících z toho, že si ČT začne v průběhu roku 2015 vykonávat některé činnosti samostatně (například některé činnosti facility managementu) a ušetří tím externí režijní náklady.

Externí náklady na výrobu zůstávají hlavní nákladovou položkou rozpočtu a jsou plánovány ve výši 2,253 miliard Kč, tedy o 103 mil. Kč nižší než v roce 2014. Pokles externích nákladů na výrobu se týká především sportovních pořadů, protože v roce 2015 se nekoná žádná velká mezinárodní akce typu Olympijských her nebo mistrovství světa ve fotbale. Na druhé straně dochází k posílení a dalšímu rozvoji nových kanálů ČT:D a ČT sport.

Režijní náklady jsou plánovány ve výši 1,796 mil. Kč, tedy o 66 mil. Kč více než v roce 2014. Z obdržených materiálů vyplývá, že součástí rozpočtu na rok 2015 jsou i činnosti původně plánované na rok 2014, které se však neuskuteční a dojde k jejich přesunu do roku 2015. Tyto činnosti budou financovány z prostředků nepoužitých v roce 2014. Dále režijní náklady navyšují vyšší očekávané výnosy za prodej práv a mimořádné mezinárodní projekty jako jsou generální shromáždění EBU v Praze a Plzeň město kultury.

Nové běžné investiční akce jsou plánovány ve výši 342 mil. Kč. Dále jsou plánovány prostředky na dvě mimořádné akce ve výši 400 mil. Kč, které se týkají výstavby nové budovy pro TS Brno a technologie pro výrobu zpravodajství a sportu DNPS II. Vzhledem k posunu v realizaci některých investičních akcí plánovaných již na rok 2014, dojde k převodu části prostředků do roku 2015.

Soulad s Dlouhodobými plány:

- Při porovnávání rozpočtu na rok 2015 s dlouhodobými plány na roky 2012 až 2017 je třeba vzít v úvahu změny, které nastaly v době po sestavení dlouhodobých plánů a časové posuny v realizaci zejména velkých investičních akcí jako je výstavba nové budovy pro TS Brno a projekt DNPS II.
- Při kumulativním porovnání let 2012 až 2015 jsou náklady ČT v souladu s Dlouhodobými plány (součet skutečnosti let 2012 a 2013, očekávané skutečnosti roku 2014 a rozpočtu na rok 2015 vykazuje menší náklady, než bylo předpokládáno v dlouhodobých plánech)
- Pro hodnocení hospodaření ČT je důležitý zejména stav finančních prostředků a jejich meziroční změny. V letech 2012 až 2014 bude skutečný pokles finančních prostředků o 837 mil. Kč nižší, než předpokládaly dlouhodobé plány (dlouhodobé plány předpokládaly stav finančních prostředků na konci 2014 ve výši 2,078 miliard Kč, očekávaná skutečnost je 2,915 miliard Kč). V roce 2015 budou tyto peněžní prostředky použity především na mimořádné a převedené investice a související DPH.

- Stav finančních prostředků na konci roku 2015 je očekáván ve výši 2,012 miliard, což je v souladu s dlouhodobými plány. Kumulativní pokles finančních prostředků mezi roky 2012 a 2015 bude tedy shodný se schválenými dlouhodobými plány.

Změna kurzu CZK vůči EUR:

- Značná část nákupů České televize je realizována v zahraničních měnách (zejména EUR, USD a CHF). Průměrně se jedná o objem ve výši 500 mil. Kč ročně. Každá procentní změna v kurzu koruny vůči zahraničním měnám má tedy dopad na hospodaření ČT přibližně 5 mil. Kč.
- Hledáním úspor a zvažováním všech nákupů se ČT zatím dokázala vyrovnat s devalvaci koruny z listopadu 2013, kdy koruna oslabila v průměru o 8%.
- Je však zřejmé, že každé další výrazné oslabení koruny bude mít negativní dopad na hospodaření ČT. Doporučujeme proto vedení ČT, aby v případě dalšího výrazného oslabení koruny přehodnotila zvažované nákupy a zároveň informovala Dozorčí komisy o dopadech oslabení koruny na plnění rozpočtu.

Aktualizace dlouhodobých plánů

- Vzhledem ke změnám, které nastaly od schválení platných dlouhodobých plánů v roce 2012, jako je neplánovaný převod externích spolupracovníků, posun v realizaci významných investičních akcí a nové makroekonomické parametry (kurz CZK), navrhuje Dozorčí komise, aby byly dlouhodobé plány aktualizovány.
- Vzhledem k obtížnosti přesného odhadu v dlouhodobém horizontu 5 a více let, podporuje DK návrh generálního ředitele sestavovat dlouhodobé plány vždy na 2 až 3 roky, s tím, že každý rok by docházelo k jejich aktualizaci a prodloužení o jeden rok.

Mimořádné investiční akce

Na rok 2015 je naplánováno dokončení dvou mimořádných investičních akcí, které nejsou financovány z příjmů běžného roku, ale z prostředků pocházejících z doby, kdy ČT měla již zvýšený poplatek na 135 Kč a zároveň mohla vysílat reklamu. DK navrhuje, aby vedení České televize identifikovalo investice, které svým charakterem mohou být v budoucnu zařazeny do kategorie mimořádných, respektive takových, které se realizují přibližně jednou za 10 let.

Příloha č. 3

k Usnesení č. DK 75/13/14

PLÁN KONTROLNÍ ČINNOSTI DOZORČÍ KOMISE NA 1. ČTVRTLETÍ 2015

V 1. čtvrtletí 2015 plánuje Dozorčí komise Rady České televize následující činnost a kontroly:

1. Průběžné sledování plnění harmonogramu a rozpočtu výstavby TS Brno
2. Ověření průběhu a výsledků vybraných výběrových řízení
3. Kontroly a ověření v návaznosti na rozhodnutí Rady ČT
4. Sestavení plánu kontrol a zprávy o činnosti DK
5. Průběžná kontrola čerpání položek investičního plánu
6. Vyhodnocení části televizní výroby z pohledu dodržení plánovaných nákladů v roce 2013

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT

Harmonogram předkládání materiálu Radě ČT

Veškeré navržené materiály budou předloženy Radě ČT nejpozději do posledního dne daného měsíce, pokud není stanoveno jinak.

Leden 2015

- **Usnesení č. 46/04/14:** Informace o vedení soudních a správních řízení za rok 2014
- **Usnesení č. 70/06/14:** Zpráva o vzdělávání ve vysílání ČT za rok 2014 a srovnání vývoje za uplynulé období
- Zpráva o ČT :D za rok 2014 (Usnesení č. 145/12/14)
- Zpráva o ČT art za rok 2014 (Usnesení č. 145/12/14)
- **Usnesení č. 200/16/14:** Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 2. pol. roku 2014 včetně Zprávy o činnosti zahraničních zpravodajů za rok 2014 (Usnesení č. 170/13/14)
- **Usnesení č. 213/17/14:** Informace o programovém schématu všech TV kanálů ČT na 1. pololetí 2015

Únor 2015

- **Usnesení č. 84/07/14:** Informace o činnosti úseku komunikace a marketingu za rok 2014
- **Usnesení č. 171/13/14:** Analýza programu ČT sport za rok 2014
- **Usnesení č. 189/15/14:** Zpráva o postupu výstavby TS Brno
- **Usnesení č. 214/17/14:** Zpráva o plnění rozpočtu za rok 2014
- **Usnesení č. 224/18/14:** Informace o měření veřejné hodnoty vysílání za 2. pololetí roku 2014
- **Usnesení č. 242/20/14:** Informace o činnosti úseku obchodu, včetně jeho ziskovosti, za 2. pololetí 2014
- Pracovní verze Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2014

Březen 2015

- **Usnesení č. 94/08/14:** Informace o pokračování realizace kontrolních, řídicích, organizačních a procesních opatření
- **Usnesení č. 254/21/14:** Zpráva o výběru a vymáhání televizních poplatků za 2. pololetí r. 2014
- Konečné znění Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2014
- **Usnesení č. 07/01/15:** Informace o činnosti úseku vývoje pořadů a programových formátů za 2. pololetí roku 2014

Duben 2015

- **Usnesení č. 132/11/14:** Analýza TV kanálu ČT1 za rok 2014
- **Usnesení č. 133/11/14:** Analýza TV kanálu ČT2 za rok 2014

Květen 2015

- Návrh osnovy Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2014
- **Usnesení č. 181/14/14:** Zpráva o činnosti, nákladech a **výnosech** vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2014
- Účetní závěrka a přehled pohledávek a závazků ČT za rok 2014 a podklady pro přiznání bonusu pro GŘ za rok 2014

Červen 2015

- Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 1. pol. roku 2015

Červenec 2015

- Pracovní verze Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2014
- Informace o činnosti úseku vývoje pořadů a programových formátů za 1. pol. roku 2015

Srpen 2015

- Informace o programovém schématu všech TV kanálů ČT na 2. pololetí 2015
- Zpráva o plnění rozpočtu za 1. pololetí 2015
- Konečné znění Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2014
- Informace o měření veřejné hodnoty vysílání za 1. pol. roku 2015
- Informace o činnosti úseku obchodu, včetně jeho ziskovosti, za 1. pololetí 2015

Září 2015

- Zpráva o výběru a vymáhání televizních poplatků za 1. pololetí r. 2015
- Návrh rozpočtu Rady ČT

Říjen 2015

- Zpráva o postupu výstavby TS Brno

Listopad 2015

- Návrh rozpočtu ČT na rok 2016, termín odevzdání na sekretariát RČT je do 16. 11. 2015
- Návrh osnovy Výroční zprávy o činnosti ČT za rok 2015
- Návrh harmonogramu materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2016

Prosinec 2015

- Projednání Návrhu rozpočtu ČT na rok 2016

Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT

Stav řešení stížností a podnětů - jednání Rady ČT dne 7. 1. 2015

Stížnosti došlé na Radu ČT					
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	Datum odeslání odpovědi	Způsob vyřízení
43/14	3. 4. 2014	J. Šinágl	Urgence výzvy k odstoupení GŘ		
e39/14	22. 4. 2014	M. Exner	Stížnost na přerušení simultánního projevu prezidenta Putina dne 4. 3. 2014 v pořadu Studio ČT24	21. 5. 2014	Odpověď RČT
e41/14	23. 4. 2014	D. Dluhošová	Stížnost na údajné zavedení reklamy na ČT, způsob moderování na ČT24	21. 5. 2014	Odpověď RČT
48/14	28. 4. 2014	RRTV	Předání stížnosti MUDr. J. Chalánkové na pořad Máte slovo s tématem zpřísnění sociálních dávek	10. 12. 2014	Odpověď RČT
49/14	28. 4. 2014	RRTV	Předání stížnosti K. Černého k dění na Ukrajině	7. 5. 2014	Odpověď RČT
55/14	9. 5. 2014	A. Babiš	Absence odpovědi na jeho stížnost	21. 5. 2014	Odpověď RČT
59/14	15. 5. 2014	P. Psotta	Stížnost na pořad Objektív moderovaný v slovenštině	13. 8. 2014	Odpověď RČT
e49/14	5. 6. 2014	F. Peroutka	Žádost o dopověď na jeho stížnost	16. 7. 2014	Odpověď RČT
e52/14	28. 6. 2014	L. Němcová	Žádost o vyváženost vysílání ČT ohledně pořadů o léčitelích	16. 7. 2014	Odpověď RČT
k 60/14	30. 6. 2014, 2. 7. 2014, 30. 7. 2014, 1. 9. 2014, 11. 9. 2014-Na vědomí	V. Hendrych	Výhrady	27. 8. 2014	Odpověď RČT
65/14	15. 5. 2014	J. Fryk	Stížnost na pořad Objektív moderovaný v slovenštině	13. 8. 2014	Odpověď RČT
68/14	19. 6. 2014, 8. 9. 2014	J. Straková	Podnět o prošetření neplacení televizních poplatků	27. 8. 2014	Odpověď RČT
70/14	17. 6. 2014	RRTV	Předání stížnosti p. Kusmana na chování V. Moravce k prezidentovi ČR a úroveň českého jazyka ve vysílání	16. 7. 2014	Odpověď RČT
72/14	13. 6. 2014, 11. 8. 2014, 5. 9. 2014	J. Hanáková	Žádost o zveřejnění životního příběhu	16. 7. 2014	Odpověď RČT

74/14	30. 6. 2014	L. Škvor	Žádost o vyváženost vysílání ČT ohledně pořadů o léčitelích	16. 7. 2014	Odpověď RČT
e54/14	16. 5. (30.6.) 2014	J. Jahoda	Stížnost na zpravodajství ČT1	16. 7. 2014	Odpověď RČT
e55/14	3. 7. 2014	L. David	Neobjektivnost zpravodajství, odvolání GŘ, poplatky	16. 7. 2014	Odpověď RČT
76/14	3. 7. 2014	V. Frouz	Stížnost na objektivitu zpravodajství v krizových situacích ve světě – Ukrajina, Sýrie, Libye	16. 7. 2014	Odpověď RČT
78/14	7. 7. 2014	RRTV	Analýza pořadu Interview D. Drtinové – volby do PSPČR	na vědomí	
e56/14	11. 7. 2014	Z. Kratochvíl	Absence informace o masakru na východní Ukrajině dne 2. 7. 2014	27. 8. 2014	Odpověď RČT
e57/14	11. 7. 2014	M. Javorský	Podnět k znovu zařazení pořadu Před 25 lety do vysílání	13. 8. 2014	Odpověď RČT
80/14	25. 7. 2014	J. Šťastný	Stížnost na český jazyk ve vysílání ČT	13. 8. 2014	Odpověď RČT
82/14	23. 7. 2014	V. Hošek	Objektivita a serióznost pořadů ČT	13. 8. 2014	Odpověď RČT
84/14	25. 7. 2014	J. Novotná	Stížnost na reportáž Pěšáci hazardního byznysu v pořadu Reportéři ČT dne 21. 7. 2014	13. 8. 2014	Částečná odpověď
e58/14	31. 7. 2014, 15. 8. 2014	J. Smetana	Stížnost na udělení odměny GŘ Radou ČT	13. 8. 2014, 10. 9. 2014	Odpověď RČT
e59/14	30. 7. 2014	J. Kafka	Terminologie židovský stát ve vysílání ČT	13. 8. 2014	Odpověď RČT
e62/14	13. 8. 2014	P. Stulík	Informování Čt o ruských sankcích na Ukrajinu	27. 8. 2014	Odpověď RČT
81/14	14. 8. 2014	J. Podr	Stížnost na způsob moderování pí. Tvarůžkovou	27. 8. 2014	Odpověď RČT
e64/14, k 46/14 a 131/13	17. 8. 2014	Z. Milata	Absence Haló novin v přehledu tisku ČT – žádost o informace	27. 8. 2014	Odpověď RČT
e65/14	19. 8. 2014	J. Novák	Interview ČT24-mylné informování o ruské anexi Krymu	27. 8. 2014	Odpověď RČT
e66/14	19. 8. 2014	F. Havlát	Agro Havlát, kauza obchodování českých firem se Švýcarskem	27. 8. 2014	vyřízeno J. Závozda
e68/14	26. 8. 2014	V. Rýz	Dotaz na reklamu v ČT	10. 9. 2014	Odpověď RČT
e70/14	1. 9. 2014, 10. 10. 2014	S. Zapletal	Stížnost	24. 9. 2014	Odpověď RČT

e78/14	6. 10. 2014	A. Fišer (IvČRN)	Stížnost na neobjektivní zpravodajství a odstranění informací z článku na webu ČT	5. 11. 2014	Odpověď RČT
e79/14	8. 10. 2014	M. Böhm	Stížnost na zpravodajství ČT	5. 11. 2014	Odpověď RČT
89/14	28. 8. 2014	V. Bičáková	Urgence odpovědi na stížnost – adventní koncerty	10. 9. 2014	Odpověď RČT
5. 9. 2014		RRTV	Tisková zpráva ze 16. jednání	na vědomí	
93/14	8. 9. 2014	J. Šinágl	Stížnost na nevysílání koncertu J. Bělohlávka s Londýnskou královskou filharmonií	5. 11. 2014	Odpověď RČT
96/14	16. 9. 2014	J. Bauer	Stížnost na pořad Objektiv moderovaný ve slovenštině	8. 10. 2014	Odpověď RČT
101/14	29. 9. 2014	J. Schmied	Terminologie „ruská invaze“	19. 11. 2014	Odpověď RČT
102/14	30. 9. 2014	RRTV – I. Krejčí	Předání stížnosti pí. A. Gerykové na údajně nepřátelský postoj ČT k vyznavačům křesťanství	na vědomí	
105/14	1. 10. 2014	G. Mirčevski	Stížnost na pořad BBC „Dějiny světa“ ze dne 15. 7. 2014	22. 10. 2014	Odpověď RČT
108/14	7. 10. 2014	J. Hájek (Kovotour)	Stížnost na poškození jeho osoby v pořadu Reportéři ČT		
e81/14	17. 10. 2014	M. Ráb	Ignorování vysílání summitu ministrů financí šesti zemí EU v pořadu Události	5. 11. 2014	Odpověď RČT
114/14	31. 10. 2014	A. Barabanov	Podávání nepravdivých informací o ruské komunitě v ČR ve vysílání ČT – A. Keln	10. 12. 2014	Odpověď RČT
115/14	31. 10. 2014	RRTV	Informování o projednání stížnosti na reklamu na neloterijní produkty značky Sazka ticket ve vysílání ČT	na vědomí	
e84/14	3. 11. 2014	D. Prokešová	Stížnost na vysílání vulgarit v pořadu Pečený sněhulák	19. 11. 2014	Odpověď RČT
e85/14	4. 11. 2014	Ing. Z. Kadlec	Stížnost na vysílání vulgarit v pořadu Pečený sněhulák	19. 11. 2014	Odpověď RČT
e86/14	4. 11. 2014	V. Šprincová	Stížnost na reportáž „Islám očima českých studentů“ ze dne 3. 11. 2014 v pořadu Události	7. 1. 2015	Odpověď RČT
e87/14	5. 11. 2014	J. Boštík	Přílišná kritika výroků prezidenta	10. 12. 2014	Odpověď RČT
118/14	5. 11. 2014	JUDr. P. Valenta	Stížnost na vulgární výroky prezidenta ČR ve vysílání ČT	10. 12. 2014	Odpověď RČT
119/14	27. 11. 2014	Úsvit přímé demokracie (J. Mates)	Stížnost na pořad Máte slovo s tématem střídavá péče	10. 12. 2014	Odpověď RČT

e92/14	25. 11. 2014	P. Kutílek	Prošetření redakčních postupů ve zpravodajství ČT	10. 12. 2014	Odpověď RČT	
e93/14	25. 11. 2014	D. Moltaš	Stížnost na pořad Pečený sněhulák 24.11.2014 vysílaný ve 20:55 na ČT1	10. 12. 2014	Odpověď RČT	
e95/14	15. 11. 2014	Z. Krtouš	Stížnost na rozhovor se skupinou Pussy Riot na CT24	10. 12. 2014	Odpověď RČT	
e97/14	18. 11. 2014	E. Prandstetter	Čeština ve vysílání ČT	10. 12. 2014	Odpověď RČT	
e98/14	25. 11. 2014	J. Zimová	Stížnost na neobjektivní zpravodajství	10. 12. 2014	Odpověď RČT	
120/14	24. 11. 2014	Fokus (P. Novák)	Stížnost na způsob informování o událostech ve Žďáru nad Sázavou	7. 1. 2015	Odpověď RČT	
e101/14	1. 12. 2014	J. Švábík	Petice pro odvolání generálního ředitele ČT	7. 1. 2015	Odpověď RČT	
e102/14	2. 12. 2014	M. Hochmann	Zhoršující se úroveň vysílání České televize	10. 12. 2014	Odpověď RČT	
e106/14	18. 12. 2014	J. Tesař	Nespokojenost se zpravodajstvím ČT	7. 1. 2015	Odpověď RČT	
e109/14	23. 12. 2014	R. Baculka	Dotaz na zveřejnění informace	7. 1. 2015	Odpověď RČT	
126/14	17. 12. 2014	Visual Unity	Žádost o prověření účelného a hospodárného využívání finančních zdrojů ČT	7. 1. 2015	Částečná odpověď	
128/14	30. 12. 2014	RRTV	Kouzelná školka – nevhodné zařazení pohádky			
Stížnosti předané generálnímu řediteli k vyjádření						
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	datum předání	datum přijetí vyjádření	Způsob vyřízení
50/14	28. 4. 2014	J. Šinágl	Nezařazení příspěvku do Událostí a jiné	7. 5. 2014	20. 5. 2014	Odpověď Rady ČT 18. 6. 2014
e42/14	29. 4. 2014	P. Utěkal	Kauza Letiště Vodochody	4. 6. 2014	10. 7. 2014	Odpověď Rady ČT 13. 8. 2014
e43/14	5. 5. 2014	V. Horký	Manipulace s fakty ohledně zmizelého letu MH370	21. 5. 2014	6. 6. 2014	Odpověď Rady ČT 16. 7. 2014
54/14	9. 5. 2014	J. Schmied	Nesprávný název demonstrace v pořadu Reportéři ČT	21. 5. 2014	6. 6. 2014	Odpověď Rady ČT 13. 8. 2014
56/14	9. 5. 2014	R. Štědroň	Diskriminující výběr parlamentních stran do diskusí v předvolebním období	21. 5. 2014	6. 6. 2014	Odpověď Rady ČT 13. 8. 2014

57/14	12. 5. 2014	T. Pecina	Bagatelizování nesrovnalostí ve výroční zprávě Židovské obce v Praze	21. 5. 2014	6. 6. 2014	Odpověď Rady ČT 16. 7. 2014
e44/14	12. 5. 2014	Š. Kotrba	Zkreslování historických fakt ohledně osvobození Prahy Rudou armádou v roce 1945 v pořadu Události	21. 5. 2014	6. 6. 2014	Odpověď Rady ČT 16. 7. 2014
e45/14	12. 5. 2014	J. Tejkal	Stížnost na pořad Objektív moderovaný ve slovenštině	4. 6. 2014	8. 7. 2014	Odpověď Rady ČT 13. 8. 2014
61/14	15. 5. 2014	J. Bečvář	Stížnost týkající se sportovního zpravodajství	4. 6. 2014	Přímá odpověď	Odpověď Rady ČT 4. 6. 2014
64/14	27. 5. 2014	Grantová agentura ČR	Stížnost na pořad Reportéři ze dne 12. 5. 2014	4. 6. 2014	31. 7. 2014	Odpověď Rady ČT 24. 9. 2014
e46/14	29. 5. 2014	M. Hoření	Stížnost na údajný pokřivený obraz prvomájové oslavy KSČM ve zpravodajství CT	18. 6. 2014	10. 7. 2014	Odpověď Rady ČT 13. 8. 2014
e47/14	4. 6. 2014	T. Kocych	Stížnost na pořad Reportéři ČT ze dne 14. 4. 2014	18. 6. 2014	14. 8. 2014	Odpověď Rady ČT 10. 9. 2014
e48/14	4. 6. 2014	T. Kocych	Stížnost na obsah reportáže v pořadu Události v regionech Brno ze dne 5. 5. 2014	18. 6. 2014	10. 7. 2014	Odpověď Rady ČT 27. 8. 2014
e50/14	10. 6. 2014	J. Zábojník	Stížnost na účast N. Chomského v pořadu HydePark	16. 7. 2014	20. 8. 2014	Odpověď Rady ČT 10. 9. 2014
e51/14	15. 6. 2014	R. Kijonka	Stížnost na pořad Rok s kauzou Nagyová	16. 7. 2014	20. 8. 2014	Odpověď Rady ČT 5. 11. 2014
e53/14	25. 6. 2014	V. Horký	Stížnost na uvedení nepravdivé válečné mapy v pořadu Události	16. 7. 2014	12. 8. 2014	Odpověď Rady ČT 10. 9. 2014
66/14	23. 6. 2014	J. Šinágl	Stížnost na nepřítomnost ČT při soudním jednání ve věci Hany Marvanové	16. 7. 2014	12. 8. 2014	Odpověď Rady ČT 27. 8. 2014
69/14	19. 6. 2014	OS Čavyně	Stížnost na obsah pořadu Nedej se Plus, reportáž Štěrkopísky – rozkol v Čavyni ze dne 8. 6. 2014	8. 8. 2014	1. 9. 2014	Odpověď Rady ČT 24. 9. 2014
71/14	16. 6. 2014	F. Jampílek	Stížnost na obsah pořadu Nedej se Plus, reportáž Štěrkopísky – rozkol v Čavyni ze dne 8. 6. 2014	8. 8. 2014	1. 9. 2014	Odpověď Rady ČT 24. 9. 2014
73/14	3. 7. 2014	J. Šinágl	Stížnost na selhávání médií veřejné služby	16. 7. 2014	12. 8. 2014	Odpověď Rady ČT 27. 8. 2014
77/14	4. 7. 2014	D. Syka	Stížnost na informování zpravodajství ČT – Izrael, Palestina	16. 7. 2014	1. 9. 2014	Odpověď Rady ČT 5. 11. 2014
79/14	7. 7. 2014	K. Muzikář (AK Weil, Gotshal, Manges)	Podnět k přezkumu reportáže „Karel a Pavel“ – pořad Reportéři	16. 7. 2014	19. 9. 2014	Částečná odpověď 8. 10. 2014
83/14	25. 7. 2014	M. Adler	Stížnost na neobjektivitu pořadu Studio ČT24	13. 8. 2014	17. 9. 2014	Odpověď RČT 5. 11. 2014
85/14	14. 8. 2014	Z. Jehlička	Stížnost na zpravodajství ČT kvůli informování o konfliktu v pásmu Gazy a pražských demonstracích na podporu Palestiny	27. 8. 2014	17. 9. 2014	Odpověď RČT 10.12. 2014
e60/14	7. 8. 2014	Ne základnám	Stížnost na GŘ P. Dvořáka pro údajné tolerování cenzury ve zpravodajství ČT24	27. 8. 2014	17. 9. 2014	Odpověď Rady ČT 8. 10. 2014

e61/14	7. 8. 2014	Ne základnám	Stížnost na GŘ P. Dvořáka pro údajné tolerování poskytování nepravdivých informací ve zpravodajství ČT24	27. 8. 2014	17. 9. 2014	Odpověď Rady ČT 8. 10. 2014
e63/14	15. 8. 2014	R. Malecký	Neprofesionální přístup zpravodajství České televize k uvádění zdrojů zpráv	27. 8. 2014	17. 9. 2014	Vyřízeno osobně předsedou RČT
e67/14	26. 8. 2014	V. Charous	Stížnost na vysílání golfového turnaje místo přenosu Diamantové ligy	10. 9. 2014	29. 9. 2014	Odpověď Rady ČT 5. 11. 2014
e69/14	29. 8. 2014	M. Řeha	Stížnost na uvedení internetového obchodu ve vysílání ČT	10. 9. 2014	Přímá odpověď	Odpověď Rady ČT 10. 9. 2014
e71/14	4. 9. 2014	J. Červenka	Připomínka k mluvenému slovu ve vysílání ČT	10. 9. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 10. 9. 2014
e72/14	30. 8. 2014	J. Matoušek	Připomínka ke způsobu mluvy a projevu moder. Tvarůžkové a Kroužkové	10. 9. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 10. 9. 2014
90/14	28. 8. 2014	M. Matějka	Mediální partnerství Mezinárodního hudebního festivalu České doteky hudby	10. 9. 2014	9. 10. 2014	Odpověď Rady ČT 19.11. 2014
e74/14	7. 9. 2014	J. Masopust	Nespokojenost s možností reakce na program Objektív	24. 9. 2014	Přímá odpověď	Odpověď Rady ČT 24. 9. 2014
95/14	18. 9. 2014	JUDr. J. Vondráček (Pro Prahu)	Stížnost na pořad Reportéři CT(Zbyněk Passer)	24. 9. 2014		Částečná odpověď 24. 9. 2014
e73/14	10. 9. 2014	Z. Steinbauer	Vysílání golfového turnaje PGA na internetu místo v TV	24. 9. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 24. 9. 2014
e75/14	16. 9. 2014	M. Hoření	Stížnost na vysílání pořadu Americké století v pozdních hodinách	24. 9. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 24. 9. 2014
e76/14	17. 9. 2014	A. Pavlíček	Stížnost na reportáž „Kvantové vidění“ v pořadu Sama doma	24. 9. 2014	24. 10. 2014	Částečná odpověď 24. 9. 2014
e77/14	24. 9. 2014	V. Růžičková	Stížnost na nedemokratické a na státu závislé vysílání ČT ve věci RAO Úložiště Richard	8. 10. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 8. 10. 2014
97/14	24. 9. 2014	V. Janík	Stížnost na pořady Máte slovo a Otázky Václava Moravce	8. 10. 2014	24. 10. 2014	Odpověď Rady ČT 19.11. 2014
98/14	24. 9. 2014	Úsvit přímé demokracie, Mgr. J. Mates	Neposkytování dostatečného prostoru pol. hnutí Úsvit přímé demokracie v diskus. pořadech ČT, zejména v OVM	8. 10. 2014		Částečná odpověď 8. 10. 2014
99/14	24. 9. 2014	J. Pekárna	Zachování pořadu Pošta pro tebe	8. 10. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 8. 10. 2014
100/14	25. 9. 2014	E. Brabinková	Stížnost na nepravdivé informace týkající se expozice Mendelianum – Atraktivní svět genetiky – v pořadu Události v regionech	8. 10. 2014	24. 10. 2014	Odpověď Rady ČT 10. 12. 2014
103/14 k 95/14	1. 10. 2014	JUDr. Jan Vondráček (Pro Prahu)	Doplnění podnětu týkající se stížnosti na pořad Reportéři ČT (Zbyněk Passer)	8. 10. 2014		Částečná odpověď 8. 10. 2014
104/14	2. 10. 2014	Ing. R. Hakl	Podnět na pořad Události v regionech (Brno) týkající se reportáže „Problémy s parkováním“	8. 10. 2014		Částečná odpověď 8. 10. 2014
e79/14	8. 10. 2014	M. Böhm	Stížnost na zpravodajství ČT	5. 11. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 5. 11. 2014

e80/14	13. 10. 2014	Z. Jůza + 7 dalších stěžovatelů	Stížnost na pořad ČT - Máte slovo s Jílkovou - 9.10.2014 - Střídavá péče	22.10. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 22.10. 2014
109/14	13. 10. 2014 24. 10. 2014	- Mgr. L. Zohnová - Odborové sdružení železničářů	Stížnost na pořad Hyde Park vysílaný dne 29. září 2014	22.10. 2014	13. 11. 2014	Odpověď Rady ČT 10. 12. 2014
110/14	20. 10. 2014	J. Horváthová (Muzeum romské kultury)	Stížnost na nečinnost ČT v informování o Muzeu romské kultury	5. 11. 2014	4. 12. 2014	Částečná odpověď 5. 11. 2014
e82/14	26. 10. 2014	L. Píša	Kvalita vysílání ČT art	5. 11. 2014	Přímá odpověď	Odpověď Rady ČT 5. 11. 2014
e83/14	29. 10. 2014	V. Černožorský	Stížnost na pořad Pološero s názvem Tajemné energie	5. 11. 2014	4. 12. 2014	Částečná odpověď 5. 11. 2014
112/14	23. 10. 2014	P. Husák	Stížnost na pořad Nedej se	5. 11. 2014	4. 12. 2014	Částečná odpověď 5. 11. 2014
113/14	27. 10. 2014	J. Voráč	Stížnost na předvolební a povolební vysílání ČT – Superdebata, Strana zelených	5. 11. 2014		Částečná odpověď 5. 11. 2014
116/14	5. 11. 2014	J. Šinágl	Informování o stavu Armády ČR ve zpravodajství ČT	19.11. 2014	4. 12. 2014	Částečná odpověď 19.11. 2014
e88/14	11. 11. 2014	A. Procházková	Stížnost na vysílací časy pořadů Máte slovo a HydePark	19.11. 2014	Podnět	Odpověď Rady ČT 19.11. 2014
e89/14	7. 11. 2014	V. Novák	Stížnost na reportáž o problematice bezpečnosti silniční dopravy ze dne 1. 11. 2014 na programu ČT1, ČT24	19.11. 2014	4. 12. 2014	Odpověď Rady ČT 7.1. 2015
e90/14	12. 11. 2014	Ing. F. Beneš	Stížnost na zkreslené informace v teletextu ČT	19.11. 2014	Přímé vyřízení	Odpověď Rady ČT 19.11. 2014
e91/14	19. 11. 2014	V. Ciglerová	Stížnost na klip skupiny Lucie v ranním vysílání ČT a na nevyvážené informace ve zpravodajství ČT	10.12.2014	Přímé vyřízení	Odpověď Rady ČT 10.12. 2014
e94/14	21. 11. 2014	V. Barák	Stížnost na reportáže s tématem konkursní mafie (ČT 24 Ekonomika 23.10.2014 a Události 25.10.2014)	10.12.2014		Částečná odpověď 10.12. 2014
e96/14	16. 11. 2014	J. Punčochář	Stížnost na pořad Polopatě ze dne 26.10.2014	10.12.2014		Částečná odpověď 10.12. 2014
e99/14	28. 11. 2014	J. Friedrich	Stížnost na údajnou manipulaci projevu M. Zemana ve vysílání ČT	10.12.2014	23. 12. 2014	Částečná odpověď 10.12. 2014
e100/14	1. 12. 2014	Z. Milata	Stížnost na údajnou manipulaci s projevem prezidenta M. Zemana a reportáž v pořadu Události dne 20. května 2014.	10.12.2014	23. 12. 2014	Částečná odpověď 10.12. 2014
e103/14	4. 12. 2014	G. Křížková	Stížnost na vysílání pořadu Černé ovce dne 1.12.2014 - Albrechtice	10.12.2014		Částečná odpověď 10.12. 2014
e104/14	9. 12. 2014	J. Kopenec	Nevýrazná barva titulků pro slabozraké ve vysílání ČT	7. 1. 2015	Přímé vyřízení	Odpověď Rady ČT 7. 1. 2015
e107/14	18. 12. 2014	J. Štefan	Stížnost na vysílání ČT24 dne 18.12.2014(titulky ve vysílání)	7. 1. 2015	Podnět	Odpověď Rady ČT 7. 1. 2015
e108/14	23. 12. 2014	R. Kubička	Stížnost na gramatické chyby v projevu redaktorky Závitkovské	7. 1. 2015	Podnět	Odpověď Rady ČT 7. 1. 2015

124/14	8. 12. 2014	P. Žantovský	Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce ze dne 30.11.2014	7. 1. 2015		Částečná odpověď 7.1. 2015
125/14, k101/14	15. 12. 2014	J. Schmied	Terminologie „ruská invaze“ – nesouhlas s odpovědí na předchozí stížnost	7. 1. 2015	Přímé vyřízení	Odpověď Rady ČT 7. 1. 2015
127/14	17. 12. 2014	RRTV	Nevhodné zařazení pořadu po Večerníčku	7. 1. 2015		Částečná odpověď 7.1. 2015
130/14	30. 12. 2014	J. Dlask	Mylné informace ve zpravodajství ČT	7. 1. 2015	Přímé vyřízení	Odpověď Rady ČT 7. 1. 2015