

PŘEPIS - 12. jednání Rady ČT - 20. 11. 2024

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobrý den. Dobré odpoledne, vážené dámy, vážení pánové, já vás vítám na dvanáctém jednání Rady České televize v letošním roce, v roce 2024. Z dnešního jednání není omluven nikdo. Jsme tu v plném počtu, takže mi dovoluňte přivítat hosty, kterými jsou generální ředitel Jan Souček, výkonný ředitel ČT Sport Jiří Ponikelský, ředitel Divize Digitální služby Marek Doležel, David Břinčil, ředitel divize Finance a provoz, Petr Mrzena, ředitel divize Zpravodajství a publicistika, vítám tu také Michala Petrmana, předsedu dozorčí komise Rady ČT a i Petra Juchelku, člena Dozorčí komise. Je tu z toho důvodu, že vlastně znovu zvolený člen dozorčí komise i pro další období, takže jsme ho přizvali už i na dnešní jednání. Tak prvním bodem jednání je program, my jsme tam se domluvili na přeřazení jednoho bodu a na zařazení dalšího bodu, jsme si to tu prohlašovali cvičně na pracovním jednání, takže já po dohodě prostě předložím ten program v tom pozměněném znění, teďko rovnou budeme o něm hlasovat. Jo, ať se nezapleteme do procedurálních věcí, tak nicméně otevírám diskusi k dnešnímu programu, nikdo se do diskuze nehlásí. A jenom řeknu, že bod Máte slovo, předřazujeme za stížnosti. A nově zařazujeme bod číslo pět publicistické pořady v ČT, jo, takže přečtu program, diskusi uzavírám, protože se nikdo nehlásil první bod programu zahájení. Za druhé volba ověřovatelů zápisu, za třetí plnění usnesení a kontrola zápisů.

Za čtvrté informace generálního ředitele, za páté publicistické pořady v ČT, za šesté stížnosti, za sedmé analýza pořadu Máte slovo za osmé, materiály z Dozorčí komise, za deváté zpráva o programu ČT Sport, za 2023 až srpen 2024, za desáté informace o činnosti divize digitální služby za rok 2023, za jedenácté různé a za dvanácté závěr.

00:02:21 Usnesení číslo 215/12/24 - schválení programu

Kdo je pro tento program? Děkuju. Kdo je proti? Proti nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Program je přijatý v tomto pozměněném znění. Za druhé, volba ověřovatelů zápisu, tak já navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Vlastimil Ježek a radní Jefim Fistein, aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otvírám diskusi k tomuto bodu, diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 216/12/24.

00:02:39 Usnesení číslo 216/12/24

Rada volí ověřovatele zápisu radního Vlastimila Ježka a radního Jefima Fisteina a pověřuje ověřením tohoto zápisu, kdo je pro toto usnesení.

Děkuji.

Proti, nikdo. Zdržel se, zdržel se Vlastimil Ježek a Jefim Fistein. Usnesení bylo přijato, můžeme přejít k bodu tři plnění usnesení a kontrola zápisu. My jsme zase obdrželi tady pět materiálů, ke kterým jsou příslušná usnesení, ta usnesení jsou o tom obdržení, tak otevírám diskusi k bodu tři, jestli se nikdo nehlásí. Diskusi uzavírám. A teď dám hlasovat o těch pěti usneseních.

00:03:16 Usnesení číslo 217/12/24

217/12/24 zní rada obdržela materiál, rozpočet České televize na rok 2025 a pověřuje radního Vlastimila Ježka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení.

Kdo je pro?

Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se, zdržel se Vlastimil Ježek. Usnesení bylo přijato.

00:03:37 Usnesení číslo 218/12/24

218/12/ 24. Rada obdržel materiál, posouzení metodiky hodnocení veřejné služby, kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. K tomu se ještě řekne víc. Pak bodu čtyři, jak jsme se bavili na pracovním jednání, třetí usnesení.

00:03:55 Usnesení číslo 219/12/24

219/12/24. Rada obdržela materiál obsahující shrnutí premiérových publicistických pořadů odvysílaných v období od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti, proti? Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Čtvrté je návrh usnesení číslo 220/12/24.

00:04:18 Usnesení číslo 220/12/24

Rada obdržela harmonogram předkládaných předkládaných materiálů Radě ČT v roce 2025 a pověřuje předsedu Karla Nováka předložením návrhu usnesení, kdo je pro.

Proti nikdo, zdržel se, nezdržel se někdo, i toto usnesení bylo přijato a páté usnesení je číslo 221/12/24.

00:04:41 Usnesení číslo 221/12/24

Rada obdržel aktuální podobu pracovní verze dokumentu Charta pracovníka ČT. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Proti nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Bod tři máme za sebou a můžeme přejít rovnou k bodu číslo čtyři. Informace generálního ředitele a já poprosím zde přítomného pana Součka, aby nám předložil svoji zprávu, respektive informace, prosím. Pane generální řediteli, máte slovo.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Hezké odpoledne ještě jednou vám všem. Česká televize na tiskové konferenci 6. listopadu letošního roku představila letošní vánoční program, který odstartuje 1. prosince na ČT1 přímým přenosem prvního ze čtyř charitativních adventních koncertů, ty se letos poprvé uskuteční také mimo Prahu. Kromě již tradičních z Břevnovského a Strahovského kláštera se diváci mohou těšit na živý přenos z děkanského kostela Nanebevzetí Panny Marie v Polné a také z kostela Nanebevzetí Panny Marie v Oseku. Na Štědrý den. Odpoledne uvedeme na ČT2 v pořadí již devátou pohádku pro sluchově postižené diváky s názvem Čarodějnická pohádka, večer pak bude mít na ČT1 premiéru, výpravná pohádka Tři princezny. Na Boží hod přinese Česká televize divákům duálně vysílanou československou koprodukční pohádku.

Čarovné jablko. Součástí silvestrovského programu bude například premiéra speciálního vydání výborné show, anebo Muzikálová noc plná hvězd. Na Nový rok pak premiérově odvysíláme film Bratři, jehož byla Česká televize koproducentem. Máme za sebou prezidentské volby ve Spojených státech amerických, speciální vysílání Americká volební noc zahájila ČT24 v úterý 5. listopadu. Po dvacáté hodině do šesti hodin ráno sledovalo tento speciál v průměru 6 3 000 dospělých diváků ve věkové skupině 15 plus při podílu na publiku 5,86%. Alespoň tři minuty tohoto speciálu si nenechalo ujít 665 000 diváků. Sledovanost americké volební noci byla výrazně vyšší než v roce 2020, Protože ČT24 začala vysílat Speciál už po dvacáté hodině, zatímco před čtyřmi lety až po třiadvacáté hodině alespoň tři minuty americké volební noci tak vidělo o čtvrt milionu diváků více. Pro

srovnání, speciál k americkým volbám vysílaný na Prima CNN News také už od dvacáté hodiny a celou noc měl průměrnou sledovanost 43 000, tedy výrazně méně než ČT24.

V neděli 17. listopadu přenášela ČT24 kontinuálním vysíláním celý den oslavy výročí Sametové revoluce. V průběhu dne se jim speciálně věnovaly i Otázky Václava Moravce a večer od dvacáté hodiny pak speciál s názvem 3 5 let svobody slova. Průměrná sledovanost byla 77 000 diváků, při podílu na publiku téměř 5 %, celkový zásah byl pak jeden celý a 0, 4 milionu diváků. Nejvyšších čísel dosáhla ČT24 mezi dvanáctou a čtyřicetou hodinou při podílu na publiku 7, 7 % a potom mezi osmnáctou a dvacátou hodinou, kde byl podíl na publiku procent, sledovanost Speciálu věnovaných 17. listopadu po jednotlivých číslech.

Najdete v tom písemném vyhotovení informací. Rád bych také Radu České televize informoval o významném úspěchu seriálu. Vlastně se nic nestalo. Který patří mezi formáty schválené do výroby jako web Only. Od své premiéry 29. září letošního roku na iVysílání zaznamenal přes 1 200 000 zhlédnutí s průměrnou sledovaností 134 000 na jeden díl ve věkové skupině čtyři plus a jedná se tak zatím o náš nejúspěšnější web seriál právě díky tomu zájmu, který na webové platformě, respektive digitální platformě i vysílání tento formát zaujal, jsme jej zařadili také do lineárního terestrického vysílání. Enormní zájem veřejnosti zaznamenal nedávno ohlášený projekt Stardance Tour, který během podzimu příštího roku tato mimořádně úspěšná taneční soutěž postupně zavítá do šesti měst napříč Českou republikou. Přímé přenosy, respektive místa konání těch speciálů, limituje kapacita sálu na pražském Výstavišti, proto jsme vybrali šest multifunkčních Arén a Stardance. Přivezme blíž lidem, kteří si tuto soutěž v průběhu předchozích 13 sezón, kdy je Česká televize vysílá, oblíbili.

Myslíme i na charitativní rozměr. V každém městě podpoříme konkrétní neziskovou organizaci, která je s daným místem spojená, proběhlo také v pořadí mé druhé setkání se zaměstnanci České televize, a to 11. listopadu, kdy jsem mimo jiné informoval o aktuální verzi a fázi projednávání novely zákona o televizních a rozhlasových poplatcích a také o finančních dopadech na Českou televizi. V případě, že by tato novela nebyla zákonodárci schválena. Zaměstnance jsem také seznámil se základními obrysy vznikajícího memoranda veřejné služby. Diskutovali jsme také o dokumentu Charta pracovníka České televize, na kterém pracujeme od počátku letošního roku ve spolupráci s právním útvarem, interním auditem, externími konzultanty, s univerzitního prostředí i odborníky na mediální etiku a také s naší odborovou organizací. Text tohoto dokumentu je inspirovaný zhruba 20 kodexy ze světových mediálních institucí.

Společně s kolegou Michalem Filou, ředitelem Divize Korporátní služby, jsme se 12. listopadu zúčastnili kulatého stolu na téma role veřejnoprávních médií v postupu proti dezinformacím v Poslanecké sněmovně, který se konal pod záštitou paní poslankyně Milady Voborské a pana poslance Jana Laciny, tato akce byla pořádána v kontextu novely zákona o České televizi a o Českém rozhlasu, který aktuálně, jak víte, prochází schvalováním.

Na jednání Rady České televize v Brně. V říjnu letošního roku zazněl od některých z vás požadavek na vytvoření přehledového materiálu, jakým způsobem pracují veřejnoprávní organizace zastřešené EBU s tzv. Value Formany ukazatelem. Vedoucí oddělení mezinárodních vztahů České televize Andrea Beranová s tímto dotazem oslovila členské organizace EBU. Výsledkem je zjištění, že někteří členové EBU zveřejňují data o nákladech na produkci na minutu a dle žánru například německá CDF, ale data s indikátorem Cost Per W jsou složitější a nejsou k dispozici. Před několika lety se EBU snažilo shromáždit data o nákladech na produkci na minutu a dle žánru, což se ukázalo

jako velmi složité a navíc nesrovnatelné napříč jednotlivými mediálními trhy. Řada členů Evu si však propojuje své interní datové systémy, aby si takový přehled vytvořili. Ne všechny veřejnoprávní organizace ale zveřejňují údaje o svých podrobných výrobních nákladech, ať už podle médií, žánru, kanálu nebo jednotlivé části obsahu je to ještě méně časté, téměř až extrémně vzácné, pokud vezmeme v úvahu cenu za zhlédnutí, což byl vlastně ten diskutovaný parametr.

Nicméně jeden velmi dobrý příklad je ve výroční zprávě BBC, která tedy ta část té výroční zprávy tvoří přílohu těchto informací, které se dostaly v tištěné podobě, tam jsou informace zobrazeny podle televizního kanálu a podle rozhlasové stanice je to založeno na tzv. Barb datech, která zahrnují lineární zobrazení. A zobrazení na vyžádání. A ta písemná verze informací generálního ředitele potom obsahuje ještě podrobnější rozpis po těch jednotlivých vysílatelích, které jsme oslovili a kteří se k tomuto našemu dotazu vyjádřili.

Další část mých informací bude věnována novému člověku v managementu České televize. Vzhledem k tomu, že jsme zde diskutovali na podnět jednoho z vás, odchod jeho předchůdce. Dovolte, abych vám oznámil, že od 4. listopadu zastává pozici vedoucího právního úseku České televize pan Mgr. Jiří Hrabovský, který je dnes také přítomen jednání Rady České televize.

A teď informace k vašim interpelacím, nejprve tedy interpelace radního Vlastimila Ježka. Dotaz číslo jedna, vedení České televize připravuje Chartu zaměstnance České televize. Může generální ředitel seznámit s návrhem Radu? Já už jsem vás s tím materiálem seznámil v pátek minulý týden, ale znovu považuju za dobré říct alespoň pár shrnujících informací. Jedná se o přípravu interního dokumentu, který má povahu klasického rozhodnutí generálního ředitele, což je tedy nejvyšší forma interní normy České televize, Charta pracovníka, což je správný název, i když stále jenom její pracovní verze, pak vzniká proto, že pravidla pro chování mimo běžný výkon práce jsou teď roztržštěná do mnoha různých norem, ať už je to zákon o České televizi, Kodex České televize, statut a několik interních norem v podobě rozhodnutí generálního ředitele.

Dalším motivem byl fakt, že některé oblasti v těchto normách nejsou upraveny už z prostého důvodu, že v době jejich vzniku, tedy těch norem, o nich ještě svět nevěděl, a to je například existence sociálních sítí, ty nejsou zachyceny Kodexem vůbec, protože vznikaly v roce 2003. Anebo je tam další oblast témat, kterou v době vzniku těch norem v České republice nikdo neřešil, a to je tzv. oblast hospitality.

Obsah Charty je naprosto kompatibilní s normami, které používá asi 20 zahraničních veřejnoprávních mediálních domů, ty jejich etické normy jsme studovali a inspirovali jsme se jimi například komunikační pravidla, která jsou vtělena do této nové Charty, pochází ve skutečnosti z normy, tedy z rozhodnutí generálního ředitele číslo 14 z roku 2012, kterou vydal Petr Dvořák jako rozhodnutí generálního ředitele, ta norma byla účinná až do roku 2019, kdy došlo k reformě způsobu obnovování účinnosti těchto norem a během covidové krize norma obnovena nebyla.

Na vzniku Charty pracovníka České televize se od počátku letošního roku, jak už jsem zmiňoval, podíleli právníci, personalisti, interní audit, externí konzultanti, ale i odbory či specialisti z justice, připomínkoval tuto normu také celý management. V tuto chvíli máme zpracované a zapracované připomínky a podněty dodané odborovou organizací České televize a jejich právníky.

Struktura dokumentu byla představena vedení České televize na prvním a druhém stupni řízení na konci října. A dokument, jak už jsem zmiňoval, byl také tématem setkání s našimi zaměstnanci 11. listopadu. V tuto chvíli jsme tu doposud tedy nejaktuálnější verzi Charty předali divizi

zpravodajství a publicistika, kde plánujeme další diskusi se zaměstnanci.

A po vypořádání těchto připomínek bude tedy norma vydána jako rozhodnutí generálního ředitele. Aktuální verzi jste dostali k dispozici. A samozřejmě předpokládám, že ještě dneska bude příležitost asi některé otázky zodpovědět.

Další interpelace pana radního Ježka se týkala poskytováním streamu sportovních přenosů sázkovým kancelářím a pokud tak Česká televize činí, na základě čeho? Já jsem si na základě tohoto dotazu vyžádal informace od ředitele ČT Sport Jiřího Ponikelského, které jsem přiložil jako přílohu.

Včetně tedy tabulek k těm jednotlivým operacím, které v oblasti poskytování streamingu Česká televize realizuje. V té tabulce jsou uvedeny tedy i ty jednotlivé právní tituly, kdy ten Stream našich přenosů poskytujeme sázkovým kancelářím. Jde v podstatě o tři kategorie, v první kategorii, kdy byla podmínka předávání signálu třetím stranám už jako součást aktuálního tendru či jednání o spolupráci, na základě kterého Česká televize vůbec získaly licenci k pořízení takového přenosu či záznamu. Druhou kategorií je oblast smluv, kde jsme držitelem kompletních práv, která obsahují část betingovou, kterou můžeme dále obchodovat. Je to případ celých sezón biatlonu a v roce 2023 baseballu pro UORLD Baseball Classix, zde tedy monetizujeme zakoupená televizní práva ve prospěch České televize.

Třetí kategorií je oblast sportu, jako je basketbal, fotbal, házená a volejbal, kde bylo předáno v roce 2024 16 přenosů z celkového počtu 131 přímých přenosů, které Česká televize vyrobila pro program ČT Sport. Všechna předání se realizovala na základě oficiálních žádostí od jednotlivých českých sportovních svazů a federací, respektive jednotlivými asociacemi ligových klubů a byly schváleny výkonným ředitelem programu ČT Sport. Důvody byly po většinu výrobní a týkaly se případů, kdy by se normálně potkávaly na sportovištích dva výrobní štáby, což není komfortní ani pro jednoho výrobce signálu, je potřeba si představit prostředí, kde se míčové ligové zápasy odehrávají a také fakt, že některé byly v období play off, kdy je ve sportovní hale zvýšený divácký zájem, respektive často je vyprodáno. U všech případů je třeba si uvědomit také to, že práva na vysílání drží jednotlivé sportovní svazy či Asociace ligových klubů a ty je předávají České televizi bezúplatně.

Program ČT Sport má snahu chovat se k těmto sportovním svazům vstřícně a úzce spolupracovat. Dalším důvodem je i realita, kdy do vysílání míčových lig, tedy volejbalu, florbalu, basketbalu a házené, vstoupila konkurence kanály Sporty TV a Nova Sport a ty tuto záležitost poskytování streamingu realizují běžně.

Důležité je říci, že Česká televize, respektive program ČT Sport, nepředává signál přímo třetím stranám, tedy například sázkovým kancelářím, ale každý sportovní svaz federace či společnost má svého českého distributora, který následně zajišťuje tedy předání signálu třetí finální straně, tj. třeba i sázkovým kancelářím. Vzhledem k faktu, že se nyní jedná o nových smlouvách u těchto sportů, respektive jejich ligových soutěží a na trhu nám vznikla již výše popsaná konkurenční situace, je velká pravděpodobnost, že tento požadavek bude ze strany federací požadován ve větší míře a bude nutné jej do nových smluv zapracovat.

A třetí dotaz pana radního Ježka. Soud pravomocně rozhodl o protizákonném odvolání Dozorčí komise a přiznání finanční náhrady takto odvolaným členům. Jak vysoká škoda tím České televizi vznikla, bude i Česká televize vymáhat po těch členech rady, kteří přes varování svých kolegů

odvolání prosadili. Viz tedy zápisy z jednání Rady České televize v příslušném období. Městský soud v Praze skutečně jako odvolací soud potvrdil jak v případě žaloby prof. Hronové, tak v případě žaloby Dr. Stránského původně rozsudky Obvodního soudu pro Prahu 4, který žalobám v podstatné části vyhověly, rozhodnutí ale do dnešního dne nejsou v právní moci, neboť tam stále nebylo doručeno jejich písemné vyhotovení. Česká televize na základě těchto rozhodnutí bude povinna zaplatit dvakrát 598 129 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z této částky od 3. srpna roku 2023 do zaplacení a také náhradu nákladů soudního řízení.

U zbylých dvou řízení, tedy ve věci žaloby Dr. Holubové a žaloby pana Staňka, zatím není rozhodnuto ani u soudu prvního stupně vzhledem k tomu, že právní posouzení celého případu a posouzení, zda se jedná o odpovědnost České televize nebo státu za škodu způsobenou členům Dozorčí komise Radou České televize, závisí na posouzení otázky, zda rozhodnutí Rady ČT o odvolání dozorčí komise bylo nebo nebylo. Výkonem státní moci je Česká televize připravena podat proti rozhodnutím odvolacích soudů mimořádný opravný prostředek k Nejvyššímu soudu České republiky, který tuto právní otázku podle našich informací dosud neřešil a je v zájmu právní jistoty i do budoucna, aby se tím zabýval a vyslovil svůj právní názor. O dalším postupu v této věci však bude definitivně rozhodnuto až po doručení rozhodnutí odvolacích soudů, kdy tedy jejich rozsudky nabudou právní moci.

A pak jsou tady dotazy radního Petra Šafaříka.

Dotaz na můj názor ohledně dodržení pravidel předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu České republiky a do zastupitelstev krajů, které se konají, respektive konaly ve dnech dvacátého a 21. září letošního roku ve věci odvysílání televizního dokumentu Století Dynama, který byl odvysílán Českou televizí 17. září roku 2024 na kanálu ČT Sport, tak uvedeno není. Ale předpokládám že to taky byl kanál na kanálu ČT Sport.

Ted' cituji, tedy dál jste z toho dotazu. Zajímá mne to samozřejmě tím spíše, že jsem na obdobný problém poukázal již v souvislosti s odvysíláním televizního dokumentu s názvem S dovolením z 29. května roku 2024 na kanálu ČT2, když šlo o vztah k pravidlům vysílání ČT před volbami do Evropského parlamentu.

A ted' tedy. Moje informace. Dokument Století Dynama je zaměřený na historii pardubického klubu hokejového. Tedy klubu, kde Dominik Hašek i Dušan Salfický patřil i mezi jeho nejvýraznější osobnosti.

Ten dokument začal vznikat v lednu letošního roku, dokončen byl v únoru a premiéra v kinech proběhla 7. března letošního roku. V době příprav a předběžného zařazení do vysílání nebylo ještě známo, že Dominik Hašek bude kandidátem do Senátu, a to ani Dušan Salfický jako kandidát na hejtmana v krajských volbách. Nebyl znám ani termín voleb, který prezident České republiky oznámil na konci května letošního roku s ohledem na fakt, že adekvátní vysílání v době konání Mistrovství světa v ledním hokeji 2024 nebylo z důvodu přeplněného programového schématu možné a pak již následoval vysílání v podobě mistrovství Evropy v atletice, fotbalového Eura, Tour de France a olympijských her a paralympiády. Bylo s majiteli licence v době premiéry v kinech, tedy v březnu roku 2024, domluveno, že odvysílání dokumentu se uskuteční začátkem nového hokejového ročníku sezóny 24/25. A datum bylo stanoveno právě na sedmácté září. Oba účastníci měli jako legendy pardubického hokeje velmi podobný časový prostor ve vysílání. V případě Dominika Haška je to tři minuty 50 vteřin a u Dušana Salfického tři minuty 20 vteřin a pořad nijak nereflektoval politické dění České republiky. Ani jeden z aktérů nepropagoval sebe nebo politické

hnutí. Ustanovení článku sedm, věta druhá, pravidla předvolebního a volebního vysílání ve vztahu k těm senátním a krajským volbám neobsahuje absolutní zákaz zařazení dokumentu do vysílání, respektive povinnost jej vyřadit z vysílacího plánu, ale stanoví výjimku pro ad hoc případy, kdy je ovšem třeba splnit přísná kritéria, v tomto případě se nejedná o zpravodajský ani politicko-publicistický pořad, ale o pořad týkající se historie pardubického hokeje, v němž nejde o propagaci kandidátů pro nadcházející volby, ale výhradně se týká historie pardubického hokeje. V dokumentu vystupuje více než 25 legend pardubického týmu, z nichž dvě jsou právě tedy pánové Hašek a Salfický. Oba se vyjadřují celkem tedy ve stejné stopáži, jak už jsem zmiňoval, přičemž celková stopáž toho pořadu pak byla 120, necelých 120 minut, dokument se vysílal jednou, nebyl reprízován. Kromě toho jsou obě legendy známy veřejnosti a skutečnost, že vystupují v tomto typu pořadu, který je určen fanouškům ledního hokeje, nelze označit za jejich volební propagaci. Pro úplnost je třeba zmínit, že nám není známo, že by Nejvyšší správní soud shledal, že by Česká televize porušila právní předpisy v předvolební době a v době voleb a způsobila tak neplatnost voleb nebo jejich zpochybnění nebo se dopustila nějaké nekorektnosti.

Navzdory výše řečenému se domnívám, že rozhodnutí zařadit tento dokument do vysílání krátce před volbami nebylo správné s tím, že bychom měli být schopni v podobných situacích reagovat flexibilněji na nově nastalé okolnosti. Chybu připustil výkonný ředitel kanálu ČT Sport Jiří Ponikelský a v tom ohledu, že o tomto vysílání neinformoval nadřízeného, tedy ředitele divize Program České televize. Svůj postup vysvětluje tím, že k nasazení dokumentu došlo právě už v březnu a následně tedy právě toto časové zařazení ztratil ze zřetele a tak to propojení se s tím, že dva z respondentů z těch 25 respondentů jsou účastníky toho volebního klání prostě nevzniklo.

A ještě poslední dotaz, ten se týká řešení záležitosti s pořadem S dovolením, s 29. května letošního roku na kanálu ČT2. Já už jsem zde tedy citoval, o jaký pořad jde, tím pořadem se zabýval 1. července letošního roku i tehdy nově ustavený etický panel České televize. A v zápise z toho panelu se uvádí, že.

K řešení této věci měl k dispozici vyjádření ředitele programu Milana Fridricha.

A tedy ten dotaz pana radního spočívá v tom, zda může být zasláno toto vyjádření také Radě.

Ve skutečnosti vyjádření ředitele divize Program Milana Fridricha jsem si vyžádal právě na základě vaší interpelace a sloužil jako podklad pro mou odpověď v rámci bodu informace generálního ředitele.

Na jednání Rady České televize už 19. června letošního roku. A kompletní vyjádření tedy ředitele programu tvoří ten text, který vám byl doručen pro jednání červnové rady.

A to jak k mým informacím.

V tuto chvíli vše. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já děkuju za obsáhlé informace generálního ředitele a otvírám diskuzi k tomuto bodu. Tak první byl Pavel teď'ko, pak vidím Ivanu Chmel Denčevovou, pak vidím Vlastimila Ježka, takže první tři, jo. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Pane generální řediteli, děkuji za dodání přehledové informace o tom, jak evropští vysílatelé pracují s ukazatelem value for many, jak jsme se o tom bavili na minulém jednání Rady

ČT v Brně. Myslím, že to je dobrý materiál, který ukazuje, kteří vysílatelé tento ukazatel užívají, kteří ne. A já se domnívám, že by bylo prospěšné, kdyby se Česká televize inspirovala u BBC, a to nejen vzhledem k diskusím o navyšování televizního poplatku, který aktuálně ve veřejném prostoru v České republice probíhá. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak druhá přihlášená byla paní kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych nejprve chtěla poděkovat za kontinuální vysílání 17. listopadu na ČT24, v jehož důsledku jsem u televize strávila zbytečně moc času, takže velmi děkuji a pak jsem se chtěla zeptat v souvislosti souvislosti s onou Chartou, která k nám putuje také ve veřejném prostoru. Neuvažoval jste, pane řediteli, že by se z pravidel pro, řekněme, chování nejen zaměstnanců, ale i spolupracovníků externistů České televize ve veřejném prostoru či na sociálních sítích udělalo pouze doplnění Kodexu a nikoliv materiál, který je pak do značné míry direktivní tím, že to je rozhodnutí generálního ředitele. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, prosím o reakci.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já, jak, omlouvám se, jsem systematik, tak na to odpovím ze dvou různých směrů. Generální ředitel České televize nemůže doplňovat Kodex. Kodex je norma, kterou schvaluje Poslanecká sněmovna na základě toho, že je předložen Poslanecké sněmovně Radou České televize.

Ten základní rámec je tím Kodexem dávno dán, ta Charta je ve skutečnosti aplikací toho Kodexu na, řekněme, podrobnější kazuistice nebo rozpracování do podrobnějších pravidel.

A v některých případech, jako je právě tedy ustanovení pravidel pro komunikaci na sociálních sítích, jde o aplikaci logiky nebo ducha toho Kodexu, protože jak jsem zmiňoval, je to norma schválená v roce 2003, kdy v České republice ale ani mezinárodně sociální sítě ještě v podstatě nikomu nebyly známy, takže jde o rozpracování pravidel pro chování našich lidí v duchu toho kodexu. On se už tím omezením vyjadřování v jiných médiích zabýval ve svém čl. 22, odstavec sedm.

Ale k té druhé části.

Management jakékoliv instituce nemá k dispozici jiné nástroje než jednotlivé druhy interních norem. Česká televize má ve svých pravidlech stanoveno odstupňování jednotlivých norem, interních norem, jako je můžou vydávat manažeři na jednotlivých stupních řízení. A vlastně narážíte na jednu situaci, které je docela zajímavá a jsem rád, že to tady můžeme zmínit, ta Charta, respektive ten její návrh, protože stále není finální, obsahuje některá ustanovení, která už dávno ve formě rozhodnutí generálního ředitele vydána byla, je to právě například to rozhodnutí generálního ředitele číslo 14 z roku 2012, které se týká komunikace České televize, které bylo vydáno, tedy, jak vy říkáte, autoritativní normou, tedy rozhodnutím generálního ředitele, tehdejšího generálního ředitele Petra Dvořáka.

Současně v oblasti, která je specifická pro novináře České televize, která se týká nejenom tedy komunikace, ale komunikace na sociálních médiích, to jsou pravidla, která doposud byla obsažena v tzv. Desateru, což je metodický pokyn, který byl vydán už před několika lety, právě tedy

výkonným ředitelem

Zpravodajství. A v tuhle chvíli jenom vlastně, protože Česká televize nemá publicistickou tvorbu soustředěnou jen v divizi zpravodajství a publicistika, existují tady publicistické pořady, které jsou vyráběny vně Divize zpravodajství a publicistika a právě v zájmu vlastně závaznosti těchto pravidel i pro lidi, kteří vyrábí publicistické pořady mimo Divizi zpravodajství a publicistika, v jiných tedy dramaturgických centrech a tvůrčích producentských skupinách. Tak jsou tato pravidla vtělena do té Charty, která bude vydána jako rozhodnutí generálního ředitele. A protože jde o nejvyšší formu interní normy České televize nebo bude závazná pro všechny v České televizi. To je ta logika toho, proč je to vlastně v tuto chvíli vtěleno do té Charty.

Jde vlastně o uplatnění norem, které tady už celou řadu let platí a jenom měli nižší formu závaznosti a vztahovaly se jenom pro zaměstnance a spolupracovníky divize Zpravodajství a publicistika.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu generálnímu za odpověď. Teď je Vlastimil Ježek a mezitím se přihlásil Tomáš Řehák a další je, já myslím, že Jiří Padevět a pak Bára Procházková, jo, takže Vlasto, prosím. Tomáši, připrav se, pak Jirka.

Vlastimil Ježek (radní)

Pokud jde o Chartu, tak mám prosbu. Zdali by bylo možné seznámit Radu České televize s jejím zněním v té podobě, v jaké bude připravena k podpisu generálního ředitele ještě předtím, než se tak stane, zač předem děkuji. Jenom drobná poznámka. Zvážil bych to slovo Charta, neboť Charta je přece jenom chápána v českém prostředí jako veřejná listina zásadního významu a týká se téměř vždy nějakých základních lidských, politických, občanských práv a svobod. Od nejznámější asi Magny Charty Libertatum z roku 1215 až po Chartu 77, takže mně se to slovo Charta úplně šťastně nezdá. Myslím, že slovo pravidla by úplně stačila. Tak to je k Chartě. A pak se chci ještě zeptat na ten svůj třetí podnět, který se týká nezákonného odvolání Dozorčí komise a škody, která tím vznikla. Možná bych jenom si dovolil doplnit, že ty dva soudy byly přerušeny proto, že se čekalo na výsledek těch prvních dvou, takže lze s téměř stoprocentní jistotou očekávat, že dopadnou úplně stejně.

Když spočítám to, co se nakonec vyplatí nezákonně odvolaným členům Dozorčí komise, plus oněch 15 % plus náklady na zastupování, tak jsme někde na hranici 4 milionů Kč. A chci se zeptat na dvě věci, za prvé na to, jestli Česká televize si nechala udělat nějaký právní rozbor toho, zda takovou škodu vymáhat má, nemá, je k tomu oprávněna, není k tomu oprávněná. A druhý dotaz, ten mimořádný opravný prostředek nemá odkladný účinek. Takže jakmile Česká televize obdrží písemné vyhotovení odvolacího rozsudku odvolacího soudu, tak je povinna plnit. Tady, jestli se nemýlím žádné dovolání k jakémukoliv jinému soudu, žádný odklad nemá. Ta otázka, co si vlastně Česká televize od toho dovolání přesně, přesně slibuje a jaký vliv to bude mít na to, zda tu škodu bude vymáhat nebo ne. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byly dva dotazy.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já odpovím nejdřív na to, na to Chartu a mezitím poprosím pana Mgr. Hrabovského, jestli by

zaujal místo hosta u mikrofonu, protože jsem schopen vám na tu otázku dalšího pokračování ve sporu odpovědět já a.

Bylo by dobré, aby některé specifické právní aspekty potom odpovídal šéf právního oddělení, pokud jde o tu Chartu. Já jsem panu radnímu Ježkovi nechal v průběhu tady jeho dotazů doručit takový drobnější sloupec dokumentu, který mimo jiné v té své horní části obsahuje dokumenty institucí, ať už mediálních či nemediálních, které mají své sídlo ve Velké Británii. Neboť pan radní Ježek ve svém veřejném komentáři dovozoval, že psát pravidla pro chování je výrazem nedůvěry k zaměstnancům. Já jsem si tam dovolil předložit psaná pravidla některých renomovaných britských institucí, koneckonců BBC jako etalon, veřejnoprávní instituce, britská instituce, vy jste tam argumentoval tím, že obdivujete britský systém zvykového práva, tedy nikoliv ten pozitivistický, tak i tedy etalon veřejnoprávnosti v podobě BBC má velmi podrobná psaná pravidla pro svoje zaměstnance, ze kterých jsme velmi intenzivně čerpali, stejně tak další instituce. Je tam Sky News, jejichž tedy psaná pravidla pro jejich žurnalisty, ale i další zaměstnance jsem si dovolil vám doručit k nahlédnutí, je tam i například velmi podrobný etický kodex Vodafone, což je další nadnárodní instituce, která má své sídlo v Londýně. Věřím, že to změní váš názor na to, že psaná pravidla uvnitř korporací nejsou vyjádřením nedůvěry k zaměstnancům. Je to spíš vodítko toho, kudy směřuje hodnotový systém té instituce a upozornění na to, kde mohou být hodnoty té instituce poškozovány v běžném denním provozu.

Pokud jde o název toho dokumentu, který v té pracovní verzi se stále jmenuje Charta pracovníka.

Souhlasím s vámi, pro Chartu v různých historických obdobích a v různém kontextu se vžilo různé vnímání, náš záměr byl, abychom název té normy pokud možno, odlišili od kodexu, protože kodex by se na to hodil nejlépe. Ale Česká televize kodex má, a je to norma, o které Česká televize sama nerozhoduje.

Takže zmatení mezi názvem interní normy, která je vydávána jako rozhodnutí generálního ředitele a kodexu, který už tady 20 let existuje a který je schvalován Sněmovnou. Bohužel, tomu jsme se chtěli vyhnout. Název té normy, vzhledem k tomu, že ještě nebyla platně vydána, je stále tedy ve formě zvažování.

Já jsem spíš smutný z toho, že v rámci doposud neujasněných pravidel, jak by měla být interní témata České televize komunikována došlo k úniku pracovní verze té Charty a že ta debata kolem ní je vyhrocená víc než by byla potřeba, protože jsme byli do jisté míry kritizováni za to, že ten dokument vzniká nějak snad utajeně.

To v žádném případě není pravda. Na tom vzniku dokumentu se podílela celá řada lidí, jak už jsem tady zmiňoval, byl konzultován s celou řadou expertů i mimo Českou televizi, ale vznik jakéhokoliv dokumentu není možné konzultovat a dávat ho k vnějším konzultacím ve fázi, ve které ani my sami jako management České televize nejsme přesvědčení, že jde o fázi finální.

To se bohužel stalo. Výsledkem toho je i ta dnešní debata. Já v žádném případě nevidím jedinou překážku pro to, abych vás informoval o tom, až ten dokument bude ve své finální fázi platně vydán jako interní norma České televize.

A teď. K druhé části toho dotazu a tam potom poprosím pana Mgr. Hrabovského o doplnění těch právních otázek.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak to bylo mazané, jak jste řekl, že nás seznámíte s tím dokumentem, až ho podepíšete. Já jsem se ptal, jestli byste nás s ní mohl seznámit, než ho podepíšete s tou verzí, která bude připravena k podpisu. A já to říkám proto, že opravdu pokud se něco kritizoval, tak to se týkalo částí toho dokumentu a já samozřejmě nemám naprosto žádné právo vám říkat, co máte nebo nemáte dělat, musíte nebo nesmíte dělat, ale jistě mohu kdykoliv, kdekoliv a jakkoliv říci svůj názor na to, co nepovažuji za správný a když se tady tak často všichni zaklínáme BBC, tak si jenom dovolím připomenout, že celá řada naprosto zásadních norem, která BBC, BBC přijímá, přijímá nikoliv jen na základě široké debaty svých zaměstnanců, ale dokonce na základě široké debaty veřejnosti. Ta debata shodou okolností o Ginelines probíhá teď, skončí 19. prosince a podílí se na něm celá britská veřejnost, takže já diskusi o nějakém textu považuju za něco, co má vést k lepšímu výsledku, nikoliv za něco, co má způsobovat nějaké snad i urážlivé pocity.

A to se přesně ale stane, to se přesně ale stane, když ta veřejná diskuze neexistuje, koneckonců jsme médium nebo Česká televize je médium veřejné služby a já tu veřejnou diskuzi bych v tomhle opravdu za sebe nesmírně vítal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle byl doplňující dotaz Vlastimila Ježka k první části odpověď, prosím pana generální ředitel reakce, a pak půjdeme na ten druhý dotaz podle toho, jak nepsaný pravidel, jaká máme.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Těžko je kritiku nevnímat osobně ve chvíli, kdy je osobně cílená a kdy je v předvečer 17. listopadu spojována s pojmy jako cenzura omezování svobody slova návrat o 35 let zpátky.

Což v souvislosti se 17. listopadem má nepochybný kontext.

Ale věřím, že tohle máme za sebou. A pokud jde o tu míru veřejné konzultace, já myslím, že už jsem to tady vysvětlil, ale budu rád, když mi Rada ústy svých ctihodných radních sdělí ten vhodný okamžik, kdy pracovní verzi dokumentu je vhodné dát veřejnosti k dispozici, pokud management ještě není přesvědčený o tom, že to je ta finální verze, o které je přesvědčen, a kterou chce debatovat, kdo má rozhodnout o tom, která fáze toho přípravy toho dokumentu je právě teď vhodná k veřejné debatě. My jsme se netajili ani před zaměstnanci České televize tím, že ten dokument vzniká, dokonce vlastně k tomu byl 25. října svoláno setkání s prvním jedna B, dvě A nebo respektive dvě A dvě B, To jsou stupně managementu České televize, kde jsme o tom informovali s tím, že jakmile budeme mít připomínky odborové organizace, budeme pokračovat v té debatě dál. Ale já zcela vážně, seriózně ptám, odpovězte mi, jestli můžete, když mi dáváte to srovnání s BBC. My počítáme s tím, že ten dokument stejně jako v případě BBC bude procházet průběžnými i novelizacemi, BBC to dělá nejméně jednou za čtyři roky, dělá to tak, že si vyžádá externí analýzu toho, do jaké míry ta pravidla jsou užívána, do jaké míry jsou v souladu nebo v rozporu s tou právě existující praxí a kde by stálo za to ty pravidla změnit, rozšířit nebo zúžit, ale my je dáváme dohromady poprvé. V jaké fázi byste mi doporučoval, aby ten dokument byl zveřejněn a dán k veřejné diskuzi, když zatím nedospěl ani do fáze, kdy sám management je přesvědčen o tom, že to je ta správná fáze, respektive ta fáze finalizace toho dokumentu, za kterou je připraven si stát a tím pádem ji zveřejnit.

Vlastimil Ježek (radní)

BBC to dělá jenom za pět let. Ta současná platná je z roku dva 19. Teď je rok 24. Debata končí 19. prosince. Takže je to pět let, ne čtyři. A to samozřejmě záleží na vás to, že ten pracovní návrh

unikl na veřejnost, není mimochodem zásluhou ani Rady, ani nikoho z radních, ale zaměstnanců České televize, z níž část zřejmě dospěla k závěru, že je to jediná možná forma obrany proti některým ustanovením toho návrhu a možná i to chybná interpretace, to já vůbec nevylučuju, ale tomuhle všemu se doopravdy dá bránit a zabránit tou veřejnou diskuzí, protože pak nikdo takový pocit mít nemůže. Já měl třeba za to, že ta varianta, s kterou si Honzo přestoupil před zaměstnance, vlastně jakoby konečná varianta, takže jestli to byla jenom nějaká další, nějaká další pracovní verze, tak pardon, těžko lze předložit nějaký dokument, který navíc bude mít povahu rozhodnutí generálního ředitele k diskuzi zaměstnancům, případně veřejnosti. Jako jinak než to, že to uděláte sami včas, který budete považovat za vhodný a s textem, který budete považovat za vyhovující.

Pokud by tě snad zajímal můj konkrétní názor na zcela konkrétní části, tak já ti to klidně písemně poskytnu, ale jako občan občanovi, protože jinak spolu nemáme žádné pracovněprávní vztahy. A jenom se vrátím k té své otázce potřeby. A jestli by bylo možné, nás s tím finálním zněním těch pravidel seznámit ještě předtím, než budou vydána.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To úplně nezáleží na mé vůli. Já jsem se s kolegy v managementu předběžně shodl na tom, že termín účinnosti té normy by měl být k 1. lednu příštího roku, v tuhle chvíli zapracováváme nebo byly zapracovány ty připomínky odborové organizace. V téhle to je ten text, který jste dostali k dispozici.

A před námi je finální fáze debaty, a ta by se měla odehrávat s pracovníky Divize zpravodajství a publicistiky, a čekám na setkání s lidmi ze zpravodajství a publicistiky. Vzhledem k tomu, že to není zákonná agenda Rady České televize. Já se absolutně nebráním té diskuzi, jenom bych tady v okamžiku, kdy se ta debata se zpravodajci nepodaří zrealizovat a zapracovat do toho dokumentu před závěrečným jednáním Rady České televize, které je plánováno na 11. prosince letošního roku, nerad účinnost toho dokumentu odkládal o další měsíc.

Ale zvážím to. Považuji to za praktické. Nicméně znovu bych rád zdůraznil právní aspekt.

Jde o interní normu České televize a jde o normu mimo kompetenci Rady České televize, ale já vzhledem k tomu, že jde o důležitá pravidla, která podstatným způsobem přispívají k tomu, aby Česká televize byla schopna naplňovat ty úkoly, které jsou jí svěřeny právě zákonem o České televizi, tak tu debatu s vámi považují za smysluplnou. Já věřím tomu, že se to podaří do toho 11. prosince a že budeme schopni 11. prosince to spolu ještě v posledním kole probrat tak, abychom mohli ten dokument vydat a uvést v účinnost k 1. lednu příštího roku.

Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se omlouvám. Ted' tam byl ještě ten druhý dotaz.

Tam jde tedy o.

Pardon.

Bára Procházková (radní)

Já řeknu jenom technickou.

Jestli nemůžeme zůstat jako u téma a neskákat sem a tam.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to vnímal, ty jsi měl, Davide, to samý nebo ty jsi se hlásil, já jsem to teďko vnímal jakoby během, během téhle té doby jako Charta asi, nebo ten dokument je takové top téma, vy, co jste se přihlásili předtím do diskuze, to bylo k tomu. Já bych tedy doporučoval vzít téma té Charty a dojet ho se všemi dotázanými, abychom neskákali z tématu na téma. Dozorčí komisi bychom vzali hned potom. A pak byste mi řekli z těch, co jste se hlásili, kdo chcete ještě být dál v diskuzi nebo nechcete? Protože předpokládám, že všechny ty dotazy byly k tomuto bodu, takže jestli souhlasíte, tak bychom pokračovali ale v tématu Charta. A teď je počet pořadí přihlášených: Tomáš Řehák, Jiří Padevět, Bára Procházková a David se pak hlásil. Máme téma Charta, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji, přidám se k názoru, že název Charta mi ve vztahu k tomu dokumentu nepřipadá vůbec vhodný, ale to asi marginálie. Přidávám se k žádosti o to, aby Rada viděla ten dokument ve finální podobě dříve, než vstoupí v účinnost. Neztotožním se s tím, že do toho Radě nic není. To bych možná teda na tohle téma si klidně jako menší právní debatu hodil, ale teď k meritům toho dokumentu samotného, zejména k těm, myslím, že větší část toho dokumentu vlastně není nijak sporná a není nijak problematická. Myslím si, že to, co je kamenem úrazu, jsou ta ustanovení, která zasahují, řekněme, Ústavou zakotvených práv, která lze omezit jenom zákonem. Připomínám, že Ústavní Listina základních práv a svobod v čl. 16, tuším, říká, že právo svobodně vyjadřovat své politické a jiné názory může být omezeno pouze zákonem, je-li to nezbytné pro udržení veřejného pořádku atd.

Skutečně třeba některé profese tímto způsobem omezení mají. Zákon o České televizi nic takového neříká, to znamená, kdybychom si přemýšleli o tom, jestli moderátor České televize, je-li mu nějak omezeno jeho ústavní právo na Facebooku si psát o tom, co si myslí o té které politické straně, tak se tak rozhodně neděje v zákoně o České televizi, protože ten o tom mlčí, to znamená, musel by to být nějaký jiný zákon, teď samozřejmě není, anebo bychom mohli, i když to už začíná zlehka drhnout si vzít do ruky Kodex a říci, že je to prováděcí předpis svého druhu, samostatná kategorie prováděcího předpisu, k jehož vydání zmocňuje zákon o České televizi poměrně netypicky, nikoliv nějaké ministerstvo nebo jiný úřad veřejné správy, ale Poslaneckou sněmovnu. A že kdyby tedy takové omezení bylo v Kodexu, tak ho lze chápat jako to zákonné omezení těch nezadatelných práv říkat si na svou hubu mimo pracovní dobu, co chci.

Ten kodex to ovšem neříká, dokonce máme už právní analýzu, kterou jsme měli v případě stížnosti, že vyjadřování na sociálních sítích není tím, co by Kodex postihoval. Já chápu zájem zaměstnavatele, jakými je Česká televize způsobem vystupování veřejně známých tváří České televize limitovat. Ale obávám se, že jediný způsob, jak toho může dosáhnout, který je v souladu se zákony, je buď změna Zákona o České televizi, třeba by tam někdo ještě mohl narychlo dát ve druhém čtení nebo změna Kodexu, to znamená, přesvědčit Radu o tom, že Rada by měla navrhnout Poslanecké sněmovně změnu Kodexu, která by takovou věc shrnula. Jinak jsem na základě právních informací, které mám k dispozici, přesvědčen, že pokus udělat tohle rozhodnutím generálního ředitele, ať už se bude jmenovat jakkoliv, tak narazí na zákon, respektive říkal jste, že máte k dispozici celou řadu právních analýz, tak v tom případě by mě velmi zajímala právní analýza a byl bych vám vděčný za to, kdybyste mi jí předložil, ze které plyne, že k takovému omezení má management České televize právo, protože jinak se obávám, že bude Česká televize poměrně brzo po zveřejnění nebo vyhlášení takového dokumentu předmětem nejružnějších žalob ze strany zaměstnanců, a to sice souladu se zákoníkem práce, který v tom antidiskriminačním paragrafu

říká, že žádný zaměstnanec nemůže být diskriminován na základě toho, že někde vyjadřuje své politické názory a protože takové žaloby by potom šly na vrub České televize a její majetkové podstaty, tak tady už jednoznačně Rada má svůj zájem na tom, aby televize finančně nekrvácela, tak to jenom potud, jako co k tomu Rada má co říct. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já to vezmu od konce. Ve chvíli, kdy jste se dostal k Zákoníku práce, je potřeba to normu vnímat, v její komplexnosti, není možné sankcionovat nebo postihovat zaměstnance pro jeho osobní politické názory. A k tomu nesměřuje ani Kodex, respektive Charta, pokud se bude jmenovat Charta.

Ani Anticharta to nebude, každopádně pokud jde o Zákoník práce, tam jsou ty antidiskriminační paragrafy, ale potom je tam taky § 304 odstavec d, který na druhou stranu omezuje zaměstnance v tom, aby činil cokoli, co bude poškozovat oprávněné zájmy zaměstnavatele, a to je to důležité.

A v tuto chvíli přichází na řadu čl. 22 odstavec jedna kodexu České televize. Já se domnívám, že v tomto ohledu se mýlíte, že to tam není uvedeno, to, co vlastně ta dnešní Charta její návrh upravuje. Je to část Kodexu, která upravuje střet zájmů, a Kodex stanoví, že střet zájmů zaměstnanců a externích spolupracovníků České televize je nepřipustný. Osoby pracující pro Českou televizi musí vyloučit, aby osobní zájem ovlivňoval vysílání nebo nevysílání určitých sdělení či pořadů. Každý, kdo by se mohl vystavit pochybám, byť jen pochybám o střetu zájmů, v určité otázce, je povinen tuto skutečnost oznámit svému nadřízenému a vyčkat jeho rozhodnutí. Teď je tam ustanovení týkající se generálního ředitele a pokračuje střet zájmů nastává již tehdy, jestliže mohou vyvstat pochybnosti o nestrannosti nebo předpojatosti osoby podílející se na přípravě obsahu pořadu. Lhostejnost, zda mezi diváky či subjekty, o kterých jsou získávány informace, pochyby o nestrannosti nebo předpojatosti vznikají, zejména, když určitá osoba je nebo byla spojena se subjektem, o němž má být informováno rodinným, přátelským pracovním, členským, smluvním nebo konfliktním poměrem, případně o takového subjektu přijímá nebo přijímala určité výhody či požitky nebo se jinak účastnila na jeho činnosti.

Tak můžeme pokračovat dál. Tohle je to spojení, tady je definován oprávněný zájem České televize jako zaměstnavatele a Česká televize jako zaměstnavatel potom musí nastavit pravidla, jak je možné nebo nemožné postupovat, byť vlastně napůl sociální média nejsou čistě soukromá sféra, to je veřejný prostor, to všichni víme.

A já se domnívám, že v kombinaci ustanovení Zákoníku práce, čl. 22 odstavec jedna Kodexu, a na to navazující vnitřní prováděcí normy, se dostáváme přesně k tomu, kde definujeme mantinely toho, jak se mohou pracovníci a teď je také důležité říct, protože se pohybujeme i teď ve veřejném prostoru, naše debata je přenášena veřejně, sedí tady taky novináři. Tak je důležité říct, že to omezení, na které vy narážíte, se týká specifického okruhu zaměstnanců České televize, a to se týká novinářů a managementu České televize a já se domnívám, nikoliv té nějaké touze po restrikci, ale v potřebě definovat oprávněné zájmy České televize jako zaměstnavatele, že ta definice je uvedena v Kodexu a my se snažíme interními pravidly je aplikovat na rok 2024.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz Tomáš Řehák. Pak bude reagovat pan generální ředitel a pak Jiří Padevět. Jo.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já samozřejmě ta ustanovení, která jste četl, také znám a je dobře, že byla vyslovena,

protože to ten oprávněný zájem má, to adjektivum oprávněný, tedy nestačí, aby byl zájem, ale musí být oprávněný tedy v souladu s právem. A tady se dostáváme k té jaksi zásadní otázce, jo, protože zájmem zaměstnavatele třeba může být zaměstnávat jenom chlapy a ne ženský, protože chlapi nechodí na mateřskou.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To je vyloučeno právě tím antidisk...

Tomáš Řehák (radní)

Zákoník, zájem, protože není v souladu s právem, to znamená, rozhodně nelze takový zájem považovat za zájem právem chráněný. A tady se skutečně dostáváme do střetu zájmu České televize, aby byla vnímaná jako nestranná a aby klíčové postavy, ať už jejího managementu, anebo její novinářiny nebyly vnímány jako podjaté. No a ústavou zaručeného práva občanů této země říkat, co si myslí na politická témata, pokud se tak vyjadřují jako soukromé osoby a nikoliv jako ex katedra ze svého zaměstnaneckého poměru. Ale já myslím si, že jsem ochoten přisvědčit tomu, že takový zájem je hodný nějaké ochrany. A jenom vám říkám, že si myslím, že se to musí stát v Kodexu a nikoliv v Nařízení generálního ředitele, protože tady skutečně nelze považovat Nařízení generálního ředitele za tu situaci, kdy zákon omezuje právo občanů vyjadřovat se svobodně svoje politické a jiné názory.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já k tomu mám dvě poznámky, já jsem strašně rád, že ta debata tady probíhá, možná je pro spoustu lidí už jako příliš odtazitá od toho problému, ale ve skutečnosti jsem rád, že probíhá, protože jako jsme u jádra problému. Tady je norma přijatá Poslaneckou sněmovnou, tedy kvazi zákonná norma předpokládaná je vydávána na základě zákonného zmocnění. Zákon o České televizi. Je to norma vydaná nejvyšším zákonodárcem této země, což je Poslanecká sněmovna, no.

Tam je ten zákon tehdy, tak byl stavěný. Tehdy Senát neexistoval, takže tam byla Poslanecká, no, to je rok 93, 91. Pardon. Zákon o České televizi je 483/91 Sb. A byl přijatý 2003, takže v té době Rada byla volena čistě Sněmovnou, celá agenda České televize byla podřízena pouze Sněmovnou do loňského roku. Takže jo. Tak ta logika tam byla, proč tím, kdo schvaluje Kodex jako kvazi zákonnou normu. A skutečně tam ta norma má specifický charakter, to já uznávám, ale jako já bych rád poukázal ještě na jinou, jako na jiný konflikt zájmů, do kterého se tady dostáváme. Vy na jedné straně, vlastně jste tím, kdo v tuto chvíli nepochybně uplatňuje svůj nárok na posuzování stížnosti na porušování Kodexu.

Ale současně rozporujete to, aby televizní management tedy nastavil pravidla, která povedou k dodržování Kodexu, protože ten Kodex v tom čl. 22 odstavec jedna požaduje, aby byl, byla vyloučena, byť jen pochybnost o konfliktu zájmů, a to zejména u osob, které mají vliv na obsah vysílání.

A to je, co řešíme tou interní normou, my prostě. Zasytíme televizní management a především management divize zpravodajství a publicistika permanentními spory o to, co je a co není pochybností o konfliktu zájmů, pokud ten, který pracovník ve veřejném prostoru, což je prostor sociálních médií, bude publikovat své názory, svůj vztah, svůj přístup ke kauzám, které jsou předmětem aktuální novinářské agendy. V celém tom prostoru, a to je celé, co tady řešíme. Tady nejde o snahu omezit pracovníky České televize v jejich ústavně zaručených svobodách, tady jde

o naplnění toho co je v České televizi a jejímu managementu uloženo zákonem o České televizi kodexem České televize. A potom autoritativním rozhodováním Rady České televize o porušování kodexu České televize.

Protože potom se permanentně budeme dostávat do potřeby každodenního rozhodování soudů o to, zda právě takovýmto krokem naprosto vlastně v rovině pěny dní došlo, byť jen pochybnosti o nezávislosti, nestrannosti České televize, proto tady vzniká nějaká interní norma. Já rozumím tomu, že celkově jako milie toho, všech těch jako povinností a práv České televize velmi složité, protože.

To není jenom zákon. Je to, je to i právě ten Kodex, ale prosím. Nehleďte v tom snahu omezování ústavních práv. Hledáme, hledáme způsob, jakým efektivně naplňovat to, co je nám uloženo Kodexem o České televizi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máme tady praxi takovou, že položíme dotaz a pak většinou doplňující dotaz, tak jestli můžu poprosit. Ted' by byl Jiří Padevět, Bára Procházková a pak ty, a pak Vlastimil Ježek, jo, jestli můžeme takhle. Jiří.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju za slovo. Pane předsedo, mě kolega Ježek i kolega Tomáš Řehák sebrali většinu z toho.

Co jsem chtěl vlastně říct. Nicméně připojím se k tomu. Vy jste, pane generální řediteli tedy prohlásil.

Že jste systematik, což je na vaší pozici samozřejmě skvělé. A je to tak dobře. A proto bych vás opravdu jako varoval před použitím slova Charta. Což je označení pro nějaký konsensuální dokument pro označení dokumentu, který je rozhodnutím, který je direktivní. On nehledě na ten. Obsah toho dokumentu. Takže se připojuju ke kolegům a ted' přímo, přímo k té Chartě. Já si tady dovolím jako velmi krátce citovat. Mě udělal strašnou radost bod číslo devět, že při komunikaci na sociálních sítích je třeba kultivovaně používat mateřský jazyk. Je to takové až trošku obrozenecké, ale je to dobře samozřejmě, ale například v bodě číslo čtyři, pokud ta Charta takto nebo Necharta takto schválena, kdo bude rozhodovat o tom, jestli zaměstnanec České televize v diskuzích reagoval s rozmyslem, kdo určí, co je nebo není rozmysl, kdo bude rozhodovat o tom, jestli použití vtipu i či sarkasmu bylo v tu chvíli obezřetné nebo nebylo obezřetné. A to jenom řečnická otázka. To, protože si myslím, že o tomhle nikdo kvalifikovaně rozhodnout nemůže.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak jako o jiných právních předpisech. Samozřejmě i v téhle normě součástí deklaratorní.

A potom jsou tam části normativní. O deklaratorních částech právních předpisů se ve skutečnosti nikdy ve sporech nerozhoduje, ty deklaratorní části vytvářejí jako prostředí pro interpretaci a následnou aplikaci těch normativních částí toho předpisu, to znamená, nejde o to, aby někdo následně vykládal, zda byl užit sarkasmus, ironie či humor s rozmyslem. To nebude předmětem posuzování. Předmětem posuzování bude, zda konkrétním publikovaným stanoviskem na sociálních sítích došlo k poškození oprávněných zájmů České televize jako zaměstnavatele. Ty oprávněné zájmy jsou definovány mimo jiné i tady v téhle té předpokládané normě i v celé řadě jiných těch norem. Ale protože ten dotaz, který jste mi položil už jsem odpovídal několikrát. Tak já bych rád ještě odpověděl opravdu to jádro toho.

Protože tam padaly i dotazy, kdo bude posuzovat skutečně ty normativní části toho předpisu.

To znamená to co se smí, co se nesmí, to je interní norma jako každá druhá, to znamená.

Ten první, kdo posuzuje, zda jeho přímý podřízený porušil nebo neporušil.

Konkrétní interní normu, je ten přímý nadřízený, tedy manažer na čtvrtém nebo třetím stupni řízení, pokud tam nedojde k vyřešení té situace nějakou dohodou nebo to porušení toho oprávněného zájmu.

České televize bude natolik signifikantní, že si to vyžádá reakci vyššího managementu.

Tak to eskaluje po těch stupních managementu. Řešení pracovněprávních sporů založených interní normou má svá pravidla a běží tak jako u každé jiné normy, tak jako běží porušení podpisového řádu, kdy někdo přímé nebo podepíše závazek, který nepatřil do jeho kompetence.

Takže v tomhle tom žádná nejasnost není. A to, že. Ten předpis obsahuje určité deklaratorní pasáže, to je tak jako preambule. Preambule není předmětem toho, že by někdo byl stíhán za to, že se chová v rozporu s těmi vznosnými slovy, které jsou v preambuli uvedeny.

Koneckonců i tady vlastně ta úvodní pasáž, protože ten text koluje a vy jste nakonec ode mě dostali v pátek. Tu aktuální verzi se kterou pracujeme, tak tam jsou i ty vize mise definovány, ale to nejsou přece části předpisů, které by byly následně vymáhány v nějakém sporném řízení.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju za odpověď. Chceš doplňující dotaz? Já to jenom okomentuju drobně. Děkuju za odpověď, která byla jaksi právně jistě zcela správná. Pan kolega by to asi potvrdil, nicméně obávám se z toho, co jsem tady, z toho, že praxe potom bude jiná a komplikovanější.

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Ted' je Bára Procházková, Tomáš Řehák, pak Vlastimil Ježek, pak Karel Novák.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den. Děkuji za slovo. Pakliže tady od kolegů padly poznámky k názvu toho dokumentu, tak jenom položím řečnickou otázku, ale prosím k vážnému zamyšlení. Jestliže pracujeme na dokumentu Charta pracovníka od ledna, tak by mě zajímalo, kdy začneme pracovat na dokumentu Charta pracovnice.

Tedy to je řečnická otázka k zamyšlení. Prosím, já bych byla ráda, kdybych mohla vidět seznam těch 20 různých dokumentů, jakoby z jakých médií to bylo, z jakých médií jste se inspirovali? Protože já tady mám vytištěných několik různých takovýchto pravidel pro používání sociálních sítí z různých mediálních domů, z německého jazykového prostoru a mám pocit, že se pohybuji jako úplně v jiném časoprostoru. Co se týče těch textů a toho tónu a vyznění, tak by mě právě zajímal jenom jakoby ten váš seznam, kde se nechala inspirovat Česká televize, protože v těchto textech, které jsem si vyhledala a kterými jsem se inspirovala já, včetně pravidel pro používání sociálních sítí pro novináře České televize, která jsem se nechala vygenerovat AI a mimochodem doporučuji, je to perfektní a trvalo to 10 sekund.

Tak vlastně v těchto textech se ve většině ještě zabývá text zabezpečením účtů, označením účtů na sociálních sítích a například také honoráři. To znamená, se ptám, jestli se jakoby těmito oblastmi

také budete zabývat? Protože mně přijde, že vlastně jde o to, aby Česká televize dala svým kolegům a kolegyním pomocnou ruku. Jako na cestě skrz džunglí, řekněme, internetem a sociálními médii, aby společně pečovali o dobré jméno České televize. A to jsem jako v mnoha případech četla v těch dokumentech z těch různých médií, třeba doporučuji velmi inspirativní dokument z FAC, tedy Frankfurt Allgemeine Zeitung, který má jednu stránku a je podle mě také perfektní a mimo jiné třeba říká, že nemůže dávat, teď volně překládám závazná pravidla pro používání na sociálních médiích, nemůže to závazně předepsat, protože tato konta na těch sociálních médiích jsou soukromá a nicméně, a dále dává prostě seznam různých doporučení a já jsem to právě formulovala něco, jako že dává pomocnou ruku na cestě tou džunglí sociálními médii, aby společně pracovníci a vedení redakce jaksí pečovali o dobré jméno tohoto média.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Děkuji za zajímavé inspirace.

A zejména tedy ve věci pojmenování toho předpisu. Děkuju, protože tohle ještě nikoho v České televizi nenapadlo, že je v tom problém. Takže ano.

Pokud jde. A já se vlastně věřím, že mi to prominete, vrátím jenom na 20 vteřin k tomu, co říkal pan radní Padevět, já, protože jste říkal, že ty vznosné věci, kdo to bude potom vymáhat, tak já si dovolím citovat z toho materiálu, který jste získali jako přílohu toho dokumentu, který jsem vám posílal v pátek, cituji, Pravidla BBC pro komunikaci na sociálních sítích, článek tři, pokyny pro každého, kdo pracuje pro BBC.

Odsek a) Respekt a zdvořilost ve veřejné diskusi a teď cituji.

BBC se domnívá, že zdvořilost ve veřejném diskursu je kriticky důležitou zásadou, spolu s neustranností a svobodou projevu to bylo umocněno příchodem věku sociálních médií. A BBC se domnívá, že má svou roli v tom, aby sama dodržovala osvědčené postupy a šla příkladem v ohleduplném chování, proto BBC očekává, že každý krok dopracuje. Pro BBC se bude vždy chovat profesionálně, s respektem a zdvořilostí k ostatním. Každý, kdo pracuje pro BBC, by měl být příkladem v civilizované veřejné diskusi. A stejně tak tedy je to BBC, kde jsme se inspirovali pro většinu ostatních ustanovení, která byla zapracována v té části chování se na sociálních sítích. To je tedy tedy už vlastně odpověď zpátky pro paní radní Procházkovou. Já jsem požádal pana ředitele Filu, aby přes sekretariát vám doručil tu tabulku, která obsahuje souhrn těch předpisů, který my jsme se inspirovali, ale každopádně pro tu přímou inspiraci, která je téměř jedna ku jedné, stačí sáhnout po tom materiálu, který máte ode mě v pátek v mailu, tedy od minulého pátku, a to jsou právě pravidla BBC pro chování se pracovníků BBC na sociálních sítích, takže pokud tam vzniká pochybnost, kde jsme to všechno vzali, tak podstatná část právě v té části, která se týká sociálních sítí převzata z pravidel BBC, je to část BBC Guidelines a je to ta část, která byla naposledy aktualizována, takže je to vlastně nejnovější část pravidel BBC.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz, Bára Procházková, potom Tomáš Řehák, Vlastimil Ježek, Karel Novák.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já nemám pochybnost. A tu linku z pravidel BBC, které jsem četla, děkuji za to zaslání toho dokumentu, nicméně tam právě nevidím jaksí ten způsob komunikace a tónu komunikace s lidmi z moderního pracovního světa, třeba právě jako z těch německých médií, proto by mě právě zajímalo, jako kolika německými dokumenty jste se zabývali? Tam nešlo o to, že se ptám jako,

kde jste na to přišli, ale když jsem četla, mám jich tady nespočet před sebou, jak se ty dokumenty, tak mi přišly velmi inspirativní, velmi přátelské v tom tónu a přišlo mi, že je důležité vlastně svým kolegům, kolegyním, dát pomocnou ruku, protože třeba zrovna sociální sítě něco nového a mnoho jako potřebují pomocnou ruku a kdyby zaměstnavatel jako svým kolegům pomohl a dal různé typy, například právě na zabezpečení účtu, na označení účtu a podobně, tak by se prostě předešlo spoustě konfliktům a vidím to v těch německých, řekněme, tomu pravidlech pro používání sociálních sítí pro novináře.

Tak mě zajímalo právě jako jestli jste se z tohohle toho střeoevropského prostoru inspirovali, protože já třeba tam vidím jako mnoho zajímavých věcí proto, aby vznikl moderní dokument tohoto typu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Reakce pan generální ředitel, poté Tomáš Řehák.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Popravdě jsme se nějakým manuálem pro to, jakým způsobem si zřídit a zabezpečit účet do takového detailu, nezabývali. Není to skutečně jako, to je podaná ruka v tom smyslu. Prosím, zamýšlejte se ve chvíli, kdy jste na sociálních sítích, zda svým působením na těch sociálních sítích nemůžete poškozovat to, o co tady všichni společně usilujeme, o to, aby Česká televize byla vnímána jako nestranná, nezávislá, jako ten, kdo k pokrývání, zpravodajskému pokrývání toho světa kolem nás přistupuje zcela nezaujatě.

My jsme chtěli, aby ten předpis byl co nejjednodušší a nejkratší.

To je snad jako na vysvětlení toho, proč jsme se nesnažili dávat pomocnou ruku v tom, jak si nejlépe zabezpečit svůj osobní účet. Na tom kterém typu médií protože ve skutečnosti ten návod k tomu, jak si zabezpečit svůj osobní účet na různém typu sociálních sítí, bude velmi, velmi odlišný.

To asi celé, co k tomu jsem schopen říct.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale nezlobte se, vždycky to máme dotaz a doplňující dotaz, Báro, já si tě napíšu na potom, protože to by to ten jeden člověk diskutoval, tak pojďme tohle dodržet. Dodržujeme to i v jiných případech. Já myslím Tomáš Řehák, Vlastimil Ježek, Karel Novák, Bára Procházková, pak si píšu a pak Petr Šafařík.

Tomáš Řehák (radní)

Několik věcí. Přidám se k Báře, k tomu tónu. Vy jste tady citoval z těch pravidel.

BBC, která jsou v dikci BBC, se domnívá, BBC očekává v české verzi. Jsme to přeložili. Zaměstnanec musí, zaměstnanec nesmí. Ono to není úplně zásadní, protože stejně nejdůležitější je, jak se pak s tím dokumentem v pracovněprávních vztazích zachází. Ale i ta dikce má jaksi něco hraje. Ale já se vrátím zpátky k té naší debatě, kterou jsme tady před chvílkou vedli. Vy jste tady citoval z toho kodexu, z čehož mám radost. Já to ještě jednou znovu tu větu přečtu, protože ona je důležitá nebo respektive dvouvětí. Osoby pracující pro Českou televizi musí vyloučit, aby osobní zájem ovlivňoval vysílání nebo nevysílání určitých sdělení či pořadů. Každý, kdo by se mohl vystavit pochybám o střetu zájmů v určité otázce, je povinen tuto skutečnost oznámit svému nadřízenému a vyčkat jeho rozhodnutí. A tady přesně Kodex říká jaksi, je to možné, že se zaměstnanec ocitne ve střetu zájmů, možná buď je to naprosto legitimní, aby byl ve střetu zájmů, musí to dát vědět

a management České televize na nějaké úrovni se s tímhle musí vypořádat. Jinak řečeno, pokud zaměstnanec České televize bude na sociálních sítích pravidelně psát, že by rád do Ústavy zakotvil vedoucí úlohu České strany Kočkodanů, doufám, že taková věc neexistuje a že prostě čeští kočkodani jsou ta jediná politická síla, které lze v téhle zemi důvěřovat, pokud bude Česká televize mít reportáž o Kočkodanech, taky nepochybně ve střetu zájmů a jeho povinností to oznámit. Je otázka, jestli člověk, který se tímto způsobem vyjadřuje, je optimální pro to, aby moderoval politickou debatu dokonce i tehdy, když v ní nejsou kočkodani. Ale to už je to manažerské rozhodnutí té televize. Je to něco jiného, než tomu zaměstnanci zakázat, aby se veřejně vyjadřoval, že podporuje Kočkodany. Znovu opakuju, že jakékoliv omezení by se mohlo učinit Kodexem, nesouhlasím s vámi, že to je zákonná norma, nesouhlasím s vámi, že to je norma nejvyšší právní síly, prostě proto, že Sněmovna není celý Parlament a koneckonců pro přijetí zákonů máme ještě další dodatečné podmínky, kromě toho, že to odhlasuje Parlament.

Myslím si, že se můžeme shodnout, že to je prováděcí předpis svého druhu, kde teda prostě ta pravomoc ho vydat byla svěřena Sněmovně. No, tak upravme Kodex, máte-li konkrétní návrhy na to, jak by měl být upraven Kodex, tak, aby reflektoval současnou situaci správně, říkáte, že ten Kodex je už historická záležitost, no, tak přijďte s návrhy na Radu a jak by se měl upravit Kodex, ale já tvrdím, že tento deficit toho, že ten Kodex je jaksi postarší, nelze sankcionovat tím, že generální ředitel vydá předpis vnitřní působností, protože zasahuje do Ústavou zaručených práv. A pokud máte a právní analýzu, která tvrdí opak, tak budu vděčný, když mi jí dáte, já si ji rád přečtu. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se pokusím vám doručit ty analýzy, které jsme měli k dispozici ve chvíli, kdy jsme se zabývali.

Přípravou té tedy Charty, ať pořád víme, o čem mluvíme, nicméně.

Já jsem četl jenom část, to je ta deklaratorní část.

Potom, když si přečtete ta pravidla, pak tam máte jako přesně stanovené pokyny, nekritizujte své kolegy na veřejnosti. Respektujte soukromí pracoviště a důvěrnost interních oznámení. To už není. Máme se rádi a pojďme spolu směrem za Sluníčkem. Ty jasné pokyny v těch pravidlech BBC také jsou, a to jsou ty normativní části toho předpisu, jo. Tak jenom abychom viděli, o čem mluvíme, pokud jde.

Já jsem chtěl ještě připomenout paní radní Procházkové jeden konkrétní předpis, kterým jsme se zabývali. Já jsem ho totiž ale předal panu radnímu Ježkovi. Jeden z Kodexů, kterým jsme se zabývali, jsou pravidla RRF pro chování jejich zaměstnanců.

A ta jsou tedy velmi striktní. Stejně tak má pan radní Ježek k dispozici pravidla New York Times pro jejich pracovníky. Ta jsou ještě daleko striktnější než to, co je napsáno pravidlech pro pracovníky České televize.

Já souhlasím s panem radním Řehákem. Jádro pudla je v tom, jestli Kodex, je to dostatečné zmocnění pro úpravu těch pravidel, jestli jako ten konflikt mezi, jestli je přípustný konflikt mezi Ústavou a Kodexem, protože potom Sněmovna přijala něco, co je, co vlastně zavazuje management České televize poprat se s něčím, k čemu ale nemá dostatek pravomocí.

Protože říct, zajistěte, aby se vaši pracovníci nedostali, byť jen do pochybnosti o konfliktu zájmů. V době sociálních médií je problém, ale neumím úplně přímo, pane radní, vaši výzvu k tomu, ať

management České televize navrhne Kodex. Navrhovatelem Kodexu je Rada, předkládá ho v Poslanecké sněmovně a stejně tak jako v tuto chvíli management České televize věnuje maximum svých sil na podporu té velké mediální novely, jak je to nazýváno tak a věřím, že nám v tom držíte palce. Tak já budu držet palce Radě České televize při zpracování návrhu nového Kodexu a prosazení v Poslanecké sněmovně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz Tomáš Řehák. Poté se připraví Vlastimil Ježek.

Tomáš Řehák (radní)

Omlouvám se za nepřesné vyjádření, jsem si vědom toho, že návrh Kodexu předkládá Rada Sněmovně, chtěl jsem říci váš podnět k tomu, abychom předložili návrh. A zpátky. Já se domnívám, že to, co dnes v Kodexu je, není v rozporu s Ústavou a ústavními pravidly prostě, protože ten mechanismus tam říká jasně, že se může novinář ocitnou v rozporu zájmů a úkolem managementu je nějak se s tím vypořádat a vy říkáte, my mu to nedovolíme, aby se ocitnul v rozporu zájmů a tím ten problém vyřešíme. To je jaksí, to je ten rozdíl toho přístupu. A těším se, těším se na ten podnět, který nám dáte k úpravě Kodexu.

A věřte, že na změnu zákona o České televizi, na velké mediální novele si držíme společně palce všichni.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Reakce, pan generální. Poté vlastně.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já v té souvislosti, co jste řekl s tím, abych se televizní management nějak vypořádal s dodržováním Kodexu, potom pojďme se bavit o tom, jestli dodržování Kodexu má být mezi KP i generálního ředitele, protože s tou amorfni hmotou těch pravidel, která teda bez vydání nějakých jasných interních norem je generálním ředitelem k dispozici a současně za situace, kdy Rada tedy dost intenzivně rozhoduje o autoritativně, rozhoduje o porušování Kodexu. Tak se dostáváme opravdu do konfliktu toho, co vy mi říkáte, nějak se s tím poperte a ve chvíli, kdy máme vydat jasná interní pravidla o tom, jakým způsobem zamezit porušování Kodexu, tak mi říkáte, no, ale to už zacházíte moc daleko.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom tady několikrát citoval BBC Guidelines, tak nevím, co se má na mysli tou aktuální podobou, protože znovu říkám, ta aktuální podoba je v tuto chvíli z roku dva, 19 A teď do 19. prosince probíhá aktualizace, takže aktuální podoba BBC Guidelines nebude podle mého soudu dřív než 20. prosince. Je to návrh, ale ten návrh je právě v té široké, nejen interní, ale i veřejné diskuzi, neboť BBC si přeje, aby co největší část veřejnosti, kterou to zajímá, se k tomu mohla vyjádřit jedna poznámka a druhá. O tom tady vlastně nepadlo ani slovo, jo, ale já si myslím, že tady nemusíme opravdu chtít mít 1. leden. Já jsem si tady našel poslední verzi memoranda, které má doprovodit nový Zákon o České televizi. A věřte, nevěřte. V bodě 53 se píše toto zvláštní zřetel musejí brát na dodržování, myslí se pracovníci zpravodajství a publicistiky ČT, zvláštní zřetel musejí brát na dodržování principu nestrannosti a vyvarovat se případného střetu zájmů. ČT vydá Chartu pracovníka České televize, která sjednotí a upraví pravidla pro vystupování na veřejnosti a na sociálních sítích. Ta ovšem vlastně celý tenhle příběh posouvá úplně jinam. Charta pracovníka České televize je tak specifický název, že to nemůže být náhoda, že se objeví návrhu memoranda,

že o tom jednáme teď a v tom případě, ale pokud tohle teda je ta poslední verze, která skrz to byli seznámeni, tak pak přidám tu výhradu i tu, že nemáme zákon bez zákona, nemůžeme mít memorandum a bez memoranda vlastně nemusí být nutně Charta rozhodně 1. ledna. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já myslím, Vlasto, že to hezky balíš do nějaké takové zvláštní jako suspektivní mlhy.

Ale ten návrh textu Memoranda je návrh, který vám předkládá generální ředitel. Tak to není náhoda, že se to jmenuje v tom memorandu. Charta pracovníka, protože to vám, to je můj návrh vám a ve chvíli, kdy vydám rozhodnutí generálního ředitele, což je autoritativní, autonomní akt manažerský, tak už tohle to může z memoranda vypadnout, protože to bude vlastně něco, co jsem navrhoval ještě dřív, než vlastně došlo k tomu, že ta Charta bude hotová a to, že má být interní předpis České televize platný k nějakému datu, je současně taky autoritativní a autonomní rozhodnutí managementu České televize, k tomu nepotřebujeme to memorandum, nepotřebujeme zmocnění. Generální ředitel České televize je zmocněn vydávat interní normy ze samotné podstaty toho, že je tedy jediným statutárem té instituce, a to, jakým způsobem vypadá struktura interních norem České televize a kdo je oprávněný vydávat, je definováno ve statutu, který schvaluje Rada České televize, který jste schvalovali naposledy, tuším loni v listopadu nebo v prosinci.

Vlastimil Ježek (radní)

Ano, vůbec ne reakce, ani ne otázka. Já myslím, že tohle vzájemné poučování se fakt můžeme asi odpustit. Mě to opravdu zaujalo, netušil jsem, že si autorem i memoranda, to jsem si myslel, že je dokument, který vznikl teda složitěji, ale OK, pokud to tak je, tak to беру na vědomí a tím jenom chci říct, že je přece daleko důležitější, než honit nějaká data, jaksi mít kvalitní dokument, s kterým nebudou potíže, tak jestli pro tebe je to datum daleko důležitější než to, co pro mě, tak to je taky možný, že to oprávnění máš, o tom já nepochybuju, ale jenom, abychom prostě nějakou kvapnou rychlostí si nevytvořili problém, o kterém tady dlouze mluvil Tomáš. Tak to nebudu opakovat. A který prostě nebude tak kvalitní, jak by být mohl. Znovu opakuju. BBC diskutuje o svém návrhu více než měsíc i s veřejností.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já bych jenom na doplnění, pane radní. Vaše informace o tom, že BBC Guidelines nebyla aktualizována více než pět, není pravdivá, ta část, která se týká sociálních médií, byla aktualizována 31. března roku 2023. A z této verze čerpáme. BBC si pro tento účel najala člověka, který, jehož jméno vám jsem taky schopen sdělit. Nicméně ta aktualizace byla oznámena v roce 2020, respektive poprvé v roce 2010 byla vydána ta aktualizace těch Guidelines z roku 2019. Doplnili tam část týkající se sociálních médií a 31. března loňského roku aktualizovali tato pravidla.

A to je ta verze, kterou jsem vám v pátek doručil. To je ta aktuální verze BBC Guidelines.

Je možné že v tuto chvíli probíhá další diskuze o aktualizaci. To je strašně fajn. Já mám rád, když ty předpisy sledují, kudy kráčí ten zelený strom života. Ale není pravda, že v tuto chvíli neexistují žádná aktualizovaná BBC Guidelines.

Ta poslední aktualizace je datována do 31. března roku 2023, jsou to právě ta pravidla pro chování na sociálních sítích a současně probíhá ta aktualizace, která končí 19. prosince.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Hele, já musím říct jednu větu ke Kodexu, samozřejmě, že Kodex je zastaralý v tomto a ten důvod byl, on už ho tu zmínil trochu generální ředitel, že prostě nebylo šťastné mít dvě normy o České televizi, které by musela schvalovat Poslanecká sněmovna a prostě ta priorita byla samozřejmě ta velká mediální novela, to je jenom na vysvětlenou, jinak už bychom si, myslím, dávno psali čl. 27 Kodexu ČT chování na sociálních sítích, který bychom předkládali v Poslanecké sněmovně, to jenom na vysvětlení, proč ten Kodex není v posledních dvou letech, můžu mluvit za poslední dva roky, proč se to nenavrhovalo. Jinak teda já jsem trochu jakoby maličko v údivu, protože řeknu dvě konkrétní kauzy, který jsme tu řešili a bylo to samozřejmě Twitter Františka Lutonského a bylo to vyjádření Václava Moravce pro slovenský Deník N.

Tehdy ta diskuze, jestli si jí dobře vybavuju, byla o tom, že Rada vlastně jakoby nemůže se k tomu vyjadřovat, že jediný, kdo se k tomu může vyjadřovat, je management ČT a teďko ten Management ČT se k tomu chce vyjadřovat a zase mi řekneme, že se k tomu nemůže vyjadřovat ani ten management ČT, že nemůže vydat ta pravidla. Jako tomuhle tomuhle rozumím. Já teda si nemyslím ani, že by se k tomu Rada nemohla vyjadřovat, ale navazuju na spor, který tu vede celý rok. Tam jsem, mám nějaký názor, někdo jiný má nějaký názor, to je jedno jako.

Ale vlastně de facto to, co je tam o těch sociálních sítích v tom dokumentu? Já teda taky nebudu říkat Charta, protože taky si nemyslím, že je to úplně šťastný, tak prostě pravidla pro chování na sociálních sítích byla vydána v roce 2019 ředitelem zpravodajstvím tehdejším. A ten dokument, který je teďko, tak tam nejde jako moc za hranu nebo nepřekračuje ta pravidla, která byla vydána v roce 2019 a která nikdo nezpochybnil, prostě to je reakce na to, co nemohl zachytit ten Kodex, jehož teda jsem spoluautorem nějakým způsobem v roce 2004, protože tehdy to Zuckerberg dělal Facebook na Harvardu a v této souvislosti se ještě chci vrátit ke dvěma ustanovením toho Kodexu, protože pravidla, která vydal ředitel zpravodajství v roce 2019, jsou shodná a nikdy jsme tu neřešili. Já si dokážu představit i článek 22. 7, že se na to vztahuje, dokážu si představit, co se týká ducha zákona, nikoliv litery zákona, článek 5, 14 atd.

A tak, atd. jo, tady dneska jsme řešili zahraniční cesty, my jsme byli v Yle, my jsme byli v BBC, bylo to tu xkrát citováno, že jsme byli, bylo to xkrát citováno BBC, že vydalo 2023 ta pravidla, my jsme tam byli na podzim 2022, jestli se dobře vybavuju a tehdy jsme se s tehdejším generálním ředitelem bavili o kauze Grayho Linekera, protože oni taky museli reagovat na něco, co tehdy vlastně bylo čerstvé a tam to ještě rozlišovali, že on je sportovní komentátor, atd. atd. ale i ta BBC se musí vypořádat, i Yle se musí vypořádat. Tady já si vzpomínám, že jeden z těch citovaných lidí, které jsem tu citoval před časem, říkal, že on ani nejde k volbám, aby nevznikla pochybnost o jeho jakoby nějaké nestrannosti. A teďko prostě my se tu bavíme o tom, že jako vlastně v pohodě psát na sociální sítě nebo ne v pohodě, ale že vlastně nemůže management České televize upravit chování na sociálních sítích. Já ze své zkušenosti vám můžu říct, že jakékoliv projev jakési strannosti nebo přichylnosti k nějakému ideologického názoru té České televizi škodí. Já se fakt domnívám, že ty, že zvlášť ve zpravodajství a plus třeba management, ale do toho já nemůžu mluvit, protože jsem byl celý život ve zpravodajství, fakt není dobré, aby se na těch sociálních sítích, stejně jako v tom vysílání, protože médium dobře, není to médium to mateřské, ta Česká televize, ale je to jiné médium, sociální sítě jsou dneska považovány za média, aby se tam prostě vyjadřovaly nějakým způsobem zaujatě vůči tématům, která zpracovávají, protože za mě si myslím, že to tu instituci poškozuje a poškozuje to důvěru v tu instituci, tak to jsem chtěl říct jenom za mě. A teď na řadě Bára Procházková po mně, prosím Báro.

Bára Procházková (radní)

Já reaguji zpětně tedy na to, že jsem zmiňovala.

Že v mnoha těchto dokumentech německých médiích je doporučení na zabezpečení a označení a chtěla jsem říct, že tam třeba jde o doporučení označení, že se jedná o soukromý účet a ne o účet České televize. Protože chápu, že svět sociálních médií velmi nepřehledný a pro některého uživatele by mohlo být matoucí, když vidí jméno, které zná velmi dobře z České televize, jestli je to jeho soukromý účet nebo Česko televizní, tak takovéto, takovéto příklady jsem měla na mysli a vy jste, pane generální řediteli, zmiňoval tato pravidla s ARF a mimo jiné tato pravidla se obrací na pracovníka a pracovnice tedy a je tam třeba napsáno, teď se snažím volně přeložit. V žádném případě nejsou veřejná vyjádření vhodná k tomu, aby vznikaly otázky k nezávislosti média, tedy ARF. Takto je to formulováno, není to formulováno nebo pracovníci nesmějí psát to a to. Jenomže jste zmiňoval toto konkrétní. Mám to, mám to před sebou, to jsem taky studovala a tam jsem se prostě dočetla, že ta formulace je, nevím, přátelštější, tak nepřijde mi to tedy až tak jako přísné, protože zrovna ARF se hodně odkazuje na svůj kodex, to znamená, polovinu těchto pravidel je vlastně citace kodexu v kurzívě a jenomže i právě tento konkrétní dokument vlastně jaksi ve svém vyznění spíše dává a opakuji pomocnou ruku na společné cesty džunglí sociálními médii.

Aby to nepoškodilo dobré jméno toho média, což jistě nikdo nechce. A proto určitě taková určitá pravidla potřebujeme. Protože ani pracovníci, ani pracovnice, ani vedení České televize určitě nechce, aby se poškozovalo dobré jméno České televize, ale možná takový podnět, že se to dá komunikovat jinak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Báře Procházkové. Další přihlášený je Petr Šafařík a poté Tomáš Řehák.

Petr Šafařík (radní)

Tak jednak jsem chtěl poprosit, protože už k tomuto bloku nebo k tomuto tématu hovoříme velice dlouho. Tak mám vlastně, já jsem chtěl vlastně připomenout, že já bych se tady k tomu bodu chtěl přihlásit ještě k něčemu jinému v těch informací generálního ředitele a tam to velmi krátce, pak mám ještě návrh usnesení, o kterém jsme hovořili na pracovním jednání, které je taky pro tento bod.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to, Petře vím, ale teď k tomu.

Petr Šafařík (radní)

Chci se vyjádřit, já se k tomu chci vyjádřit také, k tomuto dokumentu. Vlastně jsem to nechtěl dělat, abych to neprodlužoval to jednání, ale protože tady to vlastně už trvá tak velice dlouho, tak jednak mám tu prosbu, abychom to příště. Část radních ví, že se tomu bude věnovat tak rozsáhlé, tak, abychom si to řekli třeba na pracovním jednání a pokusili se případně připravit nějakou pozici, rady k tomu, čímž samozřejmě nikdo nebude ochuzen o to, aby se k tomu vyjadřoval individuálně. A já sám jsem vlastně nadvakrát posílal vám link na ten příslušný dokument právě z BBC a jenom ještě pro upřesnění a dal jsem také na tu naši společnou nástěnku link toho dokumentu, jeho části, která se jmenuje Person use of social media, a tam je dokonce ta poslední aktualizace, je tam říjen 2024, takže je to ještě nedávnější a dále se s tím pracuje, takže pan generální ředitel má pravdu v tom, že tam je třeba jedna pasáž, kde jsou body. Jednou je to nějak 1 - 8 bodů, potom 1 - 9, kde se to přímo i nadepisuje jako následující list toho, co se

mu má a nesmí dělat. Tam je to skutečně jakoby velice, velice přísně, velice direktivně a možná tady máme trochu dluh. A já sám tím, že se nám to posílalo, tak jsem ohlašoval, že se pokusím navrhnout jako iniciovat změnu, návrh na změnu Kodexu. Tak já to tady takhle veřejně slíbím, a to mě bude jako motivovat k tomu, že já to skutečně do příští veřejné schůze rady nebo s nějakým předstihem navrhu a bude to teda inspirováno tou BBC. Je to vlastně jako jednoduchá pasáž a nemusíme vlastně vyzývat pana generálního ředitele, aby něco radě navrhoval. Ta rada to může udělat sama. A jsem rád, že pan předseda Novák zmínil, že nám tady přicházely prostě stížnosti a myslím, že byly jako přesvědčivě argumentované ohledně těch případů vyjadřování se na sociálních sítích. A já musím říct, že vítám to, že pan generální ředitel tohle to se snaží ošetřit pravidly, myslím, že to plně spadá do jeho kompetencí. A říkám to jako někdo, jak víte, který často poměrně často tady třeba je kritický nebo něco rozporuje, koneckonců i jsem podával nějaký podnět pro tu interpelaci, ale myslím si, že jako neberu vůbec kolegům jejich právo, říkal to či ono, ale zase tady padaly některé výroky ohledně formulace, jak co formulovat.

To je opravdu jako volnou diskuzi, ale to nepřísluší radě, aby vlastně jako managementu mluvila do toho, jaký tón má volit tam či onde. A já mám ještě jednu přímluvu, protože vítám. Když jsou jako na stole ty dokumenty, pokud tady pan generální Souček předával radnímu Vlastimilu Ježkovi nějaký balík dokumentu, prosím pěkně, necht' to obdrží jako radní všichni. Je to pro nás je to přesně materiál, abychom si sami prohloubili svou orientaci v té materii. A protože se to čas od času dělo, tak já bych jako doporučil, aby se třeba už tahle ta diskuze ukončila a abychom si třeba řekli, že v tom budeme pokračovat i třeba na nějakém pracovním jednání, ale já osobně, kdyby k tomu mlčel, tak by to mohlo vyznít tak, že když někteří radní tady navrhnou, k jakému termínu něco zveřejnit a jestli to mají radní dostat v nějakém jako draftu, nějakém přípravné fázi, tak musím říct, že ať sám, různě vyžadují to či ono. Tak já si tady v tom případě nemyslím, že bychom měli si nárokovat to, abychom dostali nějaký rozpracovaný materiál, ale pokud můžeme obdržet skutečně nějaké inspirace zahraniční, tak za to se přimlouvám také, ale rozhodně teda chci říct jasně, nepatřím k těm radním, kteří by tady k panu generálnímu řediteli dávali najevo, že si přejí vidět nějaký jako normu vnitro, tady televizní normu připravovanou vedením České televize taky já jednak jako sám za sebe nepotřebuji a myslím si, že tohle to Radě České televize nepřísluší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, díky za příspěvek. Vy jste obdrželi teďko mezitím ten seznam těch organizací, nicméně asi není problém, co obdržel radní Ježek, aby dodrželi, obdrželi radní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky jenom jednu větu. Ještě v akci pokračovat. A pak je Tomáš Řehák.

Vlastimil Ježek (radní)

Nechápu jako osobní dárek, takže to nechávám na sekretariátu rady, ale všechno ale jednoduché to všechno vygooglovat teda upřímně. Hele, téměř všechna ta pravidla.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jsou jenom technická poznámka. Poslední dokument v tom štočku, ale tys to rozhodil, tak to možná už nebude poslední, byl vlastně výtah některých těch pasáží, včetně českého překladu. Začíná to TV France.

Já doporučuji tento dokument, který jsme schopni vlastně nasdílet, protože to bude asi nejsnáze taky dostupné a tam jsou právě citovány ty pasáže.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, to jsem vás chtěl požádat, pane řediteli, abyste to zpřístupnil stejně jako panu Ježkovi. Tak všem radním. Petře děkuju za ten příslib toho, že navrhneš ten Kodex, což mi šetří práci. Chystáme se na to rok a ty víš, že jsem to před rokem přesně zdůvodňoval tímhle tím, že projednávaná ta mediální novela, ale je fakt, že možná jsme to měli aspoň iniciovat jako, protože ten Kodex je v tomhle tom zastaralý. Skutečně. Od roku 24 došlo k technologické změně. Šílené. Tak teď je, teď je Tomáš Řehák přihlášený. Prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Nejprve několik stručných poznámek. Nevyjadřoval jsem se k příkazu z roku 2019 nebo ke směrnici z roku 2019. Budiž mi omluvou dvě skutečnosti, za prvé jsem ji nikdy neviděl a nikdo mi nedal, za druhé jsem nebyl členem rady, potom chci říct, že to, že tady o tom vedeme takovouhle debatu, si myslím, že nepředznamenává to, že by se rada měla jaksi vlamovat kdo kdejakého vnitřního předpisu Rady generálního ředitele, který řeší provozní záležitosti. To ani v nejmenším, na druhou stranu si myslím, že jsme si vědomi toho, že tenhle ten předpis je skutečně hraniční, protože jedním z možných výkladů je, že to je prostě skryté doplnění kodexu o další ustanovení, která ovšem generálnímu řediteli nepřísluší, protože kodex není v pravomoci generálního ředitele, tak proto si myslím, že tady o tom tu debatu vedeme. A teď jedna věc. Možná jsem našel ten příklad toho, kde se snažím ukázat ten rozdíl v našem vzájemném chápání toho, co ten kodex říká a co z něj vyplývá. Vy říkáte, že já říkám, nějak si s tím porad' a je to tvůj problém.

Já si umím docela dobře představit, že ten bod Necharty, který zní bod osm, tady z té kapitoly v zájmu zachování nestrannosti a objektivity je nutné zdržet se čehokoliv, co by mohlo být vykládáno jako příklon ke stanoviskům politických stran a hnutí či jiných subjektů, jejichž agenda je předmětem aktuálního společenského diskurzu, například podpora obchodních zájmů firem a produktů či, a t d. a možná a dále i zveřejňování postojů k aktuálním záležitostem, které jsou předmětem veřejné diskuze. Podle mě tohle je za hranou toho, co je zákonné zmocnění. Pokud by ten bod ovšem zněl, že jednání, které je lze vykládat jako příklon ke stanoviskům politických stran a hnutí či jiných subjektů atd. je nutné chápat jako vyjádření střetu zájmů ve smyslu bodu 22, 1, myslím, Kodexu České televize, pak s tím nemám problém. Pak je to jaksi, vy definujete, kde vede ta hranice střetu zájmů a říkáte jasně, můžeš si na Facebooku napsat, že prostě strana českých kočkodanů je ta nejlepší, možná jenom prostě nečekej, že potom budeš moderovat předvolební debatu, kde jsou kočkodani?

No ne, ale ten bod, který jako máte v Nechartě, říká něco jiného, ten říká, milý zaměstnane, tohle prostě dělat nesmíš. A tohle je nějaký rozdíl. Já to asi tady nechci rozpatlávat, jenom jsem se pokusil já ilustrovat to, jako v čem vidím ten rozpor.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ale v tomhle, pokud to chápete, pane radní, tak jak jste to řekl, tak si můžeme podat obě dvě ruce najednou, protože to je přesně to, o co tam jde. Ale každý ten pracovník má nějaké pracovní zařazení a popis práce a pokud je to, nejde jako to rozdělit na to. Tady si pracovníkem České televize. A tady si moderátorem politické diskuze nebo redaktorem zpravodajství. To je jeden komplex, každý je konkrétně personálně v té televizi zařazen. Ta pravidla, o kterých se bavíme, ta specifická pravidla se týkají novinářů a managementu na prvním stupni řízení České televize a těch lidí, kteří mají vliv na obsah vysílání tady.

Specificky, a jde přesně o to, nemohou být na své pozici, pokud tedy potřebují ze své vlastní

podstaty nutně zveřejňovat svoje stanoviska právě na ta témata, která jste definoval.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chceš reagovat? Poslední přihlášení.

Tomáš Řehák (radní)

Nechci už to rozpatlávat, klidně nabízím pak ještě, že si o tom chvilku můžeme povídat tady, anebo někdy jindy. Vnímám tam poměrně významný rozdíl, nemyslím, že si podáme úplně obě dvě ruce. Zejména z hlediska dopadů jako jiného znění. Ano, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hele, děkuji. V tuhle chvíli není žádný přihlášený k bodu dokumentu. Budu to nazývat, takže to rychle uzavřu, tak už jednáme dvě hodiny, buď můžeme dojet bod čtyři nebo dáme přestávku. Ale je tu. Já bych dojel bod čtyři. Co.

Ano? No, já vím, no, tam byli právníci, ale je tam ještě Petr Šafařík samozřejmě se svým usnesením jako. A Tomáš je ještě k jinému úvodu. Pojdme, pojdme teďko k druhé části prvního dotazu Vlastimila Ježka. Prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já s dovolením jenom udělám ten obecný úvod k tomu, na co se pan radní ptal. Nepochybně v tuto chvíli existují dvě rozhodnutí druhoustupňová, která ale stále nejsou pravomocná, protože nám nebyla doručena a to doručení je z hlediska manažerského rozhodování v té věci velmi důležité, protože to odůvodnění, to, jakým způsobem je tam dovozována odpovědnost České televize, je pro posouzení našich dalších kroků velmi důležité. A já vlastně v téhle chvíli poprosím pana Mgr. Hrabovského, aby to pro vás naformuloval. My jsme tu věc v těch posledních dnech právě v návaznosti na tu interpelaci pana radního Ježka debatovali. Pro nás je mimořádně důležité to posouzení vůbec právního postavení České televize v celé té záležitosti a musím říct, že podobně jako je nešťastná, ta vlastně nejistá právní relevance kodexu České televize, tak současně situace, kdy Česká televize by měla být hmotně odpovědná za kroky Rady České televize je situace po právní stránce velmi nepříjemná, protože se dostáváme do fatálního konfliktu zájmů s orgánem, který nás má kontrolovat. A vzhledem k tomu, že.

Stejně tak jako v případě tedy přípravy Necharty tady existuje celá řada právních stanovisek, která některá jsou dva roky stará, některá jsou z letošního roku. Protože v té věci Česká televize je externě zastupována, tady existuje několik právních výkladů toho, zda jde o výkon pravomoci svěřené státem, to znamená, že by tím odpovědný měl být stát a nikoliv Česká televize. A to všechno, co vlastně může.

Být ještě stále změněno názorem Nejvyššího soudu v rámci toho dovolacího řízení, pro které jsme se rozhodli, tak to všechno může. Jako ovlivnit to, jakým způsobem bude Česká televize dále postupovat v té věci. Poprosím pana Mgr. Hrabovského, jestli to může naspecifikovat pro Radu.

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Dobrý den, dámy a pánové. Pan ředitel to shrnul velmi srozumitelně. Ty hlavní problémy, proč máme zájem dále pokračovat, řekněme, formou mimořádné, opravného prostředku k těm aktuálním rozhodnutím tak, aby Nejvyšší soud se vyjádřil zejména k tomu tématu, zdali Rada České televize nebo obecně mediální rady vykonávají státní moc nebo ne? Soudy v tom mají určité rozporné postoje a celý ten problém a postavení mediálních rad je nesmírně komplikované. Celé

to uchopení vlastně nesu subjektivity, ale procesní subjektivity, zdali je to orgán vně nebo uvnitř České televize nebo Českého rozhlasu. To jsou témata, nakolik činí správné rozhodnutí nebo nakolik, jakou povahu to správné rozhodnutí má, Nejvyšší soud konstatoval, že to bylo správné rozhodnutí personálního charakteru. Je to tak nesmírně komplikovaná záležitost, že se samozřejmě tím zabýváme a zabývat budeme a co se týká těch konkrétních, konkrétních kauz dneska, jak bylo sděleno, máme rozhodnuto ve dvou případech i odvolacím soudem, nicméně nebylo doručeno. Nemáme odůvodnění, není to v právní moci. A fakticky škoda, nějaká potenciální škoda. Českou televizi ještě ani nevznikla.

Česká televize zatím neplatila, nevznikla. Proto ten post. Ten postup není teď v tuhle chvíli možné popsat, nehledě na to, že bych to ani neučinil na veřejném zasedání rady, protože jsou to živé spory a ve sporném řízení není úplně nejvhodnější to takhle veřejně probírat, nějakou strategii nebo další kroky. V každém případě Česká televize v tuhle chvíli má určité pochybnosti o tom, kdo a zda vůbec a případně v jaké výši odpovídá za nějakou případnou škodu, která ještě teda nevznikla, jak jsem říkal, a zrovna ten text odůvodnění odvolacího soudu v případě těch dvou rozhodnutých kauz bude velmi zajímavý, bude velmi zajímavý, protože se bude vyjadřovat k odůvodnění prvoinstančního soudu Obvodního soudu pro Prahu 4. A tam je celá řada z věcí, které určitě zaslouží nějakou podrobnější analýzu. Ale nezlobte se, nemůžu být úplně konkrétní, protože jsme ve sporu a nebudeme v tuhle chvíli úplně tady tohle schopni komentovat nebo skutečně by to nebylo vhodné.

Už celá samozřejmě ta otázka zavinění a odpovědnosti, zdali odpovídá rada členové rady, v jaké míře nebo odpovídá stát, odpovídá-li vůbec někdo. Ono předpokladem celý institut odpovědnosti za škodu, ať už je to škoda v pracovněprávním vztahu, v občanskoprávním vztahu nebo i ve vztahu ke státu. Celý ten institut je nesmírně komplikovaný, stejně jako postavení mediální hrad. Musí tam být škoda, musí tam být škůdce, musí tam být kauzální Nexus protiprávním jednáním a vzniklou škodou a musí tam být zavinění a celý tenhle složitý komplex předpokladů pro nějaký, pro vznik odpovědnostního vztahu je nutné, je nutné předložit tomu potenciálnímu případnému škůdci a potom prokázat. Ve sporu je to složitá věc, někdy nazývaná královskou disciplínou v právu náhrada škody. Budeme se tím zabývat ve chvíli, kdy budeme mít ty podklady.

V každém případě jsou tady nějaké promlčecí lhůty. Nejsme ve stresu. Škoda zatím nevznikla. Jestli takhle stačí pro vysvětlení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To se zeptáme teďko předkladatele otázky, jestli má doplňující dotaz.

Vlastimil Ježek (radní)

Jo, děkuju. Škoda nevznikla. Nepochybně vznikne teda, to bych, nebo dobře, tak z mého pohledu, z vašeho ne, tomu rozumím. Já vám jenom jednu prosbu, až vám věci ozřejmí víc, zdali byste byly tak laskavě nebo respektive generální ředitel a informoval Radu o dalším průběhu této věci. Jako.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme se pana Generálního zeptat, jestli musíme k tomu přijímat usnesení, nemusíme.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jako ano, ve chvíli, kdy budeme co dál komunikovat v této věci.

Tak bude Rada informována. Já věřím tomu.

Že rozsah informací generálního ředitele je dostatečně extenzivní a že nepředpokládáte, že bych před vámi něco podstatného tajil.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak dneska byl extenzivní, to je pravda. Myslím, že už dvouhodinový. Vlastimile, jsi si s tím tak v pohodě? Dobře. Tak, takže teďko je přihlášený, takže ukončíme bod Dozorčí komise a teď je přihlášený Petr Šafařík s tím, co jsme probírali tady vlastně jako poslední bod dopoledního pracovního jednání. Petře, prosím. Děkuju panu magistrovi za podání vysvětlení teda nebo spíš za vysvětlení, podání vysvětlení je z správného hlediska něco jiného.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To teprve přijde.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže, Petře. A pak se hlásil Tomáš nebo nehlásil dobře, ale tak Petře, jo.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem ještě chtěl těm informacím pana generálního ředitele poděkovat za odpověď na ten můj dotaz, to se týkalo toho odvysílání pořadu vlastně velmi krátce před volbami, které byly ty podzimní, zářijové senátní a do krajských zastupitelstvech, tak bude to i zveřejněn, bude to dostupné, je tam vlastně mnoho řádků, které jakoby vypadají, že Česká televize není toho názoru, že by ta předvolební pravidla porušila, ale pak je tam teda odstavec, řekněme, s uznáním určitého pochybení. Já nechci to teď jaksi prodlužovat, jenom ohlašuji, že se budu snažit, aby rada vlastně i ve vztahu k tomu dříve zmiňovanému případu, to byl pořad s dovolením před květnovými volbami do Evropského parlamentu. Tak já budu navrhopvat, abychom k tomu nějak popřemýšleli, jestli se k tomu nechceme nějak uceleně postavit, protože já si myslím, že z mého hlediska v obou těch případech šlo načasovat ty pořady jinak, aby nespadly do té krátké doby před volbami a ty důvody, které jsou uváděny pro oba ty případy, proč se objevily právě v tom předvolebním období, tak mně nepřipadaly úplně průkazné, ale nechci to prodlužovat, jenom jsem chtěl jakoby dát nějakou tady zpětnou vazbu ohledně toho, že pan generální ředitel se nějak jaksi vyslovil k tomu mému dotazu a jestli mohu uvést návrh toho usnesení, tak se to váže k tomu, co na říjnové, na říjnovém jednání Rady České televize zmínil generální ředitel, kdy hovořil o tom, že si Česká televize zadala jakési posouzení, hodnocení veřejné služby. Tak v té návaznosti, tak, jak jsme o tom hovořili na pracovním jednání, ve vztahu k tomu, o čem jsme hovořili dříve, tak navrhuji uspořádání semináře v tom formátu, jak jsme to už dvakrát udělali s tím, že by tam rada přizvala jednoho mediálního odborníka a doporučila, aby se tam toho zúčastnila i některá z autorek toho materiálu, který si zadala sama Česká televize a aby tam ještě generální ředitel nominoval někoho za Českou televizi, tak to jenom na úvod a jestli nějaké dotazy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak máte k tomu nějaké dotazy teďko k tomuhle bodu, co navrhuje Petr, nebo jsme si to řekli. Na pracovním jednání někdo do diskuze, jestli ne, tak asi Petře můžeš navrhnout usnesení, o kterém já dám hned hlasovat, protože at' to má v čerstvé paměti a pak bude mít Tomáš doplňující dotaz, jo, tak Petře, bylo by to usnesení kolik? 222. Ted' jsem to chtěl říct, ne, děkuju. 222/224. Přečte ho kolega Petr Šafařík. A já nebudu opakovat a jenom dám o něm hlasovat. Petře, prosím. Návrh usnesení 222/12/ 24.

02:02:05 Usnesení číslo 222/12/24

Petr Šafařík (radní)

Návrh usnesení zní rada, pověřuje předsednictvo Rady České televize, aby zorganizovalo seminář o metodikách hodnocení veřejné služby.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jednu poznámku. To je věc, která se tady vůbec nedeбатovala, v té.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem předtím otevřel diskusi jenom jako teď jsem, teď jsem dal hlasovat.

Ale probíhá hlasování teďko. No, samozřejmě jako, ale proto jsem jakoby vyzval někoho, jestli k tomu někdo něco má, jestli ne, tak kdo je proto to usnesení, které teď přednesl Petr Šafařík? Děkuju. Kdo je proti, proti, není nikdo, zdržel se, zdržel se, taky se nezdržel nikdo, takže usnesení bylo přijato 17:0:0. A můžeme pokračovat dál. Já teda teď nechám zareagovat pana generálního ředitele, teda. A pak Tomáš. Já jenom řeknu pořadí. Teď reakce pana generálního ředitele. Poté je přihlášený do diskuze Tomáš Řehák. Pořád v rámci bodu čtyři.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Vlastně se k tomu vašemu zájmu o nějaké semináře na téma metodiky hodnocení veřejné služby přimluvíme jenom k tomu, aby se uskutečnilo, uskutečnil co nejrychleji, protože my jsme se shodou okolností včera nebo předevčírem s kolegy z Útvaru výzkumu, z Útvaru vývoje obsahu a z programu vlastně dohodli na podstatných změnách té metodiky, která byla doposud používána, kterou chceme realizovat od počátku příštího roku. To znamená asi by bylo hloupé, kdyby se ten seminář uskutečnil ve chvíli, nebo on může být potom jenom jako argumentační k tomu, proč jsme přistoupili vlastně k té změně, protože ta změna před vámi už je jenom jedno zasedání. V letošním roce.

A k 1. lednu bychom chtěli právě ty některé parametry toho hodnocení veřejné služby, které se týkají především tedy těch subjektivních charakteristik jako doposud, byla tady spokojenost, originalita a zaujetí, tak tam dojde k některým změnám a ty by měly být účinné od ledna příštího roku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, já vím, já technická, já k tomu jenom řeknu, my jsme se bavili nějak o 29. lednu, ale vzhledem k tomu, že ten. No, vzhledem k tomu, že ten ekonomický vlastně ještě jeden pracovní jednání s Dozorčí komisí, případně s panem finančním, proto vám tak řeknu, jsme přesunuli na jedenáctého prosince, tak možná nic nebrání tomu, aby to bylo 4. prosince. Ale nevím, Petře, je to brzo, je to brzo.

Petr Šafařík (radní)

Pardon. Já v té věci, jestli teda platí to, že bych to jako organizačně na tom pracoval, tak já bych hned obeslal ty dotyčné a jestli se teda 4. prosinec nabízí, tak řekněte, prosím, i hodinu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

4. prosinec, pořád se bavíme o letošním roce, takže by to byla desátá hodina s tím, že vlastně ten rozpočet budeme řešit až jedenáctého, tak, takže já jsem klidně pro, abychom to zkusili udělat na 4. prosince i vzhledem tedy k žádosti pana generálního ředitele a promiň, Pavle, a už máš slovo.

Pavel Matocha (radní)

Já jsem chtěl říct, že vzhledem k informacím od generálního ředitele, že se to bude měnit od 1. ledna, tak že by bylo vhodné to přesunout na ten prosinec, takže podporuju, abychom to udělali 4. prosince. Rozhodně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak je to náš společný návrh. Láďa Mrklas. Technická.

Ladislav Mrklas (radní)

No, jenom technická. Tady k tomu je otázka, co se tam teda bude řešit, protože jestliže nebude k dispozici ten, ta změna, tak o čem tam ti naši zvaní hosté vlastně budou?

Jan Souček (generální ředitel ČT)

K dispozici? Nepochybně bude Renata Týmová jako šéfka výzkumu. Tam jako zajistíme přítomnost a může být ta změna jako vlastně důsledek těch doporučení, která nám byla dána, tam může být odprezentována už toho čtvrtého, ale přijde mě vlastně jako metodicky nevhodné to, aby nejdřív proběhla ta změna. A vy jste se dodatečně dozvěděli, jaké byly ty motivace.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Za mě toho 4. prosince teda schůdné a asi jediné možné. V tuhle chvíli bych to tak viděl. 4. prosince v 10 hodin. Děkuju panu generálnímu řediteli. Ted' je do diskuze přihlášený Tomáš Řehák. Petře, jenom vypni si mikrofon, prosím tě. No.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju teda ještě, než se vyjádřím k tomu, co jsem chtěl, tak vlastně jenom mě napadá, že mě připadá zvláštní, že o tom, že se chystá metodika, změna metodiky hodnocení veřejné služby, se vlastně dozvídáme náhodou a že to je krok, o kterém bych skoro čekal, že se někde zmíníte v informacích generálního ředitele, že se taková věc chystá. Možná se to udělal a já jsem to přehlídl. To se může stát. Já jsem poměrně nepozorný. O tom, že jsme dostali. Doporučení na základě té analýzy, kterou jsme si objednali, ta informace tady nepochybně zazněla.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se domnívám, že dokonce teda jsme tohle téma už jako ty specifické změny, které budou provedeny, které jsme si ted' odsouhlasili v rámci managementu. Titany nepochybně ještě jako diskutovány nebyly, protože jsou z tohoto týdne, ale já jsem jako nepředpokládal, že budete chtít absolvovat seminář na tohle téma. Takže jako to mohlo být prezentováno potom souborně s tím, jaké byly ty motivace, ale to, že proběhla analýza, to hodnocení veřejné služby a to že metodika, kterou používá Česká televize, vlastně výrazně předstihuje všechno to, jakým způsobem měří hodnotu veřejné služby, jiné instituce v České republice to už se vám tady při předchozích jednáních Rady České televize prezentoval.

Tomáš Řehák (radní)

Já jsem prostě řekl, že se domnívám, že prostě pokud se chystá nějaká významná změna v tomhle, že by bylo fajn, kdyby to zaznělo v informacích generálního ředitele, protože upřímně řečeno, je zrovna jedna z těch věcí, které asi radě nejvíc přísluší se o to zajímat. Tak a ted' to, co jsem chtěl já a co se týká právního oddělení, potažmo tedy pana magistra Hrabovského, těším se, že budeme s ním výborně spolupracovat a právě na tuhle spolupráci vlastně už delší čas se chystám se zeptat a nepotřebuju odpověď hned. Prosil bych to spíš jako zadání pro informaci v geologicky dohledné

dobře, jaký je vlastně vztah, řekněme, právního oddělení České televize a Rady? My si můžeme zadávat právní analýzy. Bud' ven někam, kde paradoxně stejně ta stejná Česká televize vyrobí veřejnou zakázku podle nějakého našeho zadání a dodá nám nějakou právní kancelář, která udělá právní analýzu, anebo můžeme o nějakou právní analýzu požádat přímo právní oddělení. To už se historicky také opakovaně dělo.

A pokud se stane za B tedy, že my žádáme právní analýzu tak komu je v tu chvíli právní oddělení loajální? Je loajální České televizi anebo Radě. Když prostě rada si vyžádá takovýto úkon ve veřejném zájmu. Nečekám, že mi na to musíte nutně odpovědět hned, protože ono to není úplně easy.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já vám na to odpovím tak super. Protože jsme si na to téma shodou okolností v rámci nástupu pana Mgr. Hrabovského do té pozice bavili. Myslím, že ta odpověď je jednoznačná. A je easy. Právní oddělení České televize je podpůrná odborná služba pro management České televize. A byť to jako v řadě těch témat nemusí být na první pohled patrné, ale z podstaty věci loajalita zaměstnanců České televize vůči managementu je daná zákonně. A stejně tak je zákonem stanovena pozice Rady České televize.

Vzhledem k tomu, že vy jste v pozici kontrolního orgán, tak se v celé řadě situací ten podpůrný aparát managementu České televize dostává do konfliktu zájmu, pokud by měl pracovat pro kontrolní orgán, takže domnívám se, že v tomhle tom ohledu je to spíš na vzájemném uvážení rady a managementu.

V jakých otázkách vlastně tam ke konfliktu zájmů nemůže dojít a tím pádem dává smysl, aby bylo poptáno radou stanovisko právního oddělení České televize.

Ale v naprosté většině. Těch případů se domnívám, že ta pozice je kontradiktorní nebo kontrolní orgán. Vaše právní analýzy by měly být nezávislé na výkonu práce zaměstnanců České televize.

Tomáš Řehák (radní)

Já tomu rozumím. Sice mě ta odpověď úplně neuspokojuje, protože hned ve mně vyvolává další otázky typu, jako jak je to třeba se sekretariátem Rady, ale prostě vnímám to tak jako výzvu, že máme navýšit rozpočet na právní analýzy. Pochopil jsem to správně.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já nechám promluvit pana Mgr. Hrabovského, ale rozumím tomu, že ona ta pozice Rady, která nemá vlastní právní subjektivitu. A tím pádem nemůže mít ani vlastní zaměstnance, je do jisté míry velmi komplikovaná, nicméně nedomnívám se, že by třeba v případě sekretariátu Rady byl byt' jen jako náznak toho, že by management České televize, který je formálně organizačně nadřazeným sekretariátu rady, jakkoliv atakoval loajalitu sekretariátu Rady tím směrem, že by měla být porušena. A ještě poprosím pana Mgr. Hrabovského, aby se k tomu vyjádřil.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já jenom řeknu, že potvrzuji, že sekretariát Rady, je naprosto loajální.

Tomáš Řehák (radní)

Já tomu věřím. Jenom ta odpověď ve své obecnosti, tak, jak byla vznesená mně v tu chvíli jako...

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Jasně, ono je to složité se vyjadřovat po panu řediteli, protože ono to vždycky řekne víceméně za mě v téhle rovině ani k rozpočtu se nemůžu vyjadřovat na právní služby. Ale co je důležité, ono to souvisí s tím, co jsem zmiňoval před chvílí, jako poměrně složité postavení vlastně těch mediálních rad, jako kam patří ta mediální rada a myslím si, že ona patří vně České televize, že to není vnitřní orgán České televize jako standardní orgán obchodní společnosti, například, kdy ty jednotlivé úseky té společnosti samozřejmě plně podporují ty své orgány, což ale nebrání, aby si i ty orgány zadaly nějaké posouzení, ať už právní nebo jiné vně té společnosti z důvodu nějakého podezření, že by nemusely dostat tu službu správnou nebo řádnou. Tady určitě není problém s poskytováním právní služby v těch nekonfliktních, jednoduchých nějakých situacích, ale už jenom to, že rada využívá ty externí A K odlišné od těch, které využívá Česká televize. To už je, to má taky nějaký důvod, aby tam nedocházelo ke konfliktu zájmů, protože tam by byl zjevný, protože ty A K platí Česká televize ze svého rozpočtu a v tu chvíli by byl problém i ze strany toho advokáta ve střetu zájmů a nemohl by poskytovat v jeden okamžik v nějaké, byť jenom zdánlivě konfliktní situaci, jak České televizi, tak radě.

Tomáš Řehák (radní)

Nechci skákat do řeči. A de jure stejně jeho klientem v tu chvíli je Česká televize, která mu tu práci zadává a která ho platí.

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Soutěží se pro radu. Pokud vím, a takhle si pamatuji z Českého rozhlasu, byla vždycky vysoutěžená kancelář speciálně pro radu vlastně pro její potřeby, samozřejmě je to financováno z rozpočtu České televize, protože odměny členů Rady, dozorcí komise i náklady spojené s činností rady jdou z rozpočtu České televize, ale to neznamená, že vlastně Česká televize poskytuje full servis radě, protože úplně nemůže v určitých věcech, takže ta otázka v těch zásadních důležitých záležitostech, které by vás zajímaly a potřebovali jste právní analýzu, tak se domnívám, že v 99 % bude nebo je vhodné si ji pořídit mimo strukturu České televize externí právní službou.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuji. Já myslím, že Tomáš Řehák byl poslední přihlášený do bodu číslo čtyři a vzhledem k tomu, že jednání probíhá dvě a čtvrt hodiny v tuto chvíli, tak já určitě před bodem pět vyhlásím přestávku na 15 minut, čili se tu sejdeme v 15:30. OK. Děkuju, zatím děkuju, kolegové. Pokračujeme ve dvanácté schůzi Rady. Česká televize, na řadě je bod číslo pět. My jsme ho tam, my jsme vlastně ten bod tam zařadili dodatečně v upraveném znění, protože jsme se dohodli na dnešním dopoledním pracovním jednání. Bod pět je publicistické pořady v ČT. Je tam, je tam zařazený na žádost kolegyně Chmel Denčevové a já jí prosím, aby teda řekla, co tam chce říct v tomto bodu, tak.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Bod jsme, bod jsme zařadili proto, že jsme obdrželi na základě vyřizování jedné stížnosti a ta se týkala nebo dvou, dokonce ta se týkala pořadu Máte slovo, tak jsme v rámci diskuse přijali usnesení a požádali jsme o materiál analytický, který hodnotí některá vysílání tohoto pořadu, takže tím jednak jsem navrhla tento bod, abychom nějakým způsobem se postavili k tomu, jaká byla

doporučení a jak vlastně bylo sdělené, sděleno celé analytické hodnocení a tím také i měli možnost kvalifikovaně odpovědět našim stěžovatelům. A protože jsme se dohodli, že usnesení bude jaksi kolektivní. Tak já bych poprosila kolegu prostřednictvím pana předsedy Petra Šafaříka, aby přečetl ten návrh usnesení. Děkuji.

Petr Šafařík (radní)

To. Ted' se asi čeká jiný bod.

Publicistika.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Toto usnesení, to je bod o stížnostech. Paní kolegyně, my jsme zařadili ted'ko.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Tak jsem byla sice na značce, ale vracím se. Je to zařazení bodu, který také navazuje na materiál, který jsme obdrželi, a to byl materiál shrnující publicistiku v České televizi, poněvadž první materiál, který jsme obdrželi, první materiál, zahrnoval i pořady zpravodajsko-publicistické, tento další upravený, který jsme obdrželi, jednak změnil termíny, to znamená od začátku ledna do konce srpna a dále vyřadil pořady zpravodajsko-publicistické. V úvodu je zřejmé, že podíl publicistiky v České televizi se snížil na 14 %. A vlastně ta inkriminovaná oblast, o které se vede od srpna diskuze, zahrnuje, jak víme, vysílání pořadu Reportéři a zahrnuje vysílání pořadu Balance měsíčníku reportéři České televize týdeníku vyjma letních měsíců, domnívám se, že v rámci povinnosti vysílatele veřejné služby je zřejmé, že by měla být tato oblast rozšířena. A ráda bych, aby nám k tomu sdělil pan generální ředitel, v jaké situaci jsme, poněvadž je to téma, ke kterému se vlastně vracíme při každém jednání Rady od letních měsíců.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já využiju toho, že vzhledem k tomu, že nás čeká ještě právě analýza pořadu, Máte slovo, přítomen ředitel divize zpravodajství a publicistika Petr Mrzena, tak ho poprosím, jestli by zaujal místo zpravodaje, aby vám mohl říct další podrobnosti. Každopádně z toho titulu, který jste vy sama naznačila. Já jsem jednak už ve svém kandidátském projektu avizoval, že mám zájem a budu usilovat o rozšíření počtu publicistických formátů ve vysílání České televize na tomhle tom úkolu divize zpravodajství a publicistika pracovala vlastně už. Od počátku letošního roku. Ten aktuální stav vám Petr Mrzena vzápětí nepochybně sdělí. Nicméně považuju za důležité v tomhle tom ohledu a v návaznosti na ten výčet jednotlivých pořadů, které vnímáte jako ty, které naplňují ten publicistický závazek České televize, ne, že je potřeba rozsah toho publicistického vysílání přece jenom vnímat trochu šířeji, protože postupem času.

A tu strategii vám nepochybně pan ředitel Mrzena také rád určitě objasní. Došlo k tomu, že řada původně vlastně plochou ohraničených publicistických formátů odbavovaných přímo ve vysílání kanálu ČT24, došlo vlastně k rozdělení toho obsahu, ať už tematicky, anebo té konkrétní stopáže do proudového vysílání té Čtyřadvacítky, to znamená, že celá řada publicistických sdělení a kontextu, který je dneska obsažen v proudu kanálu ČT24 a v programovém přehledu je zahrnut pod obecný název.

Studio ČT24, tak statisticky není dohledatelný. Nicméně zevrubnou analýzou kanálu ČT24 je nepochybně zjistitelný. To znamená, nejen ta plocha, kterou jste ted' definovala názvy těch pořadů, je plocha, kde Česká televize odbavuje aktuální publicistiku. A ted' k tomu vývoji a

případnému zařazování nových publicistických formátů do programové nabídky České televize poprosím o detaily Petra Mrzeny.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Děkuji vám za možnost se tady k tomuto bodu vyjádřit. Slibuji, že to nebude příliš dlouhé, ale myslím, že pro pochopení kontextu by bylo vhodné ohlédnout se na začátek letošního roku. Já podobně pravděpodobně jako i ostatní divizní ředitele jsem měl na začátku roku stanoveny generálním ředitelem tzv. cíle, což je jakýsi dokument, dohoda o tom, jakým projektům se budeme v průběhu roku věnovat a konkrétně 9. ledna 2024 jsme se s panem generálním ředitelem dohodli v jednom z těch bodů na několika formátech, kterým bychom chtěli rozšířit oblast publicistiky v rámci vysílání České televize. Ten dokument, který označujeme jako zjednodušeně jako cíle, obsahuje také kritérium plnění těch cílů, zejména z hlediska harmonogramu a jeho členění do toho příslušného roku. V prvním pololetí jsme se zaměřili kromě extenzivního zapojení regionálních studií, zejména studia v Ostravě a v Brně na podílu kontinuálního zpravodajství a samozřejmě také zde již několikrát diskutovaného nočního vysílání kontinuálu ČT24 na publicistický pořad, který by rozvíjel naše, řekněme, portfolio diskuzních pořadů a připravili jsme, připravili jsme pořad z kraje, o kterém jsme tady již také informovali a tento pořad byl plánován, jeho vznik na první pololetí roku 2024 spolu s těmi dalšími regionálními projekty vzhledem k tomu, že letošní rok byl charakteristický konáním dvou typů voleb, tak další projekty, které jsme měli v tom lednu stanoveny v rámci harmonogramu, směřovaly do druhého pololetí roku 2024.

Pokud bych měl být konkrétní, tak jedním z těch bodů byla příprava a realizace nového pořadu pro ověřování faktů, kdy jsme se dohodli, že dramaturgický záměr, návrh podoby pořadu a technické zajištění bude formulován v polovině roku, příprava technické, personální a organizační zajištění bude potom v průběhu prázdnin řešeno a pilotní vysílání zkoušky pořadu a zahájení vysílání bude připraveno po skončení voleb, což se také stalo. My máme v tuto chvíli připraven pilotní díl pořadu, který jsme pracovníčně nazvali de facto je to pořad, který by měl být koncipován tak, aby se vysílal na programu ČT24. A myslím, že v minulém nebo předminulém týdnu jsem jeho pilotní díl zaslal k rukám generálního ředitele tak, abychom mohli vést společně debatu o tom, jakým způsobem ten pořad, řekněme, ještě dále vyvíjet, zařazovat atd.

Sejdeme se na to a budeme mluvit i o umístění v programu vysílání České televize, když už jsem u vysílání kontinuálního pořadu kontinuálního vysílání ČT24. Plánujeme rozšířit také portfolio našich diskuzních pořadů, jak už jsem naznačil, jeden z nich byl tedy v prvním pololetí, a to byl pořad z kraje zaměřený na regionální problematiku. My bychom rádi rozvíjeli ještě osvědčený formát pořadu Události, komentáře a tentokrát s přihlédnutím k tomu, že cítíme poptávku po jakémsi shrnutí události daného týdne, tak připravujeme pořad, který by se vycházel z pořadu Události komentáře, pracovní název je Události, komentáře týdne, který by byl jakýmsi nedělní, jakousi nedělní rekapitulací klíčových událostí uplynulého týdne, byl by tam prostor pro analýzy a komentáře předních českých expertů a komentátorů a pořad by měl přinášet nejen tedy to shrnutí těch uplynulých dnů, ale vlastně jejich jako diskuzi nad tématy, které hýbali veřejným prostorem.

Další pořad, který jsme si stanovili v rámci tzv. cílů, o kterých jsem mluvil v úvodu, v rámci druhého pololetí, respektive úkol, který mi byl stanoven, byl rozvoj investigativní žurnalistiky a publicistiky. Tady jsme se dohodli, opět ocituju z toho dokumentu stanovených cílů, že přípravou a technické a personální a organizační zajištění nového pořadu budeme připravovat tak, aby bylo připraveno k začátku září, pilotní natáčení a zkoušky pořadu jsme potom stanovovali na září a říjen a zahájení výroby pořadu jsme koncipovali tak, aby jsme ho mohli vysílat, řekněme, v prosinci tady v rámci

rozvoje investigativní a žurnalistiky jsme připravili dva formáty, jeden formát navazuje na úspěšný projekt Reportéři, který znáte z obrazovky České televize, z programu ČT1. My jsme přišli s návrhem, určitou část témat, která jsou již nyní předmětem toho pořadu Reportéři, která si však zaslouží poněkud větší a rozsáhlejší prostor, zkrátka jít v některých tématech do větší hloubky, jak si vyčlenit z toho, z toho vysílání pravidelného, pondělního a věnovat jim větší pozornost a větší prostor konkrétní anotace toho pořadu, který pracovně nazýváme Reportéři, Plus je vlastně snaha do hloubky zpracovat témata, která si zasluhují ten větší samostatný prostor, mají větší celospolečenský dopad a dotýkají se každodenního života většina lidí.

Šlo by o obsahově i formálně unikátní formát, který chceme nově ve zpravodajství České televize jaksí vyzkoušet. Připraven máme už pilotní díl, který v tuto chvíli je dokončován a já předpokládám, že ho budu moci předložit k dalšímu schvalování na počátku příštího týdne. Další pořad, kterému se chceme v rámci toho úkolu stanoveného v lednu roku 2024 Věnovat je pořad, který jsme nazvali pracovním názvem Fenomén doby. Je to snaha o velkou a otevřenou aktuální publicistiku, která by měla pokrývat důležitá celospolečenská témata, která nemají uplatnění v těch stávajících formátech reportážní publicistiky, tyto, tento pořad by neměl být vysloveně investigativní, ani spotřebitelský, ani analytický, řekněme, ekonomický, ale měl být o témata, která jsou natolik závažná, že mají dopad na kvalitu života a společenský vývoj celé země.

V tuto chvíli jsem zhlédl pilotní vysílání, které také bylo připraveno tak, abychom mohli v prosinci uvést do života. Bude-li na tom programová shoda a tento pořad nebo respektive tento díl toho pořadu Fenomén doby se zabývá rozpory ve společnosti a rozdělenou názorově rozdělenou společností České republiky. Můžou o tom, když tak pohovořit, případně více. A konečně jsme připravili také další pořad, který zaslechl jsem tady v minulosti, že výroba tohoto pořadu byla jako hodnocena poměrně kontroverzně, protože nejde o pořad, který by měl být investigativní, dokonce nejde ani o pořad, který by měl být kritický, ale rozšířit portfolio publicistických pořadů, které Česká televize připravuje také o pořad, který je zaměřen na pozitivní žurnalistiku, a to je pořad, který nese pracovní název Selfie. Jeho první vydání jsem opět měl možnost posledních dnů zhlédnout. A je připraven tak, aby mohlo být v souladu s těmi cíli, které jsme uzavřeli s generálním ředitelem v prosinci. Takže je připraven k tomu, aby mohl jít do výroby.

Jedná se o, řekněme, dokumentární portréty zajímavých osobností z nejrůznějších oborů lidské činnosti, ale vždy s jakýmsi veřejnoprávním přesahem. Kupříkladu ten náš pilotní díl se věnuje podnikání mladých lidí v oblasti snahy bojovat proti plýtvání potravinami, mapuje činnost jednoho konkrétního člověka a firmy, která se, která se zabývá tím, že s těmito potravinami se dále zachází, prodávají se a t d. ale rozšířena o celospolečenský kontext, o dopad toho, co vlastně takové plýtvání potravinami vlastně ve skutečnosti ve společnosti znamená, a t d, takže fakticky jde v tuto chvíli o pět pořadů, které máme v zásadě připravený k vysílání, souvisí jejich uvedení do vysílání. S cíli, které jsme si s generálním ředitelem stanovili. A jejich uvedení do programu ČT24 bude záležet na další diskuzi managementu České televize. Jistě půjde o debatu nejen s generálním ředitelem, ale i s programovým ředitelem Milanem Fridrichem.

Pokud byste měli zájem nebo se chtěli na něco zeptat, k těm konkrétním pořadům jsem připraven odpovídat. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže do diskuze. Já to vidím, řeknu pořadí v diskuzi. Ivana Chmel Denčevová, poté Jiří Padevět. Nejdřív chci poděkovat řediteli Divize zpravodajství za obsáhlý výčet. Jsem překvapený, že tolik

pořadů už připravujete takto. Rád slyším samozřejmě publicistických a teď otevřu diskusi, prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já také děkuji a moje dotazy jsou, pokud se zmiňoval, že záleží termín nasazení do vysílání na dalších diskusích, řekněme si, alespoň přibližně, pokud by byly schváleny, můžeme počítat s tím, že od ledna bude rozšířeno portfolio publicistických pořadů? To je první otázka a druhá, zda budou, v jakém, v jakém rytmu, v jakém počtu budou měsíčně tyto pořady vysílány? Za to bude jenom nárazově a typu bilance, anebo zda to budou pravidelné, týdenní, poněvadž se domnívám, že pro diváka je vlastně nejvíc v komfortu když ví, že pravidelně v určitý den, v určitou hodinu má určitý typ pořadu a obtížně hledá, když vysílají, když se vysílá jenom něco jednou za měsíc nebo jenom někdy. Děkuju.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Za dotaz a ještě se jenom jednou poznámkou vrátím k tomu, co říkal pan předseda. Popravdě řečeno, i my ve zpravodajství si vážíme toho, že nastala doba a věřím tomu, že v době, která je pro celou Českou televizi ne úplně příznivá, kdy můžeme s novými formáty přicházet a navrhovat je snad i rozvíjet a uvádět do života. Jenom chci zdůraznit, že v posledních letech to nebylo úplně obvyklé, takže i jakýsi tvůrčí potenciál v našich lidech nás jako vede k jakési radosti nad tím, že se tady těmito věcmi teď můžeme zabývat. Možná z toho pramení i to, že doufám. Celkem ta nabídka je poměrně pestrá. A teď k tomu dotazu. Ano, já jako ředitel divize Zpravodajství a publicistika, v jehož jakési kompetenci je řízení programu ČT24. Mohu říci, že počítáme s těmi dvěma programy, s pořadem De facto a s Událostmi, komentáři Týdne do vysílání ČT24 A se dohodneme s generálním ředitelem a případně s programovým ředitelem na tom, že budou tyto pořady směřovat na Čtyřladvacítku. Tak jsme připraveni je vysílat, skoro, bych řekl, slovo nejpozději v lednu 2025. Ty pořady jsou v podstatě připravené k vysílání a co se týče těch dalších, o kterých jsem teď nemluvil, tak tam bude záležet zejména na tom, jak pan generální ředitel a programový ředitel bude mít možnost tyto pořady nasadit jinde než na programovém okruhu ČT24.

Z hlediska naší divize budou připraveny k vysílání tak, aby se vysílat mohly dokonce ty témata a konkrétní pořady, která jsem se pokusil tady vyjmenovat, jsou již ve schváleném procesu výroby takovém, že tedy ten pilotní díl, který již já mám k dispozici a byl natočen, je uveden jako vysílací pilotní díl, to znamená, první díly máme již hotovy a připraveny k vysílání. Záleží opět na tom, jaká bude naší další debata s generálním ředitelem a programovým ředitelem.

A ta frekvence asi to také bude, jsou se tady s tímhle tím. Zatím ten náš záměr byl u pořadu Události, komentáře Týdne jednoznačně postupovat v týdenním rytmu, u pořadu de facto zvažujeme dvě varianty, jedna varianta je vysílat ten pořad jednou za 14 dní. Tam nás vede k tomu jakási opatrnost, protože přece jenom pořad zpravodajský televizní pořad, který by byl zaměřený na ověřování, fakt, je vlastně novinka v portfolio českých médií a troufnu si říct, že i po celkem obsáhlé rešerši toho, co jiná česká média v této oblasti dělají, protože my jistě nejsme pionýry tady této činnosti. Věnuje se velmi komplexně této problematice, například Český rozhlas, tak ale i z těch zkušeností, které mají naši kolegové například v Českém rozhlasu, víme, že na týdenní bázi bude poměrně komplikované naplnit stopáž toho pořadu, která je plánována kolem 30 minut, takže rádi bychom si stanovili ten smělý cíl dělat to v týdenním režimu a budeme k němu jistě směřovat, ale z hlediska toho, že jde o nový pořad, tak pravděpodobně bychom začali již ve čtrnáctidenní frekvenci a střídali bychom ideálně ten pořad s tím pořadem z kraje, který je také

novým regionálním pořadem, tam zas ta jakási novost spočívá v tom, že je vyráběn z velké části v kapacitách, dramaturgii a moderacích těch studií, o kterých jsem mluvil, a také studií České televize v regionu Čechy, kde zase je ta činnost pro řadu těch našich kolegů poměrně nová, takže bychom rádi tyhle pořady na začátek střídali, ale směřujeme k tomu, aby to bylo tak, jak vy naznačujete, to znamená, aby se týden co týden v pravidelném čase, tak jako ostatní pořady na ČT24 opakovali a co se týče těch pořadů třech dalších, opakuju, bude záležet především na programové skladbě kanálu, na který ten pořad budou mířit, my si umíme představit velmi dobře, že se ty pořady budou střídat například s tou bilancí, kterou jste sama zmiňovala, vaší úvodní promluvě, s tím, že by ta frekvence mohla být měsíční.

Tady bych chtěl upozornit i na to, že je-li naší ambicí a takovou ambici opravdu máme, aby ta témata byla závažná, aby byla zpracována do hloubky, aby byla analytická, aby přinášela něco, co také cítíme jakousi povinnost České televize, kterou bychom rádi podnítili naší činností, a sice, aby vznikala nějaká celospolečenská diskuze o těch tématech, zejména například u toho pořadu Fenomén doby, kde se snažíme opravdu vybrat závažná celospolečensky palčivá témata, tak přicházet s tímto pořadem na týdenní bázi nám nepřipadá příliš vhodné. Myslím si, že by to mohlo vést k tomu, že by ten náš záměr nakonec realizován zcela nebyl. To je můj názor, ale ta debata nás teprve čekal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju panu řediteli zpravodajství. Druhý přihlášený. V tomto ještě doplňující doplňující dotaz. Paní, pardon, tak já jsem neviděl, ano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych je doplňující, poněvadž toto sdělení od pana ředitele revize zpravodajství a publicistiky je limitováno stanoviskem pana generálního ředitele. Aspoň co se týče zařazení reportérů plus fenoménu doby a selfie. Moje otázka zní, zda můžeme počítat, že opravdu budou zařazeny do programové nabídky například od ledna a zda investigativní reportéři, plus by byly, dejme tomu, týdeníkem. To je druhá otázka a třetí také Česká televize pracuje s nějakým formátem a ten dle mého laického úsudku mimo zpravodajství klasické, což by byla satirická publicistika. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chápu to, paní kolegyně, že jsou to otázky spíš na generálního ředitele. Ano, prosím, pane generální řediteli reakci.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Kdyby to bylo jenom na mém úsudku a na dohodě s Milanem Fridrichem jako s ředitelem programu, tak bychom ty pořady opravdu v tom schématu měli pravděpodobně už k 1. lednu.

Já to rozhodování uvedu do té celé složitosti, protože my jsme v tuhle chvíli, jak všichni dobře víte v extrémně napjaté rozpočtové situaci. Petr Mrzena na začátek té své promluvy zmínil, že ta rozhodnutí, která padla ve vývoji těch nových formátů a tím pádem vnitřní investice České televize do výroby náročných formátů zpravodajsko-publicistických. To je vlastně, jako to jsou peníze navíc ta televize v tuhle chvíli v tom čase, kde uvažujeme, že budeme vysílat tyhle premiérové pořady s vyšší přidanou výrobní hodnotou.

Znamená, že do toho, do té výroby bude směřovat víc peněz. A já zcela upřímně říkám, my budeme hledat, budeme se snažit najít okno v tom schématu těch vlastně plnoformátových kanálů jako je

ČT1 a ČT2 pro odbavení těch pořadů, nicméně, a to říkám zcela upřímně, Já se trochu obávám jako negativního efektu v tom smyslu, že pokud to uvedeme v lednu a ukáže se, že poplatky neprošly, neprošly Sněmovnou, tak budeme zase jako velmi rychle s novými formáty končit, protože. A to Petr Mrzena taky ví rozpočet Divize zpravodajství. Zpravodajství a publicistika. Tady je rozpočtem, to je jediná divize, která v příštím roce neklesá s rozpočtem. Neklesá nominálně. Reálně to znamená samozřejmě s ohledem na inflaci a s nárůstem všech vstupních nákladů, včetně mezd a s nárůstem i sazebníků externích profesí, které se na té výrobě podílí tak to samozřejmě i tak při zachování nominální výše toho rozpočtu, tak to znamená pokles toho reálného objemu té výroby, protože za stejné peníze v příštím roce už nevyrobíme to, co jsme byli schopni vyrábět v letech předchozích, ale my se tím neustálým posouváním té hranice, kdy jsme schopni namodelovat to zachování toho objemu výroby posouváme v tom, co, jak prudký propad té výroby to bude potom znamenat v těch následujících měsících, pokud ty poplatky schváleny nebudou, protože zachování toho, na co jsou diváci zvyklí v těch prvních měsících, kdy my stále nevíme, jestli tedy poplatková novela projde, znamená že do jisté míry to úvodní období je období, kdy žijeme na dluh a který budeme muset dorovnat nějakým způsobem splatit v těch měsících následujících a o to víc ta výroba potom propadne. Tak vás jenom se snažím uvést do reality toho rozhodování, zda a kolik nových formátů rozběhnout hned od ledna roku 2025. Není to rozhodování o tom, jestli formáty chceme nebo nechceme, protože jak jste právě slyšeli z úst ředitele divize, zpravodajství a publicistika, jsou to věci na kterých pracujeme v podstatě celý letošní rok. Věřím, že to do jisté míry dokresluje i to o čem jsem mluvil v průběhu těch uplynulých pár měsíců, kdy jste intenzivně projevovali zájem o vývoj nových publicistických formátů ale prosím, nechtějte ode mě teď slyšet slib, že všechno, co tady dneska zaznělo, bude v programové nabídce od ledna roku 2025, Protože to není jenom programové rozhodnutí, je to podstatné strategické rozhodnutí, jak naložit s výrobními penězi a případně jaké reputační riziko to bude pro Českou televizi znamenat, pokud ty premiérové pořady uvedeme do života hned v lednu a při neschválení poplatkové novely bychom z toho museli zase rychle ustupovat, protože ten propad.

Ten nedostatek výrobních peněz bude potom ještě o to větší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za odpověď, pan řediteli, druhý v pořadí, Jiří Padevět, poté Tomáš Řehák, prosím Jiří.

Jiří Padevět (radní)

Já dám otázku. Já mám spíš poděkování za ten pořad zkraye, protože si myslím, že to přináší regionálních témat, je strašně podstatné pro veřejnoprávnost, takže díky všem, kdo se na pořadu podílejí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se připojuju.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Já také děkuju a myslím si, že to patří ta pochvala především našim kolegům v regionech, kteří sami dobře vnímají, že dostali možnost zase rozšířit portfolio svých dovedností. A myslím, že to svědčí a slouží ke cti celé České televize, že ukazujeme, že kvalitní témata a kvalitní autoři nejsou jenom v Praze.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju.

Druhý přihlášený, ne, tak třetí, je Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jednak poděkování, pak jedna pozná nebo jeden dotaz nebo jedna prosba a jedna poznámka. Prosba zní: velmi rozumím tomu, co pan generální ředitel teď říká v otázce ekonomických limitů výroby nových programů. Poprosil bych jenom, protože tím pádem jsme se vlastně nedozvěděli, jaký bude ten objem té kritické publicistiky. Vládovi se omlouvám za ten termín, ale už se tady v živil, tak pardon, Láďovi, pardon, Karlovi a Láďovi se omlouvám, ale prostě pokud bychom mohli dostat v tomhle směru nějakou, řekněme, alternativní zprávu typu, pokud jako všechno půjde rozpočtově, tak, jak to má jít, tak počítáme, že v polovině příštího roku bude standardní objem té kritické publicistiky v celkovém vysílání takový a takový, to znamená, abychom mohli porovnat, co se odehraje. Oproti dnešku. To nemusí být teď tady, ale abyste nám tohle dali prostě, aby ty objemy nebo ty frekvence byly nějakým způsobem v tom vlastně růst specifikovány. Děkuju a budu pokračovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak budeš pokračovat. Takže tohle je první reakce, pane generální.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Vy jste mě totiž tou otázkou ještě inspiroval k tomu, co jsem neodpověděl paní radní Chmel Denčevové, protože tam zazněla otázka, jestli například Reportéři plus budou v týdenním režimu.

Ta si úplně teda neumím ani jako z výrobně dramaturgického hlediska představit protože příprava toho formátu, tak abychom to vlastně jako monotematem utáhli.

Utáhli tu plochu, kterou tomu chceme, ten týdenní formát není úplně, úplně realistický předpoklad, tam se spíš bavíme o tom, že je to vlastně měsíční perioda, kdy se střídáme v okně, kde běží bilance, takže by to byl formát, který by jako ten tým, který by na tom pracoval, by měl k dispozici měsíc, a to když si promluvíte s investigativci, tak zjistíte že měsíc to je čas na finalizaci toho tématu.

To není čas od zrodu toho námětu, po okamžik vysílání, takže tam prosím u takhle vlastně specifického formátu investigativního, ta týdenní periodice tam není realistický předpoklad a ta odpověď na otázku pana radního Řeháka nepochybně vlastně aktuální publicistika stala pravidelným tématem našich měsíčních setkání na jednání Rady České televize takže já počítám s tím, že vás průběžně budu informovat. My v tuto chvíli budeme jarní schéma České televize představovat příští středu. Pokud se nepletu bude tisková konference. A já do té doby chci ještě s Milanem Fridrichem absolvovat debatu.

Jestli vlastně okno, ve kterém teď je bilance, jestli bychom vlastně tam se začali střídat s některými těmi novými formáty hned od ledna ale tu informaci ode mě nepochybně dostanete a stejně tak nepochybně, ať už ode mě, anebo celospolečenské diskuze k vám budou proudit informace o tom, jak se daří stabilizovat financování České televize.

Tomáš Řehák (radní)

To chápu. Já jenom to, co jsem říkal, je, že prostě kdybychom dostali zprávu o tom, že za předpokladu, že v geologicky dohledné době dojde k přijetí velké mediální novely a novely zákona o poplatcích, takže prostě počítáte s tím, že ta publicistika bude nasazena v takových a takových vysílacích schématech a dohromady to teda bude tvořit takový a takový podíl na vysílání, jo. Tak

to je všechno.

Já děkuji předem. A teď ta úplně drobná poznámka pod čarou k tomu pořadu. De facto tam jenom si dovolím poznamenat, že vím už minimálně o dvou iniciativách, které se takhle jmenují, jedno je podcast Fakulty sociálních studií Univerzity Karlovy, druhé je program, který dělají už několik let České knihovny pro veřejnost a který se teda jmenuje úplně stejně a navíc se zabývá dezinformacemi. Tak jenom jako bojím se, že tady dojde trošku k babylonskému zmatení jazyků. A to jenom poznámka pod čarou. Učiňte s ní, co uznáte za vhodné. Nepotřebuju k tomu žádné vyjádření. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomáši Řehákovi. Další přihlášená je Milada Richterová. Kolegyně, prosím. Milado.

Milada Richterová (radní)

Já chci také poděkovat za tu nadějnou vyhlídku vzniku nových případných pořadů panu Mrzenovi za ty informace, ale zároveň tady už zaznělo několikrát, že ten rozpočet je velmi teď napjatý. Není to jednoduché. Počítáte s tím, že ty nové formáty, jejichž, na jejichž práci se budou podílet reportéři, redaktori, že sáhnete do stávajících řad, nebo kdo je bude tvořit, pokud jde o zaměstnance, redaktory atd. děkuju.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Myslím, klíčová otázka. To samozřejmě, pokud chceme kvalitu, kterou jsem si předsevzal a která troufnu si říct, je z těch prvních pilotních dílů patrná, tak není možné to dělat stávajícím stavu a bude nutné ten tým o něco rozšířit. Na druhou stranu, řekněme, s jakousi lepší prací s materiály, které již máme, já jsem například naznačoval, že se budeme snažit v rámci toho cyklu Reportéři Plus využívat témata a částečně i materiál, který již byl natočen, ale směřoval původní reportáži, která bude čítat spíš jednotky minut, řekněme, do 15 minut, ale zjistíme li v průběhu toho natáčení, že to téma snese více, tak pak jde spíš jenom o rozšíření těch činností, no, za ty poslední roky, které z pohledu jaksi rozpočtů, respektive výrobního úkolu pro ČT24 nebyly taky nějak veselé, protože my jsme v posledních letech poměrně dost šetřili, tak si troufnu říct, že jsme se za ty poslední roky poměrně naučili dobře využívat potenciálu lidí, které máme, ale pokud to někteří z nich trochu už možná v nadsázce a někteří i vážně označují za to, že z nich ždíme všechno do poslední kapky, tak to se děje. A přirozeně, pokud takhle masivním způsobem rozšíříme záběr a počet těch pořadů, který máme, tak se to neobejde bez určitého angažování nových lidí a také pojďme si to přiznat.

Ti tvůrci, kteří pracují dnes na těch pořadech, jsou zvyklí na nějaké pracovní postupy a naším záměrem mimo jiné je, aby ty pořady byly svěží, aby to nebyly repliky těch současných pořadů, takže jistě jakési doplnění těch týmů bude žádoucí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju za odpověď, tak tím jsou dotazy vyčerpané, takže můžeme skončit bod číslo pět a můžeme jít na bod. Děkuju řediteli zpravodajství. Ale ještě, pane řediteli, neodcházejte teda jako myslím z jednání rady, protože tady už tady můžete, myslím, z jednání rady jako takové, protože ještě pak budeme mít pokračovat dalším bodem. Bod číslo šest jsou stížnosti. Tak dopolední jednání nám přineslo jednu úpravu, kterou jsme zapracovali, respektive dvě úpravy. V tuto chvíli vás chci informovat o, že k samostatnému hlasování po dohodě bude zařazena stížnost Syner, jinak všechno můžeme hlasovat v balíku, protože nikdo k tomu nevznesl žádnou prosbu o vyjmutí. Jo,

říkám to tak správně, no. Syner a jinak balík samozřejmě.

Takže. Syner, balík, respektive my to máme rozdělený ještě podle toho usnesení, máme rozdělený podle jakoby pořadů, máme rozdělený podle pořadů. Ne, to je přímo vyřízení, tak, takže bod číslo šest, já otvírám diskuzi k bodu číslo šest, kterým jsou stížnosti. Diskuze není. Řekli jsme si to dopoledne, takže první, co budeme hlasovat, je k přímému vyřízení stížnosti, které předáme generálnímu řediteli k přímému vyřízení.

02:51:38 Usnesení číslo 223/12/24

Návrh usnesení číslo 223/12/24. Rada předává generálnímu řediteli přímému vyřízení tyto stížnosti, první stížnost je e296/24, Je to stížnost na veřejné výkonu soudního rozhodnutí stěžovatel/ka S.V. A druhá stížnost přímému vyřízení je e310/24, podnět k diskusi o obnovení pořadu Politické spektrum, stěžovatel/ka P. C. Kdo je pro toto usnesení, kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo, usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení. Rada schvaluje návrhy, teď to máme podle, teď to máme podle, teď to máme v balíčku vlastně první 168, je to návrh usnesení číslo 224/12/24.

02:52:24 Usnesení číslo 224/12/24

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti na zrušení pořadu 168 hodin. Je to e295/24, Je to stížnost na zrušení pořadu 168 hodin, stěžovatel/ka R. e304/24, Stejná stížnost stěžovatel/ka T.P. A stejná stížnost e309 nebo stejné téma stížnosti, stěžovatel/ka M.H. Je to vyčleněné zvlášť, protože jsme tam minule doplňovali tu větu, to jsme tam, jsme tam doplnili na žádost části Rady, tak kdo pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo.

A teď je návrh usnesení číslo 225/12/24, To je Syner, stěžovatel J.L. - návrh odpovědi, takže usnesení číslo 225/12/24.

02:53:14 Usnesení číslo 225/12/24

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost CT 149647/2024. V závorce je stížnost na pořad Reportéři ČT. Stěžovatel J. L., Kdo je pro toto usnesení? Tak a držte ruce, prosím. Nahoře. Novák, Ježek, Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Jiří Padevět, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ladislav Mrklas, Ilia Racek, Ivan Tesař. Kdo je proti. A kdo se zdržel? Zdržel se Jiří Šlégr, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč a Pavel Matocha. A poslední usnesení, respektive předposlední, je balík těch zbylých odpovědí, je to usnesení číslo 226/12/24.

02:54:14 Usnesení číslo 226/12/24

Rada schvaluje návrhy odpovědí na tyto stížnosti CT 104205/202434. Je to stížnost na nepravdivé informace na webu ČT24. Stěžovatel, stěžovatel/ka J.B., dále stížnost číslo CT 104205/202441, stížnost na pořad Reportéři ČT, stěžovatel/ka Z.B. e118b/24, výhrady k poskytnuté odpovědi stěžovatel K.Č., e238 a/24, stížnost na jazykovou úroveň sportovních komentátorů, stěžovatel M.K., e284/24, stížnost na pořad Interview ČT24, stěžovatel/ka K.K., e287/24, stížnost na urážlivý výrok během sportovního přenesu stěžovatel/ka V.M. za RRTV. To jsme to upravili, to jsme si řekli, že tam tu větu dáme. e297/24, stížnost na vysílání dezinformací, stěžovatel/ka J.P., e303/24, stížnost na sérii pořadů na záchodcích, stěžovatelka V.M. za RRTV, e303 a/24, stížnost na sérii pořadů na záchodcích, stěžovatelka J. J. e305/24, stížnost na nepřesnost ve vysílání v době povodní stěžovatel/ka L.D., e315/24, žádost o stanovisko k výroku moderátora v předvolební debatě, stěžovatel/ka E.Š., e317/24, stížnost na přechylování a postup Diváckého centra ČT,

stěžovatel/ka B.B.,e329/24, stížnost na chybně použitý tvar slova stěžovatel/ka K.M.,e330/24, stížnost na český dabing, stěžovatel/ka V.A. Poslední e340/24, stížnost na vystoupení člena Rady, stížnost na vystoupení člena Rady ve vysílání ČT, stěžovatelka J.B. Těch stížností je tolik, protože jsme je přesunuli z minulého měsíce z Brna. Kdo je pro toto usnesení. Kdo je proti? Proti, není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo, takže i toto usnesení bylo přijato

02:56:30 Usnesení číslo 227/12/24

A poslední usnesení bodu šest, klasický návrh usnesení číslo 227/12/24. Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni, kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti, proti, není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo, takže i toto usnesení bylo přijato. A dopoledne jsme se také dohodli, že jako bod číslo sedm je zařazena analýza pořadu Máte slovo a v tuto chvíli já otevřu diskusi k tomuto bodu. My jsme obdrželi analýzu, kterou se rada zadala vlastně na jaře jako pomocný materiál k vypracování odpovědi na dvě stížnosti. My jsme tyto odpovědi nebo tuto analýzu jsme poskytli samozřejmě GŘ a managementu ČT, aby se k tomu, k těm analýzám mohli vyjádřit, protože vlastně i já to řeknu, máme pak připraveno usnesení, jenomže se budeme ptát, jako co říkáte těm závěrům? Pak to přečtu, co říkáte těm závěrům té analýzy, jestli si nějakým způsobem budete pracovat nebo ne, tak otvírám diskusi teďko k tomuhle bodu.

V tuhle chvíli to udělejme, tak teda když se nikdo nehlásí do této diskuze, máme tady ředitele revize zpravodajství, který je seznámen s tou analýzou. Tak já nevím, Petře, můžu tě poprosit, jestli by si k tomu, protože já tu nechci teďko číst celou tu zprávu, jsou tam nějaké závěry, nějaká doporučení, takže poprosím pana ředitele Divize zpravodajství, jestli by se k tomu vyjádřil a pak můžeme pokračovat, když tak diskuzí. Pro záznam, jenom. Kolega Petr Šafařík se omlouvá z vážných rodinných důvodů. Stejně tak musí nutně odejít kolega Luboš Xaver Veselý. 16:15, takže jednáme v 15 členech, teďko kvorum.

Je osm pro přijetí. Pane řediteli, prosím. A chce se mi říct, máte slovo!

Děkuju.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Já se přiznám, že jsem spíš počítal, že budu odpovídat na dotazy, takže nemám žádný ucelený projev, ale pokusím se tedy o něj. Tak obecně pořad Máte slovo, spadá do portfolia, které pořadů, které připravuje naše divize. Vymyká se svojí jedinečností. Myslím, že všichni víme, o jaký formát jde, kde se vysílá, v jakém čase a také s jakou historií ten pořad není pořadem novým, je to pořad, který vlastně létá, naplňuje určitou část toho, co nám ukládá kodex České televize, který s dovolením v tomto bych i ocitoval, říká, že v diskuzích na politická a společenská témata vedle novinářů a osobností občanského života zajistit Česká televize i zastoupení řadových občanů tak, aby zazněly všechny relevantní názory, aby byli politikové s uvedenými názory konfrontováni. Myslím si, že tento bod kodexu České televize ten pořad splňuje navýsost, vy víte, že je naplňování tohoto bodu podpořeno i formálními prvky toho pořadu, jako jsou informace, které jsou tam v lištách a je to bezesporu i tím, že ten pořad je koncipován jako jakési kolbiště názorů mezi, řekněme, těmi řadovými občany tak, jak o nich hovoří kodex České televize a navýsost povolanými představiteli řad politiků anebo expertů. V dané oblasti, kterým se ten pořad věnuje.

Je také potřeba říci, že je charakteristikou, možná základní charakteristikou tohoto pořadu, je silná osobnost moderátorky, která tím pořadem provází vlastně po celou dobu jeho historie, která

má svoje specifika a na ta se zaměřovala mimo jiné i analýza pořadu. Máte slovo, ta analýza čítá, no, odhadnuto možná 40 stran asi. Rozebírat každou z nich by bylo zbytečné. Já bych možná shrnul poznatky té analýzy v tom slova smyslu, že je tam velká část věcí, s nimiž se vedení redakce, šéfredaktor a příslušní zodpovědní vedoucí velmi snadno shodují. A uvědomujeme si, že ne všechny, ne všechna vydání toho pořadu mají stejnou kvalitu, tak jako u každé lidské činnosti se prostě některý díl, například i v tom televizním podání, tak se některý díl nějakého pořadu podaří více, některý méně. Konkrétně tahle analýza zkoumala dva vybrané pořady z 11. dubna a 30. května, například u toho pořadu z 11. dubna panuje redakční shoda na tom, že ten pořad se mohl a měl udělat lépe.

Zároveň bych si ale jedním dechem dovolil říci, že zrovna to vydání, které tedy analýza zkoumala, není z hlediska jaksi například výkonu moderátorky a dalších věcí, které ta analýza poměrně dost podrobně popisuje, charakteristické. Já ve chvíli, kdy jsem tenhle konkrétní díl diskutoval se zodpovědnými pracovníky v divizi zpravodajství, tak jsme se shodli na tom, že se vlastně do značné míry vymykal, vymykal se mimo jiné i v tom, že když máte k dispozici. A skoro, bych řekl, po léta k dispozici, ale i například letos analýzu společnosti Media Tenor, která výkony moderátorů, mimo jiné výkony moderátorů také zevrubně hodnotí, tak vlastně, když se na ty analýzy podíváte v jejich komplexu, tak vidíte, že například výkon moderátorky, co se týče jakési konfrontačnosti, se nijak zvlášť nevymyká od ostatních pořadů, které Česká televize má a vzhledem k tomu, že kolegové z média Tenoru srovnávají tenhle pořad například s Otázkami Václava Moravce. Dokonce pokud byste měli chuť se na to podívat, je to v zásadě jednoduché, protože se to nachází na stejném slidu. Tak konfrontačnost Otázek Václava Moravce je v tom prvním pololetí označeno 15 procenty, konfrontačnost pořadu Máte slovo, 14 procenty a zdůrazňuji, že jde o stejné období, ve kterém se ten příslušný díl pořadů, respektive ty jeho dva díly zkoumali, neříkám to a priori, na obranu všeho, co v tom pořadu zazní. Já myslím, že jako patří k věci si přiznat, že ne vždy se naše práce podaří odvíjet v podobě, jakou bychom si přáli. Takže pojďme si říct, stala-li se chyba nebo nedostatek, možná chyba, je až příliš velké slovo.

Zkrátka odvíjeli jsme díl pořadu, se kterým jsme byli prostě spokojeni méně, skoro bych řekl, možná z těch všech, co jsme odvíjeli v letošním roce nejméně, tak je potřeba si to přiznat a nějakým způsobem z toho vyvodit závěry. K tomu. Došlo k debatě s autory toho pořadu i s moderátorkou samotnou a já můžu celkem jakýmsi dobrým pocitem konstatovat, že tam vlastně došlo k souznění, myslím, že všichni si uvědomili, že tenhle díl se prostě nepovedl a není důvod to tady na téhle naší diskusní platformě tajit, proto to i přiznávám. Zároveň bych ale zmínil, že tenhle pořad, který si vydobyl vlastně poměrně pevné místo v portfoliu pořadu, které Česká televize vysílá, má, už jsem to uvedl v úvodu, svoji historii a myslím, že i divák, který k němu přistupuje, ten, který ho vyhledává, na něj možná pohlíží poněkud jiným úhlem pohledu než na třeba pořady jiného typu Události, komentáře, možná zmíněné Otázky Václava Moravce a řadu dalších, zkrátka ty naše pořady, nemluvím teď o těch nových, ale o těch, které tady po léta jsou, které i já vlastně z jakéhosi dědictví jsem v tuto chvíli povinován obhajovat, tak mají svoji historii, mají svoji historii výrobní, ale i diváckou. A zdá se nám, že v tomto ohledu, jak ta analýza, kterou vypracovali na váš podnět, a teď nevím, Newton média, tak ty analýzy, které mám k dispozici od média Tenoru, tak vlastně s tím pracují, kdybych měl zmínit nějaký konkrétní závěr, který nám například připadá vhodný a o němž jsme se bavili, že ho uvedeme v život a nebude muset trvat nutně příliš dlouho. Tak jako pro příklad toho, o čem uvažujeme, uvedu to, že poměrně často tam zazněl aspekt toho dávání jakýchsi výroků do kontextu a uvádění zdrojů tady těch informací, které tam zaznívají autoři té analýzy. Newton média, můžu-li to takhle jednoduše shrnout, protože znovu opakuji, ten

dokument je poměrně obsáhlý, v podstatě doporučují se k těm některým věcem vrátit a třeba nějakou formou doprovodných textů, například na webu nebo na sociálních médiích, doprovázet ty informace tam vyřčené ještě nějakou, řekněme, zdrojovou částí, to se nám zdá jako velmi praktické, přijde nám to jako vlastně dobrý nápad a už jsme rozvinuli diskuzi o tom, jak to udělat.

Tolik asi ode mě na úvod.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, já děkuju. Já mám k tomu jenom dvě poznámky, než otevřu diskuzi. 14 a 15 %. To je teda překvapivé. Pro mě to je zajímavé. A druhá věc, jenom my máme na naší sdílené nástěnce.

Usnesení k tomuto bodu, ale já si myslím, že když vezmeme nebo ne, můžeme samozřejmě přijmout.

Když vezmeme pak z přepisu této schůze. Odpověď'. Tedy ředitele divize zpravodajství, tak vlastně odpovídá to usnesení. Nicméně pojd'me otevřít diskuzi. A kdo se hlásí do diskuze? Hlásí se kolega Vlastimil Ježek, poté se hlásí kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Na pravé straně někdo nebo ne, nevidím. Tak vy dva zatím, prosím kolegu Ježka.

Vlastimil Ježek (radní)

Já budu velmi stručný, nejsem cílová skupina tohoto pořadu, ale upřímně řečeno, je to pro moderátorku, řekl bych, jeden z nejobtížnějších pořadů tohoto druhu a docela mile mě překvapilo, že ta analýza je k tomu pořadu vlastně poměrně laskavá a že vůbec nedopadla špatně nebo jinak dopadla mnohem lépe, než jsem upřímně čekal, ale to možná souvisí s tím, že nejsem cílová skupina toho pořadu, takže vlastně, vlastně za mě dobrý.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Kolegovi Ježkovi, další je prosím kolegyně Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pan předseda zmiňoval návrh na usnesení, které tady máme v nástěnce, já se domnívám, že ho můžeme takto přijmout, poněvadž i to, že tam je doporučení nejen ke jaksi zveřejňování zdrojů, ale i některá další, je to tam v podstatě v nějakých takových jako třech balících, tak se domnívám, že s těmi třemi balíky doporučení lze pracovat a tudíž bych podpořila, abychom přijali ten návrh usnesení, který máme. A já jsem už úvodem vysvětlovala, proč vlastně jsme se, Máte slovo, dostali, když jsem přeskočila jeden bod, takže to už mám všechno za sebou. A jinak já samozřejmě rozumím kolegovi Ježkovi. Já také nejsem cílovka. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáš Řehák.

A potom Tomáš Řehák. Já jsem chtěl říct teda něco taky k tomu usnesení, že určitě já to řeknu první, určitě usnesení můžeme přijmout, jako já jsem říkal, že vlastně Petr odpověděl na spoustu těch dotazů.

Ale určitě to můžeme obdržet. V písemné podobě. Petře, prosím, teď ty. A poté kolega Tomáš Řehák jenom opravdu krátkou poznámku. Já jsem tam tu jednu věc uvedl jenom jako příklad toho, že jsme se do detailů zabývali těmi doporučeními, tohle bylo doporučení, ke kterému jsme schopni sáhnout, považujeme ho za správné. O těch ostatních nebudu teď říkat, kolik jich je takových a kolik makových, o těch ostatních prostě přemýšlíme a budeme uvažovat. Vaše usnesení neznám,

ale jenom chci zdůraznit, že bychom rádi i v tomto případě postupovali na principu redakční autonomie, to znamená, budeme rozhodovat sami na základě každého jednoho doporučení a věřím tomu, že to povede ještě, řekněme, větší kvalitě těch vysílaných sdělení. Ne, určitě. Tohle není žádná ingerence do toho pořadu, to usnesení končí tím jenom, že jestli by informoval Radu GŘ. Zda a případně, jakým způsobem reagovala, reagovala redakce nebo ČT na toto, není to v žádném případě o tom, abychom vám říkali, jakým způsobem máte ten pořad vést, v žádném případě. Jako to chci jenom, aby tu zaznělo na mikrofon. Ted'ko prosím, kolega Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Možná jsem si říkal, že právě si není načase ten návrh toho usnesení přechíst, abychom tady jako nemluvili o něčem, co vlastně jako není zřejmé, o čem mluvíme, i když se domnívám, že to usnesení začíná být trochu obsolentní vzhledem k té zprávě, kterou tady pan ředitel přednesl, ale já teda se přihlásím, že taky nejsem cílovka, ale pro mě to zadání té analýzy nebylo vyjádřením nedůvěry, ať už vůči dramaturgům nebo těm, kteří ten program dělají, já spíš si kladu otázku a na to ta analýza asi nemohla odpovědět potud. Byla má očekávání falešná, si uvědomuji, řekl to jinak, domnívám se, že existuje nějaký veřejný zájem společenský, který by podle mého měla média, veřejné služby se snažit naplňovat, a to je ukazovat možnost hluboký střetů v názorech, tedy, kdy se nějakým způsobem potkávají dva velmi odlišné pohledy na nějaký problém a přesto ukázat, že i nad tímhle se dá budovat kultivovaná, respektující diskuze, protože je to podle mě něco, co v té společnosti nějak zapomínáme, prostě máme pocit, že názorový střet je vojem na život a na smrt.

A trochu se obávám, že vlastně, ať už jsou to debaty politiků, kteří jaksi z povahy své práce prostě jdou do toho tvrdého střetu, protože to je to, co publikum zajímá, anebo je to formát, jakými máte slovo, tak možná to odhaluje absenci nějakého formátu, který by ukazoval, že si můžeme o věcech myslet něco úplně jiného, můžeme se o tom bavit a přitom se můžeme na sebe jako upřímně usmívat a poslouchat. Pozor, něco. Ten druhý říká, tak možná za mě je to jenom takovýto povzdech, že tohle mám pocit, že bychom potřebovali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Tomáši. V tuto chvíli je diskuze u konce. Paní kolegyně Chmel Denčevová teda navrhuje to usnesení abychom přijali. Mně se taky zdá trochu obsolentní, dobrý termín, ale klidně ho můžeme přijmout, protože to, co tu říkal pan ředitel Divize zpravodajství, tak vlastně se dá vtělit do té písemné formy úplně. Ted' je možné ho přechíst, samozřejmě ted' se na to chystám. To usnesení v tuhle chvíli, jak je navržené, zní: Rada České televize iniciovala ve vazbě na divácké stížnosti i pochybnosti části radních ohledně pořadu Máte slovo vypracování analýzy vybraných dílů této relace. Rada ČT žádá generálního ředitele, aby Radu ČT do 31. ledna 2025 informoval písemně, informoval o tom zda a případně, jakým způsobem ČT reagovala na doporučení v této analýze.

Vlastimil Ježek (radní)

Já to, já nevím, no, tak to je jako, jakože pan Souček nám teda jako v písemné podobě dá, co tady Petr mrzne z hlavy. To mně nepřipadá úplně smyslu, mně to prostě, mně to vysvětlení jakoby úplně stačí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Mně taky teda, to jsem tu říkal. Paní kolegyně, tak jak se na to tváříte.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já na tom netrvám. Byl to prostě kolektivní nějaký postoj a jako pokud se rozhodnete, že to není potřeba, tak tam nebude, ale já se domnívám, že prostě i to, že použijeme to v rámci odpovědi na stížnosti, že jsme toto usnesení my přijali a požádali nebo chceme do odpovědi stížnosti dát, že jsme dostali analýzu a nějak bychom s ní měli pracovat. To byl ten důvod, proč o tom vlastně diskutujeme, tzn. i stěžovateli můžeme odpovědět, ano, Rada iniciovala, protože měla pochybnosti, obdržela nějaký materiál a požádala generálního, aby jí sdělil, jak s tím bude pracovat. A tím máme jakési tělo odpovědi ke stížnosti, protože zřejmě do té odpovědi nemůžeme napsat, že pan ředitel kvalifikovaně odpovědi jsme všichni spokojeni.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To tam nebudeme, to tam určitě, Pavle, to tam určitě nebudeme psát, ale přesně v tomhle duchu.

To zpracujeme tuto odpověď a použijeme i vlastně, až budeme mít přepis pana ředitele Divize zpravodajství. To tam taky včleníme. Ano.

A já souhlasím s tím, aby v té odpovědi bylo, že rada iniciovala.

Seznámila se, byla informována a nemusíme o tom hlasovat, protože Petr to tady pro mě zodpověděl všechno.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A že byla přijata opatření jenom, jo, ze strany ředitele nebo doporučení, to tam, to máme vlastně z toho vystoupení pana ředitele. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, to, co řekl pan ředitel. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Já myslím, že vzhledem k tomu, že pan ředitel zpravodajství poskytnul informace, které jsme si chtěli vyžádat, tak je zbytečné o ně žádat a chceme-li přijmout usnesení, tak bych navrhoval ponechat první větu a druhou větu vyměnit. Rada bere na vědomí informace poskytnuté ředitelem zpravodajství Petrem Mrzenou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přečtu usnesení, které bychom mohli hlasovat. Přečtu usnesení teda, které prohlašujeme, které reaguje tady na vystoupení ředitele divize zpravodajství. To usnesení zní.

03:15:27 Usnesení číslo 228/12/24

Má číslo 228/12/24. Rada České televize iniciovala ve vazbě na divácké stížnosti i pochybnosti části radních ohledně pořadu Máte slovo vypracování analýzy vybraných dílů této relace, rada bere na vědomí materiál analýza pořadu Máte slovo. A informace ředitele Divize zpravodajství a publicistiky Petra Mrzeny.

Může to být v tomto znění. Takže kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo.

A zdržel se. Nezdržel se nikdo. Musíme to pak vzít z toho zápisu, protože ten konec jsem si teď rychle z improvizoval. Tak.

Děkuju, pane řediteli, děkuju za dnešní návštěvu. Už tady není, co by se vás týkalo, já děkuju,

můžete klidně odejít s klidným svědomím. Bod osm materiály Dozorčí komise. Než předám slovo předsedovi dozorčí komise Rady ČT panu Michalu Petrmanovi, tak vzhledem k tomu, že Dozorčí komise ve stávajícím složení končí mandát dne 24. listopadu, tak bych chtěl zde celé Dozorčí komise za její činnost a spolupráci s Radou ČT poděkovat. My jsme se kolegové jenom pro vaši informaci s místopředsedou Rady Ivanem Tesařem, a vlastně tam byl i pan generální ředitel na posledním jednání, zúčastnili jsme se jen na začátku, této Dozorčí komisi poděkovali jsme jim za spolupráci za celé čtyři roky vlastně. A teď předám slovo teda technická, technická. Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Mohli bychom v téhle věci přijmout usnesení v různém, já ho navrhu, jo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme ho přijmout i tady v tomto bodu. Ano, určitě. Tak a teďko já už předám slovo panu předsedovi Dozorčí komise Michalu Petrmanovi a diskuzi potom otevřeme a počítám s usnesením teda ještě jednou.

Michal Petrman (předseda Dozorčí komise)

Tak hezké odpoledne, dámy a pánové. Pokusím se být stručný. My jsme projednali následující body, první standardní agenda, měsíční výsledky hospodaření, tentokrát za období ke konci září roku tohoto roku, musíme konstatovat, že hospodaření probíhá i nadále lépe, než předpokládal rozpočet a zejména v těch kritických oblastech na straně výnosů, ať už komerčních výnosů nebo příjmů z televizních poplatků, je skutečnost lepší, než předpokládá rozpočet a současně se České televizi daří držet náklady pod kontrolou. Takže celkově ty výsledky jsou lepší, než předpokládal rozpočet. My se také pravidelně necháváme informovat o výsledku jednání týkající se legislativního procesu navýšení televizních úplatků. Ale já se k tomu vyjádřím hned v následujícím bodu. Takže abych se tady zbytečně neopakoval, přejdu hned na další bod, kdy jsme se zabývali rozpočtem, návrhem rozpočtu na rok 2025, Byť samozřejmě to, že náš mandát končí, začíná mandát nové komise. Zrovna v době, kdy se ten rozpočet projednává, tak jsme nedělali tak detailní analýzu toho rozpočtu jako v předchozích letech, nicméně rozpočtem s návrhem rozpočtu jsme se seznámili.

Konstatujeme, že byl připraven v souladu se současnou legislativou, to znamená, že ten rozpočet neobsahuje dopad případných legislativních změn, ať už u zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, ale také týkající se zákona o DPH. Obě dvě ty právní normy, pokavaď by byly schváleny ty návrhy, tak by významným způsobem ovlivnily hospodaření České televize, a to v pozitivním smyslu. Čili v tomto kontextu ten rozpočet je připravený na tu nejhorší možnou variantu rozpočet, ten návrh rozpočtu. Pracuje se stavem hotovosti kin na třicátou, dvanáctý 25. Ve výši 2 50 000 000 Kč. To navazuje tedy na rozpočet letošního roku, ale není tato hodnota není v souladu s dlouhodobými plány tak, jak byly schváleny. Takže jedna z věcí, na které upozorňujeme, že v případě, že by rozpočet byl schválen v té navržené podobě, tak je potřeba i aktualizovat dlouhodobé plány. A asi poslední věc je, že doporučujeme vzhledem k těm nejistotám ohledně těch dvou významných legislativních změn připravit významná úsporná opatření, vyčkat s jejich realizací minimálně do prvního až druhého kvartálu příštího roku a reagovat potom na tu aktuální situaci v legislativní oblasti, tak tolik tedy k rozpočtu. Pak jsme se zabývali stanoviskem nebo žádostí rady o naše stanovisko k udělení předchozího souhlasu s uzavřením smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene sjednané mezi Českou televizí jakožto budoucím

povinným a PRE distribuce jakožto budoucím oprávněným. Tady jsme poprvé v naší historii dospěli k závěru, že nedoporučujeme radě ten předchozí souhlas udělit, a to z toho důvodu, že ta úplata, která byla v té době sjednávána, tak nebyla podpořena žádným znaleckým posudkem, byla stanovena na základě ceníku, ale byli jsme přesvědčeni, že to není adekvátní v této situaci a doporučujeme tedy, aby management České televize nechal zpracovat znalecký posudek a na základě toho znaleckého posudku byla ta odměna stanovena jinak, s výjimkou této záležitosti. Nic samozřejmě nebrání tomu ten souhlas udělit.

Je to akce, která je pro Českou televizi potřebná. Takže jediný problém, který jsme v tom viděli, byla právě ta výše náhrady. Tak tolik tedy k tomuto bodu. No, a pak už jsme v rámci různého projednali dvě věci, jednak jsme považovali za vhodné to tu žádost Rady o analýzu odstupných konkurenčních doložek a dalších odměn pracovníkům České televize nechat až na práci nové dozorčí komise. Protože bychom nebyli schopni to dokončit, tak to nedávalo smysl to ani zahajovat. No, a poslední věc je přece jenom jsme považovali za vhodné na závěr našeho mandátu udělat stručnou rekapitulaci. Na začátek. Bych chtěl také poděkovat Radě a managementu České televize za spolupráci po celou dobu našeho mandátu a velice stručně bych zrekapituloval rozsah činnosti dozorčí komise. My jsme samozřejmě dávali pravidelně každé čtvrtletí vám informace. Ale tady je souhrn za celé to čtyřleté období. My jsme se zabývali devíti typy pravidelných činností s různou periodicitou, to jsou věci toho typu, o kterém jsem mluvil na začátku, například tedy měsíční zprávy o hospodaření, zpráva o hospodaření a další věci, které měly buď měsíční kvartální nebo roční periodicitu.

Zúčastnili jsme se nebo jsme uspořádali, iniciovali zhruba 20 seminářů na různá témata, která se dotýkala oblastí, kterých jsme potom dělali jednotlivá kontrolní šetření, těch jsme realizovali 4 6, čili jsme předložili radě 4 6 zpráv z kontrolních šetření a k tomu ještě tedy 24 stanovisek k vyžádaným tématům na všech zasedáních rady, kde byla předpokládána naše účast, čili ten bod byl na agendě, tak jsme byli schopni zajistit zastoupení dozorčí komise, čili žádná absence tady nebyla.

I frekvence jednání dozorčí komise, tedy naše vlastní jednání splňovala ten požadavek měsíční periodicity a každý rok jsme realizovali ještě několik dalších jednání nad tento minimální limit. Z těch našich kontrolních šetření vzešla řada doporučení jak pro radu, tak i pro vedení České televize, nicméně celkově je dozorčí komise přesvědčena, že procesy finančního řízení v České televizi jsou správně nastaveny a hospodaření České televize nevykazuje žádné závažné nedostatky, což potvrzuje nejenom naše práce, ale výsledky dalších kontrol a auditů, zejména audit roční účetní závěrky, audit hospodaření a také ta jednorázová hloubková kontrola nákladů, která proběhla zhruba před dvěma lety. Největší výzvou pro hospodaření České televize je jednoznačně již 12 let klesající reálná hodnota televizního poplatku, nicméně ten systém finančního řízení České televize je kompetentní a schopný se i s tak závažnou situací vyrovnat.

Tolik tedy všechno. A já bych k tomu chtěl jenom jsme osobní poděkování ve spolupráci, zejména tedy i předsedovi nebo dalším činovníkům rady a věřím, že se můžeme potkat při nějaké jiné příležitosti.

Tak ještě jednou děkuji!

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě můžeme a budu rád, pane předsedo. Tak otevírá diskuzi, ale já jsem se hlásil, já se nemůžu hlásit sám sobě, jenom jsem chtěl říct jenom jednu informaci pro vás a jenom ty začerňování těch

smluv, jak jste ne, přesunuli na, ne, to není začerňování jsme, pardon.

Ty doložky, jak jste přesunuli na tu budoucí, budoucí Dozorčí komisi, vlastně my jsme to schválili, takže nemusíme to přijímat znovu, to už to usnesení, protože to je vlastně platné bez ohledu na složení dozorčí komise, jenom, jestli tam dojde k přenesení té informace.

Michal Petrman (předseda Dozorčí komise)

Já jsem přesvědčený, že to usnesení tak, jak bylo přijato, je platné a Dozorčí komise, ať už v tomto nebo v jiném složení, v tomto případě tedy v tom novém složení se s tím musí vypořádat a není potřeba přímo žádné nové usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak super. A jenom pro informaci kolegové, já jsem teda s Ivanem jsme svolali, protože nová Dozorčí komise nemá vedení, tak jsme svolali.

Na dvacátého sedmého, hned jak začne mandáty těm novým členům.

První vlastně jednání té dozorčí komise, kde my dva budeme jenom na začátek v okamžiku zvolení předsedy, abychom zorganizovali volbu předsednictva, v okamžiku zvolení předsedy a místopředsedy, opouštíme jednání a dále. Dozorčí komise pokračuje podle standardního, podle standardního modelu jednání. Tak jenom abyste byli o tom informováni, protože někdo musí to řídit, jenom zorganizovat tu volbu samozřejmě, jo, a vyřídit všechny ty administrativní věci tak, abyste měli tuhle informaci. Děkuju, děkuju a otvírám diskuzi.

A hlásil je Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Já se, já za chci zeptat na něco úplně jiného, na to nedoporučení, o jakých řádek se tu bavíme, protože tohle je totiž hodně specifická věc, zařízení Pražský energetiky nebo jakékoliv jiné energetické společnosti, je to fakt specifická věc. Máme i v domě taky. Koneckonců. Tak jenom se chci zeptat jako doporučení, jak si sám říkal, je první za dobu, co jsem tady já, dokonce i ty zřejmě, tak o jakých, o jakém rozdílu se tu bavíme, jo, kolik bylo navrženo. Stačí mi to v řádech, jestli se nesmí zveřejňovat čísla a jaká je představa dozorčí komise, že by to mělo být jako.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Super dotaz? Děkuju, prosím.

Michal Petrman (předseda Dozorčí komise)

Tak já jenom upřesním, o co se jedná, je trafostanice v areálu České televize, která už dosluhuje i potřeba zřídit novou. Proto se tedy mění to věčné nebo je ten návrh změnit to věčné břemeno, tam byla návrh ze strany PRE na úplatu 10 000 Kč za to zřízení věčného břemene, což nám připadlo nízké a doporučili jsme na to zpracovat znalecký posudek, ale my nedokážeme odhadnout, kolik by to mohlo být, ale myslím si na dokreslení toho řádu, o který se bavíme. To snad takhle mělo stačit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz nebo stačí? Vlastimile?

Vlastimil Ježek (radní)

Zajímalo, jestli je to někdo z vedení, který je schopen udělat nějaký komentář nebo, nebo jestli

jako to berete, že prostě když bude věc nedoporučená, jak si vyjednáte jiný podmínky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím ředitele Divize finance, aby na to odpověděl.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju, dobrý den. Jste na základě podnětu s projednáváním dozorčí komise, to pro vyjádření souhlasu pro radu jsme se dohodli, že Česká televize se obrátí na ještě jednou a s prosbou, aby byl vyhotoven na účet nebo na náklady, protože znalecký posudek, na který teďko čekáme nebo teďko zařizuje znalecký posudek, až bude hotov, tak budeme znát cenu podle znaleckého posudku a na základě toho bude potom upravena smlouva a předložena znovu k projednání radě, respektive Dozorčí komisi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu řediteli Divize Finance, teď dotaz Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Ten návrh usnesení je po mně stručný. Rada ČT děkuje všem členům Dozorčí komise, jejíž mandát končí za jejich práci. A přeji jim vše dobré.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Což je usnesení 229. No a schválíme to nakonec.

Tak, jo.

Máte někdo něco kolegové do diskuze k Dozorčí komisi? Jestli ne? Tak ještě jednou děkuju.

Budeme schvalovat tři usnesení, teda zápis. Ten předchozí souhlas a poslední usnesení, to bude ve znění, jak navrhnul Tomáš Řehák, tak teď usnesení číslo.

03:30:48 Usnesení číslo 229/12/24

229/12/24. Rada bere na vědomí zápis jedenáctého jednání Dozorčí komise Rady České televize.

Ze dne 13. 11.2024. Kdo je pro? Děkuju. Kdo je proti. Proti? Není někdo? Zdržel se, nezdržel se nikdo.

03:31:08 Usnesení číslo 230/12/24

Usnesení číslo 230/12/24, Rada neuděluje předchozí souhlas.

Závorka. Po projednání v Dozorčí komisi - usnesení číslo DK 55/11/24. Dle ustanovení § 9 odstavce osm zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi v platném znění. S uzavřením smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene evidenční číslo VBS 24 24 67 791 sjednané mezi Českou televizí jakožto budoucím povinným a PRE distribuce a. s.

Jakožto budoucím oprávněným a žádá vedení ČT o předložení nové žádosti, která bude založena na vypracovaném znaleckém posudku. Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti, nikdo není proti.

Zdržel se. Nezdržel se nikdo. A i toto usnesení bylo přijato. A Jenom pro záznam vlastně říkám, 16:40. Pavel Matocha opustil jednání Rady.

03:32:05 Usnesení číslo 231/12/24

A teď máme návrh usnesení číslo 231/12/24.

A já přečtu ještě jednou. Rada ČT děkuje všem členům Dozorčí komise, jejíž mandát končí, za jejich práci a přeji jim vše dobré. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji. Kdo je proti, proti? Není někdo? Zdržel se.

Nezdržel se nikdo. Děkuju, děkuju panu předsedovi ještě jednou a těším se, že se určitě ještě potkáme v budoucnu. Bod číslo devět, zpráva o programu ČT Sport za září 23 až srpen 24. Zpravodajem k tomuto materiálu je radní Jiří Šlégr, kterému tímto a kterému tímto ještě, než mu předám slovo, tak jenom řeknu další, další svoje informace o činnosti, za bod 10, Digitální služby. Zpravodaj měl být Petr Šafařík. Ten z vážných rodinných důvodů musel odejít. Takže jestli se můžeme dohodnout, že se toho ujmu já, toho zpravodaje, ale teď už, že bych o tom ani nemusel dávat snad hlasovat, jsem chtěl říct, ale teď už Jiří Šlégr a zpráva o sportu. A tady vítám taky pana ředitele divize Sport nebo ČT Sport, pana Ponikelského, kterého prosím, jestli by si tam mohl sednout. A Jiří, já ti to teď předám, a Ty si to odříd'.

Jiří Šlégr, radní

Děkuju za slovo, předsedo. Vážení kolegové, víte, že dlouhodobě sednu zde, řekněme. Řešil spokojenost a sledovanost diváka na kanálu ČT Sport, která byla velice dobrá. Dnes. My jsme se s panem ředitelem domluvili, že zprávu přednese, tu prezentaci přednese on. Stejně jako v loňském roce. Nicméně bych rád vypíchl pár věcí, které jste ve zprávě obdrželi, protože si myslím, že stojí za zmínku, což teda začal bych asi tím, že byla by spousta sportovních fanoušků po čtyřech letech vlastně viděli na obrazovkách mistrovství světa v ragby. Já si myslím, že ragby je celosvětově sledovaná záležitost a já jsem byl strašně rád, že v průběhu tohoto šampionátu vlastně Česká televize odvysílala i dokument, jak se rozvíjí tenhle sport u nás v České republice i v rámci mládeže. A za to jsem strašně rád, protože bylo vidět, že o to zájem je a máme tady další sport, který, ke kterým naše děcka můžou vzhlížet a sportovat.

Pak mě zaujala záležitost ještě, která je nová. Nově se do vysílání vlastně na podzim roku 2023 zařadily přenosy z domácí univerzitní hokejové ligy s unikátní atmosférou, která se na stadionech, o kterou se na stadionech starají vlastně studenti vysokých škol. Já tuto zkušenost mám z Ameriky, musím říct, že to, co se tam vždycky děje při těch zápasech, jak vlastně studenti fandí svým kamarádům a studentům, je něco úžasného a jsem rád, že tenhle univerzitní sport v podobě ledního hokeje, tahle liga, že tady vznikla a že vlastně to začíná ta atmosféra být i u nás a doufám, že na to navážou i ostatní sporty, protože to považuju za důležitý vlastně ty žáci v uvozovkách, oni už jsou to pak dospělí lidé, který si vlastně můžou tímto prodloužit svoji nějakou sportovní kariéru a fandí jim její kolegové. Je prostě něco úžasného, mně se to jako strašně líbí a strašně k tomu vzhlížím. Proto kanálu ČT Sport.

České televizi za to moc děkuji, že se tomuto tématu také pověnovala. No, a potom od ledna, od ledna roku 2024 vlastně začal příběh, který se začal nazývat nebo se nazýval sportovním super rokem. Já si myslím, že to byla obrovská, velká zkouška všech zaměstnanců a zainteresovaných lidí, který se na tom podíleli, protože vlastně na vysílání programu ČT Sport byli vlastně v jedno období cyklokrosové vlastně mistrovství světa v Táboře, Světový pohár v biatlonu, Novém Městě na Moravě, lední hokej v Praze, Ostravě fotbalové mistrovství.

Euro v Německu s českou reprezentací, atletické mistrovství Evropy v Římě, všesokolský slet, Olympijské paralympijské hry v Paříži. Všechno tohle je, přineslo vlastně divákům obrovský zážitek

a myslím si, že spoustu radosti, za což jsem strašně rád a u všeho vždycky jsme měli svoje redaktorské štáby na místě a myslím si, že ten, kdo to zažil nebo aspoň trochu o tom něco ví, tak ta práce určitě není jednoduchá. V takhle rychlém časovém sletu je teda obdivuhodné, jak to, jak to teda všichni v České televizi, televizi zvládli. Pak bych rád vypíchl ještě takovou, řekněme, samostatnou připomínku, která zaslouží vlastně, byl to takový předskokan pařížských olympijských, olympijských her, byla to Olympiáda dětí a mládeže, která se pořádala v Jihočeském kraji. Zase obrovský dík za to, protože ty děcka vlastně mají možnost si tak v uvozovkách vyzkoušet, co to znamená být takové malinké olympiádě a spoustu z nich z těch dětí vlastně může dorůst někdo, kdo na té opravdové olympiádě jednou bude a už si to vlastně v touhle formou aspoň zažil a vlastně i ty rodiny těch děcek vlastně si myslím, že to ocení, že je můžou vidět na České televizi.

No, blížím se k nějakým svému závěru, protože televizní program České televize plní roli sportovního vysílání, širokou diváckou obec s mixem toho nejlepšího, co si vlastně Česká televize může z hlediska finančních možností dovolit a zajištění sledování výkonu českých sportovců je navíc doplňkovým programem ČT Sport Plus. Tato internetová platforma přináší nabídku divákům, kteří si rádi pravidelně podívají jen na svůj oblíbený sport, stejně jako další, kteří vyhledávají rozšířené možnosti sledování sportovních přenosů. Právě například již zmiňované fotbalové EURO zásobováno ČT Sport zajímavými Streamy souběžně s hlavním vysíláním programu ČT Sport.

Na závěr teda úplně bych chtěl říci, že výběr, výběr a zařazení do vysílání se trží priorit, které jsou dlouhodobě nastavené a jde v nich především o sledování českých sportovkyň, sportovců, čemuž se připojuje nabídka špičkového světového evropského sportu, postupně se klade větší důraz na sport žen, zastoupení je i mládežnický sport a také sport handicapovaných. Do vysílání patří výkonnostní a hobby sport, Pravidelně se do programu ČT Sport zařadily přenosy univerzální ligy hokejové ligy. Jak už jsem zmínil, proto bych vlastně na závěr chtěl strašně moc poděkovat panu řediteli a všem zaměstnancům, ale i externím pracovníkům, kteří se vlastně na tomhle všem podíleli, protože myslím si, že museli vynaložit obrovské, obrovské úsilí na to, aby tohle to se mohlo uskutečnit a ta sledovanost a spokojenost diváka je vlastně tou odměnou pro ně, pro všechny a já jenom za sebe bych vás chtěl, kolegové nebo kolegyně, kolegové, požádat o podporu a schválení této zprávy a teď předám slovo panu řediteli, případně budu mít na něj ještě nějaké dotazy doplňující.

Jiří Ponikelský, (ředitel Divize ČT sport)

Tak hezký pozdní podvečer. Děkuju za. Já se omlouvám, jestli mi bude odcházet trochu hlas, protože od rána s tím bojuji a nerad bych vám zkazil dojem z této prezentace, z prezentace programu ČT Sport. Za období září 23 až srpen 24. Protože to bylo složité, bylo náročné ve všech směrech psychicky, fyzicky, ale pro všechny, kdo mají rádi sport, tak bylo nádherné a když skončila paralympiáda, tak si myslím, že o spoustu z nás i přišla taková určitá prázdnota z toho, od toho stresu, hektičnosti, od toho neustále být ve střehu. Co se stane. Pardon. To období bylo i nesmírně úspěšné na pozornost diváků. My samozřejmě nejsme od toho, abychom úplně sledovali sledovanost. Ale přesto potěší člověka, když ráno vstane a zjistí, že program ČT Sport je lídrem vysílání televizního vysílání v České republice. Když ví a cítí, že ta práce má smysl a pozitivní ohlasy, dávají člověku sílu nebo ne mě, ale celému týmu program tvořit a

Dělat ho na plný výkon. My jsme v tomto období byli 20 čtyřikrát lídrem trhu, ale když k tomu přečteme PES, jsme sportáři i druhé a třetí místo na bedně, tak jsme 4 5 dní v roce letošním bavili

program ČT Sport tak, že rezonovalo společností, rezonovalo společností, které je dneska politicky rozdělená, kdy je spousta problémů, přesto všechno ty diváci dokázali se sjednotit, sjednotit tu program ČT Sport, najít sounáležitost, hrdost na české sportovce a myslím si, že tam bylo kus i edukace směrem k mládeži. Za tohle všechno samozřejmě patří velký poděkování mým kolegům, a to ve všech odvětvích České televize, ve všech odděleních a je jedno, jestli jsou extremisti nebo internisti, protože všichni to dělají opravdu nad rámec svých povinností a odevzdávají tam kus každý svého. Navíc. My jsme v tomhle tom období i dokázali posunout rekord a odvysílat nejsledovanější přenos v historii programu ČT Sport v osmnáctileté historii. Stalo se tím samozřejmě finále hokeje v Praze, kdy téměř pět milionový Reach, anebo čtyřmilionová sledovanost posunula ty hranice úplně někam jinam a měli jsme z toho velkou radost a zazněla tady už z růst pana Šlégra i platforma ČT Sport Plus. Tak my se už roky snažíme o to, aby její diváci vnímali, aby jí chápali jako alternativu k tomu využít sledování našeho kontentu, které se nevejde na hlavní program. Anebo si tam hledali svůj sport nebo svazy odvysílaly své ligové utkání soutěže. Takže tahle ta platforma ve finálový den hokejového šampionátu v Praze měla 650 000 unikátních návštěvníků a na přenos koukalo 220 000. Což nám dává zapravdu, že ta platforma je, lidi ji vnímají, mají a samozřejmě ideální by bylo na ní Premier League nebo Ligu mistrů, pak by ji hledali každý den pravidelně a častěji nebo českou ligu fotbalovou. Divácká spokojenost, ale i čísla nás opět na závěr loňského roku umístila na druhé místo. Ve sportovních kanálech Evropské vysílací. Kdy před námi jsou Švýcaři, kteří mají tři mutace programu a sám dodneška nechápu, proč to sčítají. Ale tak ta metrika je přesto všechno, že jsme dokázali vygenerovat tak vysoké číslo u těch významných věcí jsme neopomenuli podporu českého sportu, ba naopak myslím si, že projekty, které tvoříme a které děláme se svazy, Uniemi a federacemi, jsou rok od roku lepší. Příkladem je Olympiáda dětí a mládeže. Kdy poprvé v historii tohle projektu bylo živě i zahájení.

A celou přípravu na Olympiádu dětí a mládeže doprovázel i magazín. Je zde nutné také říct, že za velké podpory Jihočeského kraje je to velké plus programu ČT Sport, že dokáže hledat a spolupracovat s jednotlivými promotéry, partnery nebo i sponzory. Samozřejmě tady je výčet těch topů, událostí, jako je vše, Sokolský slet, univerzitní sport, kterému se věnujeme v podobě hokeje, ale i například univerziády, ale určitě. Za zmínku stojí, že jenom třeba přímých přenosů z míčových sportů, z míčových lig bylo minulý rok více jak 1 50 a ostatních a ostatních přenosů na, bych to řekl, na podporu českého sportu bylo téměř 4 20 Směr, včetně těch ligových, takže 420 přímých přenosů bylo z českého sportu na českém území. Takže si myslím, že ta podpora je to souznění s tím českým sportem je velké.

A jenom pro vaši představu, v tomto období jsme odvysílali 66 druhů sportu, ne disciplín sportu, tak opravdu ta pestrost, a to věnování se plošně sportu v České republice je velké.

K tomu by se ještě muselo připočítat téměř 600 přímých přenosů na program ČT Sport Plus, kde spolupracujeme s jednotlivými svazy nebo promotéry a dáváme jim prostor.

K prezentaci na této platformě. Samozřejmě divák je především zvědavý na kontent, který mu přinášíme na hlavním programu a minulý rok jsme byli u všeho podstatného, co, nebo v tomto období, které tady prezentuju, jsme byli u všeho podstatného, co se ve světě sportu stalo, z těch Top věcí jsme vlastně neodvysílali jenom Ligu mistrů, kterou už roky nemáme a řekl bych, fotbalové derby české ligy, kde ty práva už jsme v minulosti také ztratili.

U každého projektu, který děláme, se snažíme najít nějaký český bod, českou stopu, takže například u ragby, jak už tady zaznělo, u Bort Cupu, což je jeden z největších svátků sportovního

vysílání, který máme to štěstí, že jenom za čtyři roky vysíláme, tak jsme u každého utkání měli ragbyovou mapu Česka, kdy jsme postupně prezentovali jednotlivé oddíly, měli jsme živé vstupy z určitých typů utkání, kde ta veřejnost to akcentovala a dali jsme prostor tímto i českému ragby, kromě profesionálního sportu se samozřejmě věnujeme už tradičně i projektům, které ukazují amatérský sport, jako je náš ČT Autor Cup, Olympiádu dětí a mládeže už opakuju. Ale i cyklistický závod, který letos byl jak v Praze, tak v Prachaticích, závodů lyžařských ČT Sport, na vrchol běháme s Pražským maratónem, což je více jak 10 akcí za rok. Prezentujeme fotbal na nynější úrovni. A ročně odvysíláme více jak cca 100 klipů reportáží z akcí, které patří pod Českou unii sportu.

Tím největším svátkem tohoto období byl super rok. Jak už to tedy zaznělo, bylo to velmi náročné období, protože do biatlonu jsme šli přímo z mistrovství světa v cyklokrosu, v Táboře. Na výrobu i na nasazení lidí to mělo velké nároky. Ne, že bychom už tady nezažili rok, který má olympiádu, fotbalový vrchol v podobě EURA nebo světového Word Cupu a samozřejmě vysocí světa v hokeji, ale ten letošní rok byl jiný v tom, že jsme i do celého světa vyráběli a zprostředkovávali signál z Mistrovství světa v biatlonu, dvoutýdenní náročná, náročná akce, kdy Mistrovství světa v ledním hokeji bylo v Praze.

A kdy i paralympijské hry poprvé v historii dostaly takový rozsah ve vysílání, jako tato akce zaslouží a nevím, kdo z vás sledoval tyto přenosy. Šli v krásných časech a myslím si, že ti sportovci si zaslouží nás hluboký respekt, zároveň.

Když zmíním fotbalové ERO, tak tam jsme poprvé s Evropskou fotbalovou unií prezentovali projekt, kdy na programu ČT Sport Plus jste si mohli volit různé komponenty k vysílání, byly tam všechny tiskové konferenci, konference, mohli jste dané utkání vidět z pohledu pouze jednoho hráče, ať celku Anebo celku B, Mohli jste vidět pohled z vrchu. Ta doba se mění a my jsme byli rádi, že jsme program nebo platformu. ČT Sport plus mohli využít. A když se ještě vrátím k paralympijským hrám, tak z tohoto, z této akce jsme odvysílali více jak 120 hodin rekordních. Co se týče zahraniční reputace, tak už potřetí za sebou Česká televize vyráběla přenosy z vodního slalomu, olympijských hrách po Riu, Tokiu to byla i Paříž, bylo to mistrovství světa v biatlonu, byl to světový šampionát v Táboře a všechny přenosy fotbalové reprezentace, ale i všechny přenosy, které jsme mohli vyrábět a vysílat z Evropských lig, kde nám letos na jaře končily televizní práva.

Období, které nyní máme před sebou, je a bude opět plné pestrosti a krásného světového sportu, které se bude mixovat s tím českým, tuzemským, máme všechny šampionáty ze zimních sportů. Za týden začíná Mistrovství Evropy žen házené s českou účastí. V lednu pak budou muži, naši muži bojovat na Mistrovství světa mužů. Máme kompletní program z ledního hokeje, jak je vidět z historie, nejoblíbenější sport divácky televizní v České televizi.

No a i když je doba taková, jaká je náročná, tak přesto jsme nerezignovali i do příštího období na to, aby Česká televize opět byla výrobcem světových signálů z těch nejprestižnějších akcí. Kromě tady těch věcí, který vidíte, tak stojí za zmínku ta poslední, že jsme teď v tendru na Mistrovství světa 26 krasobruslení, které proběhne v a i na mistrovství světa ve florbale žen, které proběhne příští rok.

Děkuju za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji panu řediteli divize Sport, respektive ČT Sport.

Tak otevřeme diskuzi, předpokládám.

Otvírám diskuzi samozřejmě.

Jiří Šlégr (radní)

Já mám v této souvislosti, protože tady mluvíme neustále o tom, že nás čeká rozpočet, který nebude moc příjemný, protože jsme si mysleli, že novela už bude schválena, zatím není. Já se v této souvislosti bych rád zeptal, jaké vlastně úspory budete realizovat? Jak plánujete oslovit svazy partnery k další spolupráci nebo jak jim chcete, jak s nimi chcete komunikovat, že budou mít třeba omezený prostor ve vysílání. Moje otázka druhá je s ohledem vlastně na tyto události.

Co nás teda může čekat, tak jak plánujete vlastně realizaci především směrem k Mistrovství světa v ledním hokeji a Mistrovství světa biatlonu? Protože to jsou samozřejmě dvě záležitosti, který divák vyhledává a asi by bylo nešťastné, kdyby o ně přišel. A třetí věc je, já jsem to zde zmiňoval, je ta olympiáda mládeže, dětí a mládeže a univerzitní liga. Jestli, jak tam se k vlastně postavíte, nebo jestli dojde k nějakému omezení.

Jiří Ponikelský (ředitel Divize ČT Sport)

Děkuju za dotazy. Já to vezmu odzadu, snad si to budu pamatovat. Vlastně. On to platí plošně, my už x - tý rok začínáme vždy tím rozpočtem, takže na to, aby divák mohl vidět a zažít s námi to, co zažívá, tak to vždycky znamená hledat cesty, jak ty věci realizovat. Jedna cesta je, jedna z cest je úzká spolupráce s naším obchodním oddělením, kdy vymýšlíme projekty, které pak představujeme všem partnerům, svazům, federacím, světovým sponzorům jednotlivých akcí.

A kde musím zatukat, se zatím velmi daří. A za ty roky, co jsem tady, tak nás ani tyto partneři neopouštějí a už jsou ochotni dopředu nám alokovat finance. To se děje i v letošním roce. Olympiáda dětí a mládeže. Je to projekt, který bude v lednu, na konci ledna v Moravskoslezském kraji a zde už velmi intenzivně s krajem a Českým olympijským bodem prezentujeme, spolupracujeme na přípravě. Je to, myslím si, že to bude, pokud vyjde počasí, přece jenom zima, tak to bude stejně krásná olympiáda jako v Budějovicích, ta letní nebo ve Špindlerově Mlýně, respektive Vrchlabí, ta předposlední. Má to jednu velkou výhodu. Každý kraj, který nastupuje po kraji, který to udělal lépe než minulý kraj, tak má chuť být zase lepší než ten kraj, takže pánové z Krajského hejtmanství, pan hejtman, tak všichni se snaží, aby ten zážitek pro děti a zároveň skrz nás pro rodiče a prarodiče, pro široké okolí byl opět lepší než z té poslední olympiády s univerzitním hokejem máme úzkou spolupráci, jsou to mladí a velmi šikovní a progresivní úvodem hokejisti, studenti vysokých škol, takže zde se na tom komerčně a na podpoře programu ČT Sport nám daří vytvářet projekty, které fungují a přináší plus mistrovství světa v ledním hokeji a biatlon, je pro nás klíčová záležitost i kvůli partnerům a klientům České televize, respektive programu ČT Sport. Mistrovství světa v hokeji budeme dělat opět z místa, protože tento Even si to historicky zaslouží. A jsme u aktuálních informací. Divákům přinášíme vše podstatné z týmu, z českého týmu, co se odehrává u biatlonu, jsme byli nuceni uskromnit, ale myslím si, že je velmi pravděpodobné, že divák o nic nepříjde.

A přenosy samozřejmě budou stoprocentní a co se týče štábu na místě, tak myslím si, že pokryjí všechno podstatné tak, aby divák o nic nepřišel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplnění.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

S dovolením. Děkuji. Já bych chtěl říct dvě důležité věci, ten krizový rozpočet příštího roku, který má to vlastně k dispozici ke schválení počítá s tím, že udržíme to, co Jirka vám prezentoval.

Současně ale to klade na management sportu ve spolupráci s obchodním oddělením. Vlastně největší závazek tohohle kanálu historicky pokrýt to rozpočtování zejména teda té výroby, nikoliv licencí, ale výroby právě tou obchodní činností a potom k tomu chci doplnit jednu paradoxní záležitost totiž pokud by nedošlo ke schválení poplatkové novely pravděpodobně by se tím pádem neschvaloval, neschvaloval ani memorandum, ale tím, že se vlastně zachová ten současný způsob a rozsah obchodování sponzoringu a dalších obchodních plnění na kanálu ČT Sport. Nás tedy při schválení té poplatkové novely čeká neméně manažerského úsilí, protože budeme zase limitováni v tom, co jsme schopni v rámci našeho vysílání obchodovat a tím pádem jakým způsobem doplňkově financovat tu výrobu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za doplnění.

Jiří Ponikelský (ředitel Divize ČT Sport)

To jenom vlastně doplním, protože to byla ta první otázka, a to je vlastně ta věc, kdy po těch limitech, které to memorandum má, tak jednáme s jednotlivými sponzory a partnery o úpravě jejich plnění tak, aby všechno fungovalo dál tak, jak má.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Hlásí se někdo dál do diskuze? Jiří a Roman potom. Jestli bude někdo reagovat, tak jestli Roman chce reagovat, tak.

Roman Bradáč (radní)

Já vždycky ke sportu reaguju a teď jsem se tak sám pasoval, že jsem po Jirkovi z radních dvojka.

Promiň, Láďo. A já jsem chtěl říct. V podstatě to nechci zdržovat. Chci říct jednu důležitou věc. Sportáci v mých očích jsou pořád srdcaři, což pro mě jako člověka, který tady odsad' vzešel, je věc poměrně zásadní. Viděl jsem to úplně čistou náhodou i na olympiádě v Paříži, viděl jsem, potkal jsem tam Jirku Ponikelského, který byl na pokraji fyzického, psychického zhroucení, dával tomu všechno, byl jsem rád, že jsem ho tak viděl.

I když jsem mu to nepřál, ale chci říct, že ten rok, jaký byl minule, tak asi dlouho nebude tak jaksí úspěšný, co se týkal sledovanosti, logicky kvůli těm událostem, možná jsem tomu i trochu rád, protože konečně čím dál tím víc dochází na to, s čím já jsem tady tak různě pootravovával a čím občas pana Ponikelského otravuju, i když se potkáme. A to je, že sport mých očí. A Jirka to naznačil, to není jenom o brankách, bodech, vteřinách, teď myslím s malýma písmenama, čili o výsledcích, ale je primárně také o o té roli sociální a společenské, řekněme, takže jsem fakt rád, že se tam objevují věci, kde není vůbec důležitý, jak to dopadlo, ale je důležitý, že ty lidi sportují, že. Televize, Česká televize ukazuje, že to jde, že to funguje. Koukej se na to děti, pohybuju se mezi studenty a vím, že to není úplně optimální, aspoň v porovnání s mojí generací. Chci se zeptat na jednu věc, která s tím souvisí, velmi často vidím o té další jako dobrá věc, že sport chystá anebo dává různé takové masové akce. Záznamy z masových akcí, běhy, charitativní běhy, další běhy z regionů. Těch akcí je samozřejmě obrovské množství. A dobře tomu tak, ale mě by zajímalo, podle čeho si vlastně vybíráte ten daný, event, tu danou věc, jestli k tomu máte nějaký klíč, který je,

řekněme, nějak regionálně rozprostřen nebo jestli to souvisí s nějakým, řekněme, marketingem, sponzoringem a tak dál. Děkuju.

Jiří Ponikelský (ředitel Divize ČT Sport)

Valná většina těchto regionálních věcí pochází z úzké spolupráce s Českou unií sportu, kdy každý rok touto dobou dostáváme seznam, přehled akcí, na kterých se shodneme, že budeme prezentovat v televizi.

Nějakým hrubým sítem to prosajeme, aby tam nebylo, ty akce opravdu byly pro tu veřejnost, aby tam byla mládež, děti, veteráni, senioři. Takže to je valná většina a pak samozřejmě do vysílání přichází logicky i věci, kdy jsme oslovení partnerem, pořadatelem a kde se shodneme na podmínkách, které nám umožní tuto akci ztvárnit a pak ji přivedeme do vysílání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Chceš doplňující?

Roman Bradáč (radní)

Jenom bleskem? Předpokládám, že vzniká přetlak v té nabídce.

Jiří Ponikelský (ředitel Divize ČT Sport)

Řekl bych, že. Pardon. Stejně jako je na tom program ČT Sport pro příští rok je na tom i české sportovní prostředí, které je hluboce podfinancováno, takže určitě o přetlaku se nedá bavit.

Roman Bradáč (radní)

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jiří.

Jiří Šlégr (radní)

Tak já, jestli kolegové už nemají nějaké dotazy, nevidím, tak bych strašně rád poděkoval panu řediteli za jeho vystoupení a ještě jednou požádal vás kolegy za podporu programu ČT Sport, jeho Zprávy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, a já teď přečtu návrh usnesení, to je číslo 232. A teda děkuju panu výkonnému řediteli programu ČT Sport, tak omlouvám se, zastavení funkce, předtím.

04:06:15 Usnesení číslo 232/12/24

Dám hlasovat o návrhu usnesení. 232/12/24. Rada bere na vědomí materiál, zpráva o programu ČT Sport za září 2023 až srpen 2024 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 30. září 2025. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti?

Zdržel se, nezdržel se nikdo i toto usnesení přijalo. A krásně stihneme. Myslím, že už teď předposledním bod, tím předposledním bodem je další zpráva.

Je to zpráva Divize digitální služby, jestli můžu poprosit.

A vy jste divizní ředitel, že ano, vy jste divizní ředitel. A já tu na úvod jenom přečtu. Zpravodaj měl být Petr Šafařík, on se musel z vážných rodinných důvodů omluvit, takže já to vezmu za něj s

dovolením a přečtu slova Petra Šafaříka, který tímto děkuje panu řediteli Marku Doležalovi a přečtu dál. Pokračuje z našich konzultací, teda z konzultací radního Petra Šafaříka a pana ředitele vzešla upravená verze dané správy. Ty úpravy jsou jenom v drobnostech, které přispívají k přesnějším formulacím a lepšímu čtenářskému komfortu. Já možná na začátek, pane řediteli, přečtu rovnou ty dva podněty nebo otázky, které mám od Petra Šafaříka, protože to se váže k okomentování dvou grafů, respektive dvou stran v té zprávě, která nám byla poslána prostřednictvím sekretariátu GŘ, takže za prvé prosím o komentování grafu na straně pět, hlavně o okomentování meziročních poklesů, už se to uvádí krátce pod grafem, ale necht' to zazní i na jednání, jestli byste to vysvětlil. A druhá se týká strany 40 obnova hardwaru.

Jak to aktuálně vypadá s tou záležitostí zmíněnou v tom úplně posledním odstavci té zprávy.

A jinak teda vám dávám už slovo a prosím.

Marek Doležel (ředitel divize Digitální služby)

Děkuji, hezký podvečer. Dámy a pánové. Já se pokusím být rychlý a stručný a děkuji také za ty položené dotazy, na které jsem připraven v rámci prezentace a na ten první z nich hned na prvním Slidu. My na straně pět uvádíme v naší zprávě celkovou návštěvnost roční za rok 2023, a to ve srovnání meziročním s rokem 2 2 a také s průměrem předchozích let. Dva 17 - 2, 2 1. Na tom grafu lze vidět, že na některých webových stránkách došlo k poklesu, konkrétně se jedná o hlavní stránku Česká televize CZ a web ČT24. Také jsme poklesli na ČT Sportu, naopak na iVysílání, tam jsme narostli zhruba o 6 %. Děčko, web Děčka zůstal stabilní, web Artu se navýšil a na webu EDU došlo také k mírnému poklesu, co se týče těch poklesů, tak tam jsou tři hlavní aspekty, které bych vám rád teď v detailu vysvětlil, jednak naše weby České televize, stejně jako všechny weby jsou povinny od ledna 2 0 2 2 sbírat souhlasy s Cookies. To předpokládám, že tím procházíte uživatelsky všichni a že všechny máme stejnou uživatelskou zkušenost, kdy takovou věc spíše nevítkáme a otravuje nás, nicméně dle novely musíme na této liště se ptát uživatelů, zda souhlasí či odmítají udělení souhlasu s Cookies.

My jsme byli v situaci v roce 22, kdy jsme ten nesouhlas umístili až do tzv. druhé vrstvy, to znamená v první vrstvě mohl uživatel buď pouze souhlasit, anebo se mohl prokliknout do nastavení a až ve druhé vrstvy nám mohl dát nesouhlas, tím jsme bohužel nenaplnňovali zcela stoprocentně ten zákon, byli jsme na to upozornění ÚOOÚ a tudíž jsme vyhověli jejich připomínkám a od zhruba dubna roku 22 se na naší liště může uživatele hned v první vrstvě rozhodnout, zda přijímá nebo souhlasí s cookies, anebo odmítá vše. Ale bohužel ta situace na trhu není stejná u všech mediálních domů a u ostatních internetových stránek ne všichni naplňují ten, tu novelu tímto způsobem a tím, že má uživatele hned v první vrstvě možnost odmítnout všechny cookies, mezi ty se také počítá marketingová cookies, která nám dovoluje sbírat data do analytických nástrojů a z toho potom vyvozovat analytické výsledky, tak se to promítá zkrátka jako negativní jev v našich výsledcích.

Tím druhým důvodem poklesu některých webů České televize, návštěvnosti některých web. Ten důvod vychází z novely autorského zákona, která vešla v platnost v lednu 2023, která mimo jiné do našeho prostoru přinesla také právo na odměnu mediálním domům za užití jejich obsahu ve vyhledávacích na Googlu, Facebooku, sociálních sítích a tak dál. V tomto případě se jedná o užití nebo dřívější užití obrázků, videí, částí textů, které vám vyhledávače vypsaly po vašich dotazech. A proto, aby se nadnárodní platformy vyhnuly jakémukoliv dalšímu vyjednávání, tak zhruba 15 dní před účinností této novely změnily v prostoru svých vyhledávačů způsob, jakým dneska dodnes vlastně prezentují uživatelům odkazy na jednotlivé služby, včetně České televize a tím významně

snížili jejich atraktivitu k proklikovosti.

Zároveň Google například uzavřel svoji službu Google Show Case, což byla také jedna ze služeb, do které k nám naši uživatelé mířili. A konečně tím důvodem a asi zcela zjevným je také ztráta zájmu o obsah v tom meziročním srovnání, protože pokud srovnáváme rok 22, který byl významně zajímavým rokem zpravodajským z důvodu války na Ukrajině, anebo také zajímavějším rokem sportovním, protože kromě tradičního mistrovství světa v hokeji jsme měli zimní olympiádu anebo Mistrovství světa fotbalu v Kataru, tak i to se negativně projevilo do návštěvnosti webu ČT Sport. Věřím, že až se tady spolu potkáme za rok a budu reportovat čísla ČT Sportu za rok 24, tak ta čísla budou mnohem pozitivnější. Tak to tady odpovědi na první otázku a teď bych s dovolením v rychlosti prošel ty nejzásadnější kapitoly naší zprávy.

Zastavím se u iVysílání, kde bych chtěl upozornit na to, že jsme v roce 23 spustili novou službu Moje ČT, což je vlastně uživatelská databáze všech uživatelů České televize, kterou máme jednak ambici v příštích, v budoucím čase, v příštích letech dále roztahovat po ostatních službách, jako je webová Čtyřřadvacítka, jako je web ČT Sportu, a zároveň máme ambici do ní migrovat současné databáze webu Děčka a webu EDU. My jsme se službou Moje ČT spustili také základní uživatelské funkcionality na iVysílání, to znamená, dneska si uživatelé mohou své pořady ukládat do oblíbených, anebo jim držíme tzv. rozkoukanost. V roce 23 se zaregistrovalo do této služby 38 000 registrovaných uživatelů, současně jich tam máme nějakých 108 000. Čili je tam nějaký pozitivní trend, ale stále ještě velká příležitost k tomu, jak motivovat další uživatele k registraci.

Na iVysílání jsme také v loňském roce začali pracovat doporučovacími zónami. To znamená, snažíme se účinně na určitých místech algoritmicky doporučovat z toho velmi širokého katalogu iVysílání na dalším slidu mám, tuším, informaci o tom, že v iVysílání najdete přes 400 000 videí, tak se snažíme uživatelům, kteří mají zájem o konkrétní pořad v rámci stránky pořadu, doporučovat další pořady, které jsou podobné tématicky nebo jinak. A touto doporučovací zónou jsme jenom v prosinci, kdy jsme to spustili, tuto funkcionalitu, dodali 13 300 dodatečných od sledovaných hodin v rámci produktu iVysílání, také jsme v roce 23 nasadili na hlavní stránku komponentu nejsledovanější, to jsou nejsledovanější pořady na iVysílání. A průměrná proklikovost se nám pohybuje na úrovni 11 %, což je velmi jako pěkné číslo a myslím, že můžu prozradit také další, další komponentu, sice z letošního roku, to jsou filmové tipy, které jsme nasazovali v září letošního roku a tam jsme se na tu průměrnou proklikovost dostali až na 20 %, což je skutečně jako velmi dobrý výsledek.

Tak co se týče obsahu iVysílání, tak kromě zprávy těch více než 400 000 přehratelných videí v rámci našeho katalogu, tak se zaměřuje naše redakce také na tvorbu online First pořadů. My jsme v průběhu celého roku 23 pracovali na vývoji a výrobě hraného seriálu Edicts, který jsme nasadili tedy až v lednu letošního roku, tento seriál se stal jedním z nejsledovanějších online titulů. Ale ten podzimní titul, o kterém hovořil už pan ředitel ve své části, ho přebil. Tady v číslech ale 1, 4 milionu. Zhlédnutí je pro nás obrovský úspěch a dává nám to hnací motor dopředu. V této oblasti vývoje pořadů pro mladou generaci dále pokračovat. Dále můžete vidět výkon některých vybraných dokumentárních sérií. Skejty a lopaty, Šipy, Kapeři. Všude se pohybujeme v desítkách, někde ve stovkách tisíc zhlédnutí.

Významným měsícem pro naši divizi se loni stal měsíc listopad, kdy jsme spustili novou webovou Čtyřřadvacítku, tedy nový web Čtyřřadvacítky s tím, že současně byl spuštěný Content Management, systém tzv. Cms, což je a bylo a je významným, řekněme, technologickým krokem

naši divize kupředu, protože nad tímto systémem už dneska připravujeme i nový web ČT Sportu, který budeme chtít uvést v příštím roce a zároveň máme ambici nad tímto jedním systémem, který je skutečně generační obměnou pro, zejména pro práci našich redakcí, postavit další článkové weby, jako je třeba web ČT Artu. Také můžu prozradit to, že někdy v prvním kvartále příštího roku nad Cmeskem spustíme i novou mobilní aplikaci ČT24, na kterou se můžete těšit, sportovní web a obecně sport v Digitalu na České televizi v loňském roce o tom tady hovořil kolega, pan ředitel, výkonný ředitel ČT Sportu Jiří Ponikelský před chvílí.

Já jenom doplním to, že v roce 23 jsme během mistrovství světa byl ledním hokej, což byla ta nejvýznamnější akce. Zaznamenali přes 4 miliony návštěv na webu mobilních a televizních aplikací. Během těch 14 dní dále postupně pracujeme v rámci korporátních stránek. Vše ČT na proměně JUX a grafiky a obnově tohoto poměrně rozsáhlého systému, kde naši uživatelé mohou získat nejen informace v České televizi, ale také třeba se tam objevuje web kariérních stránek. Letos jsme spustili také stránku pro Hradu ČT jako novou a jsme zhruba v polovině obnovy tohoto komplexního webu a zároveň, dále pokračovalo udržování a drobný vývoj na webu televizních poplatků. Web Děčka. To je pro nás už stálice, která dvakrát ročně spouští projekty, řekněme, významnějšího nebo rozsáhlejšího charakteru. Jednak je to prázdninová hra, která se v roce 23 nesla název Konec telky.

Tímto projektem se snažíme v průběhu prázdnin naopak děti motivovat a jejich rodiče motivovat k výletům v přírodě do přírody na hrady a zámky. A v průběhu dvou měsíců jsme v rámci této hry a mechaniky té hry dostali přes 100 000 hesel, což znamenalo 100 000 reálných výletů s Českou televizí, které naši diváci podnikli. Druhým takovým větším projektem je náš interaktivní adventní kalendář, který i letos budeme spouštět 1. prosince. A rád bych ještě zmínil, že tento tým se poměrně pravidelně dostává do užších nominací na Prý Europe se svými projekty v roce 23 to bylo se hrou Jak bylo ve škole a zároveň s tímto projektem zvítězili v kategorii Digital na Hardof Europe na webu ČT Art, to tam jsme uvedli nový web o Only cyklus Elpíčka a možná zmíním projekt Art Toulky, který vychází ze stejné mechaniky jako letní výletová soutěž v Art toulkách se snažíme naopak ty, řekněme, bezdětné diváky nebo ty umělečtější založené motivovat k výletům za městským uměním nebo do jiných hezkých koutů naší republiky.

Na webu ČT EDU. Tam stojí za zmínku to, že přestože nám v tom úvodním slidu o něco spadla celková návštěvnost, tak co nás velmi těší, Protože web ČT EDU je ryze komunitní web pro podporu pedagogů a jejich činnosti, tak nám tam o 50 % narostl zhlédnutí videí na 2 000 800. A co nás těší ještě víc, tak je počet stažených pracovních listů. To bylo 1, 7 milionů, což ve zpětné vazbě víme, že pedagogové z ČT EDU velmi často začínají své hodiny a využívají naše pracovní materiály k tomu, aby i na základě obsahu České televize probírali danou látku, tak posledních pár slidů. Zastavím se u televizních platforem pro HBBTV jsme spustili v roce 23 tradiční aplikaci, kterou vyrábíme a vlastně už obnovujeme každým rokem pro mistrovství světa v ledním hokeji, tu nám navštíví přes 2 00 000 unikátních uživatelů každým rokem.

A také v prostředí Smart TV chytrých televizí jsme rozšířili iVysílání na některé další značky a od konce roku 23 jsme také spustili uživatelské profily související s tou databází moje ČT, o které jsem hovořil na začátku i na Apple TV a snažíme se přinášet náš obsah našim uživatelům také na sociálních sítích, protože ze všech výzkumů, ale i ze zpětné vazby, kterou dostáváme, ten, jde vidět ten trend toho, že mladá generace nejenom, že používá sociální sítě více než ta starší, ale dle výzkumu Češi v síti víme, že víc než 50 % generace Z se pohybuje výhradně na sociálních sítích. Proto tam míříme s některými našimi pořady. Já myslím, že pokud jsem to správně pochopil, já

jsem tam nebyl osobně, ale na předchozím jednání Rady ČT v Brně jste měli možnost vidět prezentaci toho studia v rámci ukázek pořadu od The Fakt. Tak to je náš nejúspěšnější pořad na YouTube, který od svého spuštění dneska máme nějakých 90 dílů, tak zaznamenalo 5,7 milionů zhlédnutí.

Tak mobilní aplikace, tam jsme spustili k letní soutěži aplikaci Léto s Děčkem v roce 23, Také aplikace ČT Sport získala nový design, aplikace Čtyřladvacítka, byla připojena na nový Dride zdroj dat CMS, na což budeme navazovat spuštěním nové aplikace v prvním kvartále 25. A k tomu bych rád ještě dodal, že se nám i v roce 23 podařilo držet v rámci storů aplikací, kde se uživatelé stahují své aplikace buď v Android Storu nebo v IOS Storu, tak se nám u všech páteřních aplikací České televize daří držet uživatelské hodnocení na velmi vysoké úrovni, je to 4, 8 hvězdiček z pěti v průměru. Tak a posledním slidem bych krátce okomentoval, odpověděl na tu druhou otázku. Tam se jedná o posun vlastně původní zakázky na Rakové servery pro naši infrastrukturu, my jsme loni 1. září vyhlásili zakázku na tyto takové servery.

Po rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky tam pokračoval proces vypořádáním námitek od jiného účastníka výběrového řízení, následně jsme tyto námítky shledali jako odůvodněné a přijali je, a proto jsme rozhodli o novém výběrovém řízení, které začalo probíhat, nabídky v tomto novém výběrovém řízení jsme obdrželi v České televizi 1. října letošního roku a v těchto dnech probíhá proces posuzování, takže k tomu posunu nakonec došlo.

Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, já děkuji taky jakožto zpravodaj mám k tomu čtyři poznámky, jednak chci poděkovat za součinnost na novém webu Rady ČT. My jsme tam s Kristinou, s paní tajemnicí, byli častými návštěvníky vašeho pracoviště a musím poděkovat fakt za konstruktivní přístup, že jsme si porozuměli a pochopili se a proběhlo to i ta migrace dat vlastně proběhla bez, myslím, jakýchkoliv problémů, vyjma nějakých drobností, to jsme vyřešili operativně, takže za tohle díky. Druhá věc. Všimnul jsem si právě v té zprávě, kterou jste posílal, jako já si myslím, že to super cesta, jako i to, jak jste začali.

Tam nabízet vlastně jakoby ty související pořady, všechny tyto věci. Jako tohle úplně, tohle je skvělá cesta a vůbec mi nevadí v téhle té souvislosti, že došlo k poklesu jako třeba oproti těm předchozím letům. Jasně lichý rok 2023. Tenhle bude velmi, velmi výrazný, co se týká ČT Sport, ale já vždycky říkám, my nesoupeříme, my nesoupeříme ani v lineární vysílání s komercí a už vůbec nesoupeříme s komerčními subjekty v tomto, takže prostě jestliže plníme, já to chápu, ten digitální služby jako podpůrný servis pro naše diváky a čtenáře a návštěvníky serveru. Takže za mě já jsem naprosto spokojený, spokojený s těmi čísly, která jsou naprosto, naprosto, a to už teď končím, pan generální ředitel a Jiří Padevět, Tomáš Řehák.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jenom chci říct k tomu poklesu, protože to tady nezaznělo.

Pan divizní ředitel, já už jsem taky trochu přetaženy, pan divizní ředitel argumentoval ty poklesy těch absolutních čísel, které z podstatné části opravdu mohly být spojené.

S tou funkcí povolování cookies, ale důležité, tam skutečně došlo k poklesu těch originálních návštěvníků těch stránek, ale v podstatě ve všech těch digitálních službách naopak významným způsobem roste počet těch zobrazených stránek, to znamená ten menší počet uživatelů

originálních.

Které jsme schopni detekovat ale mnohem výrazněji potom používá tu službu. To znamená, to je naopak velmi, velmi pozitivní signál. Takže došlo k poklesu Eduček a Pévéčka šly nahoru.

Marek Doležel (ředitel divize Digitální služby)

Teda došlo k poklesu návštěv, ale Pévéčka jdou nahoru. A jenom k tomu chce ještě dodat to, že to, jak se vlastně dneska díváme na budování jakéhokoliv produktu, oné produktu České televize a jeho nějaké jako analytické konsekvence, tak mimo jiné je cesta, kterou konzultujeme teda jednak i se zahraničními veřejnoprávními televizemi a našimi partnery a hledáme způsob, jak přinášet nějakou veřejnou hodnotu v tomhle tom, v té návštěvě, a proto je pro nás mnohem víc vidět číst a zlepšovat uživatelský scénář, který je zaujat někde, řekněme, na sociálních sítích nebo vyhledávacích a jeho návštěva začne na webu Čtyřladvacítky. A chceme hledat tu cestu, jak mu nabídnout jako co nejvíce relevantního obsahu právě pro tohoto uživatele nebo v kontextu toho, co si čte, než možná někdy slepě bojovat o, o maximalizaci těch obecných čísel, které vyčítáme třeba v Netmonitoru a podobně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, není to jenom čtyřladvacítko, je toto ČT EDU, což je výsostně veřejná služba teda samozřejmě díky. Tomáš Řehák, poté Jiří Padevět.

Tomáš Řehák (radní)

Vlastně tady pořád kroužíme kolem otázky, kterou se chystám položit, tak já začnu s ní a budu mít ještě několik komentářů. Vy budete mít mezitím čas si na ní připravit odpověď. Ta moje otázka zní, jak máte stanovený KPI pro ty digitální služby. A teď několik komentářů. To sledování toho, jak moc vlastně nebo veškeré kvantify v těch digitálních službách je prostě jako extrémně obtížný. Každý, kdo se v tom pohybuje, tak ví, že tím, jak se neustále mění nejrůznější metodiky a vnější podmínky, tak velmi často prostě ta kontinuita těch čísel jako nevydrží ani několik měsíců a už za několik měsíců je zase všechno jinak a ty čísla prostě se tam nedají vysledovat trendy, to znamená, že hned ten úvodní graf, který ukazuje, že v roce 23 to bylo mnohem míň než 22. V něčem jako mě nechává teda v tomhle směru jako ledově chladným, čímž jsem si jako udělal oslí můstek v tom, že mi to vlastně jako připadá jako velmi impresivní a že to na mě udělal dojem, nejenom prezentace, hlavně to, co je za ní.

Dovolím si polemizovat nebo ne úplně polemizovat, ale Karel tady říkal, že ty online služby jsou doplňkem k tomu hlavnímu. No, jasně, ale my všichni víme, že jako ono se to změní, že jo. A já si myslím, že tady jako vlastně ČT má docela hezky našlápnuto a že prostě na tu dobu, na tu dobu, kdy to nebude doplněk, ale kdy to naopak bude jako hlavní služba, že tím směrem jde, jestli dost rychle, to si neodvážím odhadnout, protože to nikdo neví, ale ten směr mi připadá jako moc fajn a přidávám k tomu jako osobní poděkování pro mě i vysílání tak, jak funguje. A to, co všechno nabízí, je prostě jako Game Changer, protože pro mě terestrický vysílání vlastně z mnoha důvodů přestalo být už před časem zajímavé a i vysílání je přesně to, jako, přes co já teda konzumuji televizi, takže za mě fajn a zopakuju otázku, jak máte stanovený KPI.

Marek Doležel (ředitel divize Digitální služby)

Děkuju za otázku. Já to možná zobecním, jak máme stanoveny cíle nebo čím jdeme, nebo jak víme, že, že ten směr je správný. My jsme se před dvěma lety rozhodli využít, řekněme, jako metodologii, která se nazývá kr, to je zkratka OK z objectiv and Kirisaz, vychází to z Googlu a řada

firem po celém světě používá tento přístup, abych to vysvětlil na příkladu. My definujeme ročně 2-3 hlavní objektivy, to znamená nějaké cíle, za kterými jdeme skrze celé produktové portfolio v roce 23. Mimo jiné to bylo například zlepšováním vyhledávání na našich službách, to znamená, uživatel, ať už je na Čtyřladvácitce ČTDOU nebo i vysílání, tak řada uživatelských scénářů začíná a bohužel i někdy končila v oblasti vyhledávacího řádku, protože kupříkladu na iVysílání docházelo k tomu, že když uživatel zadal nějaký dotaz a ten dotaz byl specifický, tak čas ne. Často ale v některých případech jsme prostě nevydali žádný výsledek, anebo výsledek s neshlednutelným videem, čili ten uživatel nebyl spokojen.

Na toto jsme se zaměřili, definovali jsme si tzv. křizolty, čili klíčové metriky, podle kterých poznáme nebo klíčové výsledky, podle kterých poznáme, že jsme ten objekt naplnili. V případě i vysílání jsme třeba v roce 23 dokonce ten klíčový výsledek přeplnili, protože jsme dostali tyto negativní výsledky 0 procentům, čili dneska na jakýkoliv výsledek nebo jakýkoliv dotaz, na který uživatel na vysílání položí, tak vždycky dostane video, které je přehratelné a tímto způsobem se díváme na rozvoj celého produktového portfolio, jdeme tedy jako skrze, skrze všechny weby, všechny produkty a snažíme se tím snižovat i vzájemné závislosti, které třeba mezi sebou technologické týmy mají, protože pokud se náš technologický tým věnuje kupříkladu zlepšování video přehrávače a funkci funkcionalit ve video přehrávači, tak to nedělá pouze pro Čtyřladvácitku nebo web ČT Sportu, ale zlepšuje ho pro celé portfolio najednou.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuju. Jinak, Tomáši, s tebou souhlasím naprosto, co jsi říkal té dominanci, akorát to neříkám zpochybněných důvodů moc nahlas. Ted'ko ještě pár, pár měsíců. Já vím, já vím, víš, na co narážím.

Jiří Padevět a poté Bára Procházková.

Jiří Padevět (radní)

Tomáš Řehák tady děkoval. Já budu v tom děkování ještě konkrétnější. Já si myslím, že ČT EDU je naprosto fantastická záležitost, kterou bych teda vřele doporučoval rozvíjet, rozvíjet a rozvíjet.

A myslím, že Česká televize v tomhle jako velmi plní tu veřejnoprávní službu a velmi pomáhá obrovsky množství učitelů, který tu pomoc si myslím, že si zaslouží.

Takže děkuju.

Marek Doležel (ředitel divize Digitální služby)

Děkuju, rád předám do týmu.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já mám jeden konkrétní dotaz nebo mám tři konkrétní dotazy, jeden je k tomu, k čemu jsme se dostali na našem minulém pracovním jednání s panem finančním ředitelem Břinčilem, kdy jsme se v souvislosti s poplatky dostali až na téma vyskakovacích oken.

A jaksi pan finanční ředitel nebyl úplně v tématu a trochu nastínil nebo měla jsem pocit, že úplně neexistuje shoda v České televizi, jak komunikovat. Třeba to, že bych ráda motivovala uživatele pouze onlinu, kteří třeba nemají televizor. To znamená, dnes nemusejí platit poplatky, abych je

třeba motivovala, aby platili. Protože mnozí by to udělali rádi. Nebo jsme se právě bavili v této souvislosti o vyskakovacím okně na křišťálovou lupu a podobně. To znamená, jakoby jaký je postoj nebo jestli existuje nějaký postoj nebo nějaké pravidlo k užívání těchto vyskakovacích oken v souvislosti s motivací uživatelů.

At' už je to přihlásit se na moje ČT nebo platit poplatek, anebo cokoliv jiného. Co se týká České televize, to je jeden dotaz a druhý dotaz je. Podle čeho funguje nebo podle jakého klíče nabídka na homepage i vysílání. Mě by zajímal, jestli existuje nějaký profil nebo charakteristika toho uživatele?

A třetí dotaz je, k tomu jsme se dostali na našem jednání v Brně, kdy jsme se bavili o tom, že kolegové z Brna, a koneckonců bylo to podobné i na našem jednání v Ostravě kdy naprostá většina toho, možná jako řeknu i všechno, co kolegové z těch regionálních studií prezentovali, co vyrobili v těch regionálních studiích a co běželo v televizi, bylo naprosto fantastické. A já jsem se ptala, proč se to nedozvíme? Já jsem měla jako velký pocit, že se to nedozvím z iVysílání, to vlastně, co běží, co běží v těch regionálních nebo co je vyráběno v těch regionálních studiích a na to mi nedokázali kolegové právě jako odpovědět a říkali, že by také jako velmi rádi se jako objevovali více, tak jenomže tam jsem kladla ten dotaz a nedokázali mi úplně odpovědět. Tak možná tady ta správná platforma.

A jenom, pardon, jestli tomu dobře rozumím, tak se při té třetí otázce bavíme o nedostatku informací, o tom, že ta daná věc vznikla v brněnském studiu. Nebavíme se o tom, že by byla nedostupná v rámci lvy vysílání nebo ne. Baví se, nebaví se opravdu o dostupnosti. Já vlastně jako úplně nechci být osobní, ale já asi nejsem, já mám jako pocit, že nejsem.

Cílovou skupinou i vysílání, protože když se podívám, tak mám pocit, že mě nic neoslovuje, ale když vidím prezentaci kolegů v Ostravě anebo v Brně, co vyrobili, tak bych řekla, že bych se podívala na všechno a teď vlastně se ptám, jak já se to dozvím, že tento program konkrétní existuje jako uživatelka vysílání.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jestli dovolíte, to si vezmu já, ale to není záležitost regionálních studií, protože jediný regionální distribuovaný obsah vyráběný regionálními studii je splitované okno zpravodajství, jinak veškerý obsah regionálních studií plošně dostupný v celé republice to znamená to není otázka. jako že by byl odlišný.

Přístup k obsahu regionálních studií, skutečně jediné, co je distribuováno.

Specificky pro regiony, je zpravodajství v osm, ve 12:20 a v 18:00, jinak veškerý obsah.

Který vyrábí regionální studia, je distribuován celoplošně.

To znamená, to není otázka jako nějakého odlišného přístupu. Třeba toho online prostředí k produktům, které jsou vyráběny v regionálních studiích, ale potom získává relevanci. Ta otázka, kterou jste kladla jako předchozí, to znamená, jak vzniká ten předvýběr těch produktů, které se objevují na homepage iVysílání?

Marek Doležel (ředitel divize Digitální služby)

Ano, Na to s dovolením odpovím zase já a je to vlastně velmi dobře položená otázka. Dnešní skutečnost homepage iVysílání je a její obsah je založený výhradně nad redakční kurací. To znamená, máme tým, který se stará o to, že nějakým způsobem reaguje na to, co do vysílání

takzvané teče z lineárního vysílání, k tomu velmi pečlivě vybírá kontextový obsah z bohatého archivu České televize. Zároveň má nějaký svůj redakční plán, ale přiznávám otevřeně, že to je ruční práce, kterou chceme postupně, tak jako jsem v tom slidu i vysílání hovořil o té doporučovací zóně na stránce pořadu, tak ji postupně chceme doplňovat i těmi doporučovací zónami tak, abychom se dostali do kombinace, to, čím by z mého pohledu mělo i vysílání být jiné oproti komerčním platformám, tak je to, abychom to s tím doporučováním nepřehnali, protože dneska možná tu zkušenost máte uživatelskou, často se nás různé platformy, a nejenom platformy, ale i sociální sítě snaží nabízet různé clickbatová videa, videa, které nedokoukáme dokonce a vlastně jako udržují nás v jakýchsi diváckých bublinách a já mám za to, že i vysílání a Česká televize divácké bubliny má propěchovat a naopak nabízet jako plnou šíři obzoru, ale zároveň si tady všechny v týmu i vysílání uvědomujeme, že je potřeba toto vyvažovat, naopak i tou personalizovanou nabídkou.

A poslední poznámka, kterou k tomu mám, je, že se těšíme a že budeme moc mít. Je to prostě o investicích, i tato věc je o investicích a budoucím rozpočtu, digitálních službách.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já k tomu doplním vlastně jedno doporučení, protože prvním krokem, který můžete udělat pro to, abyste viděla víc pořadů, které vás zaujmou je právě to ten přihlášený uživatel, to znamená, abyste vůbec byla oslovitelná tou personalizovanou nabídkou a potom, pokud si tam teda vyhledáte ten byt' by nebyl nabízen na té Homepage, pokud si tam ten obsah jednou vyhledáte, tak příště. Ty nové epizody vám můžou být nabízeny personalizovaně, ale na tom pracujeme. To je.

Bára Procházková (radní)

A tady právě ta otázka, jak já se to dozvím, že existuje personalizovaný obsah moje ČT jaksi. A to je ta otázka právě třeba na ta vyskakovací okna, to znamená, jak já se dozvím jako uživatel, že tato možnost existuje a pak jí můžu využívat, ale tím vlastně nenavazuju na tu svoji úplně první otázku jakoby, jaký je postoj České televize jaksi, řekněme tomu vyskakovací okna.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Nepochybně ta otázka mířená správně a já vlastně za něj taky děkuju, akorát je mířena, jak se říká na špatný hrob. V tomhle tom případě. Protože to je otázka na výkonnou ředitelku marketingu, protože to rozhodnutí o tomhle způsobu komunikace s našimi diváky nebo uživateli internetovými je na marketerech.

My tuhle formu komunikace zatím nepoužíváme, protože je to do jisté míry vnímáno jako agresivní způsob komunikace, protože v první fázi nevyžádaná informace, která na toho diváka vyskočí. Nicméně v tuto chvíli vlastně pracujeme na a do konce letošního roku bude hotová, má být hotový koncept komunikace právě v souvislosti se vznikem vlastně nové definiční skupiny poplatníků televizního poplatku. To je přesně to, co popisujete, to znamená, právě lidé z marketingu mají navrhnout způsob, jakým budeme, pokud možno, tak, jak jste vy definovala při, když jsme se bavili o Nechartě. To, jakým způsobem budeme podávat tu pomocnou ruku těm kteří vlastně se nově stanou poplatníky a přitom asi nebudou mít v první fázi dost informací o tom, že možná oni právě jsou těmi poplatníky jaké jsou ty způsoby, aby tady se poplatníky stali já předpokládám, že tahle forma komunikace by mohl být jeden z těch zvolených nástrojů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Já poděkuju panu řediteli, řediteli divize Digitální služby. Kolegové také doporučím,

abychom schválili následující, dnes už poslední usnesení, které bude mít číslo 233/12/24.

04:42:43 Usnesení číslo 233/12/24

Rada bere na vědomí materiál informace o činnosti divize Digitální služby za rok 2023 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 30. září 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. I toto dnes poslední usnesení bylo přijato. Pane řediteli ještě jednou, díky i za tu diskuzi, která byla zajímavá i pro mě, a přicházím k bodu 11 a 12.

11. bod jenom, máte někdo diskusi do bodu různé? Nemáte super. Nikdo, kdo by chtěl promluvit na Radě, takže já jenom na závěr řeknu, že program třináctého jednání Rady v roce 2024 se uskuteční ve středu jedenáctého, bude upřesněn v pozvánce. Bod 12, závěr. Mám tu rozloučení.

Díky všem za dnešní jednání. A těším se čtvrtého s vámi na shledanou.