

# Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2015)

- Václav Moravec, Světlana Witowská a Zuzana Tvarůžková odkazovali na externí zdroje s přesností kolem 80 %, což téměř přesně odpovídá výsledkům, kterých trojice moderátorů dosahovala i v roce 2014.
- Václav Moravec byl vyrovnaně konfrontační vůči politikům stran zastoupených v Poslanecké sněmovně, s výjimkou představitelů KSČM. V celoročním průměru dosahoval stejného výsledku jako v letech 2012 a 2013. Podobných hodnot konfrontačnosti kolem 20 % dosáhli i Světlana Witowská, Zuzana Tvarůžková a Bohumil Klepetko.
- Rozložení politických hostů diskuzních pořadů ČT v roce 2015 bylo následující: 173 zástupců vládní koalice, 80 zástupců opozice a 28 představitelů jiných politických subjektů.
- Stopáž diskuzí a rozhovorů o uprchlické krizi se vyšplhala na 72 hodin a 30 minut.

V roce 2015 bylo analyzováno **5 diskuzních relací** o celkové **stopáži 351 hodin a 34 minut**.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel

## TÉMATA

Nejčastější tematickou náplní obou částí Otázek V. Moravce byla *hospodářská politika*. Obsah Interview ČT24 byl v nejvyšším počtu vydání věnován *mezinárodním událostem, menšinám a lidským právům a Evropské unii* (snímky [8](#), [9](#), [27](#) a [28](#)).

Diskuzní a zpravodajsko-publicistické pořady spojoval zájem o zahraniční mediální události, především o uprchlickou krizi a s ní provázané útoky muslimských radikálů, boj s teroristy Islámského státu a občanskou válku v Sýrii (snímky [10](#) a [27](#)).

## MODERÁTOR

Václav Moravec byl v diskuzích roku 2015 stejně konfrontační jako v letech 2012 a 2013. Dosahoval navíc vyrovnaných výsledků vůči zástupcům většiny stran Poslanecké sněmovny (snímky [12](#), [13](#) a [14](#)).

Zuzana Tvarůžková, Světlana Witowská i Václav Moravec pokračovali při citování a parafrázování externích zdrojů ve stylu, kterým pracovali v roce 2014 (snímky [18](#) a [29](#)).

## HOSTÉ

Rozložení politických hostů diskuzních a zpravodajsko-publicistických pořadů ČT v roce 2015 bylo následující: 173 zástupců vládní koalice, 80 zástupců opozice a 28 představitelů jiných politických subjektů (výsledný podíl zástupců koalice a opozice byl tedy 2,16; pro srovnání v Poslanecké sněmovně je tento podíl 1,25 ve prospěch koaličních poslanců) (snímky [23](#) a [31](#)).

Vysoce neukázněnými hosty Otázek V. Moravce byli Andrej Babiš z hnutí ANO, Miroslav Kalousek z TOP 09 a občanský demokrat Petr Fiala (snímek [24](#)).

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Témata
- ☑ Moderátor
- ☑ Hosté
- ☑ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ☑ Zpracovatel

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24, Hyde Park a Hyde Park Civilizace, kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzního pořadu České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2015** do **31. 12. 2015**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořad Otázky Václava Moravce na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOR

HOSTÉ

## Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

## Moderátor

Podle Kodexu ČT (6.5) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Nestrannost moderátora je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jeho replik. Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Moderátor by měl iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušuje v jejich replikách, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátorem nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstoupení do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hosta.

Analýza si dále na úrovni moderátorova výkonu všímá transparentnosti. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

## Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. Kodex ČT (6.2) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích.*“ Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

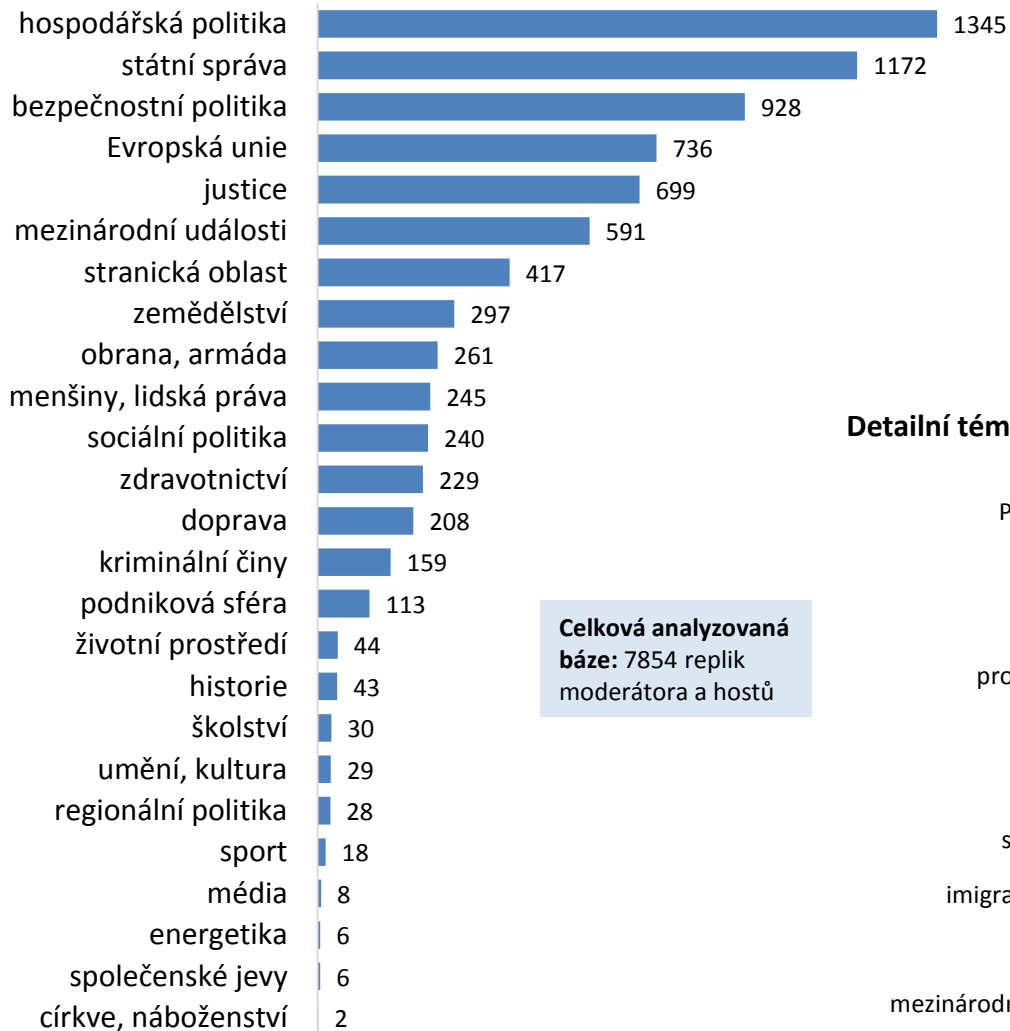
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich ukázněnosti, jak často vstupují do replik moderátora, případně svých diskuzních partnerů a zda přiléhavě reagují na moderátorovy promluvy.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

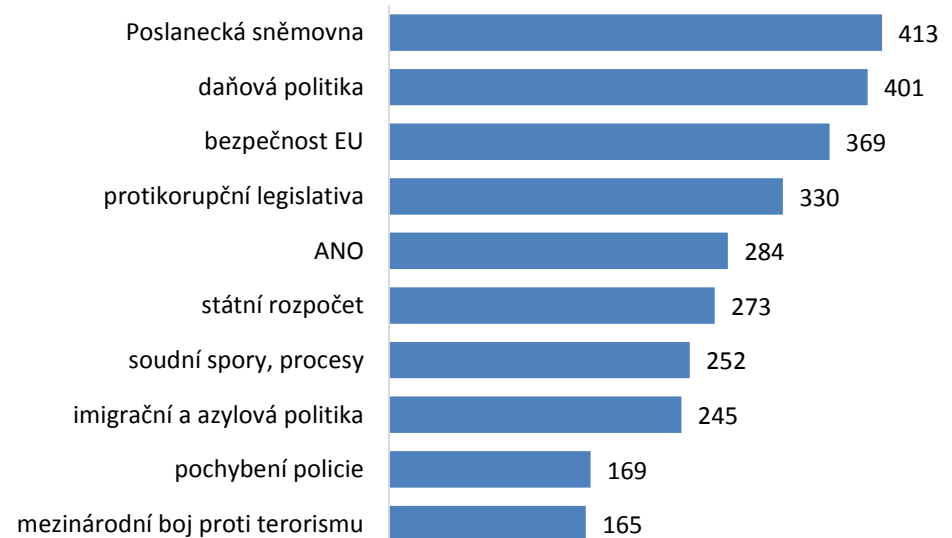
Tematické kategorie OVM 1 (rok 2015), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná  
báze: 7854 replik  
moderátora a hostů**

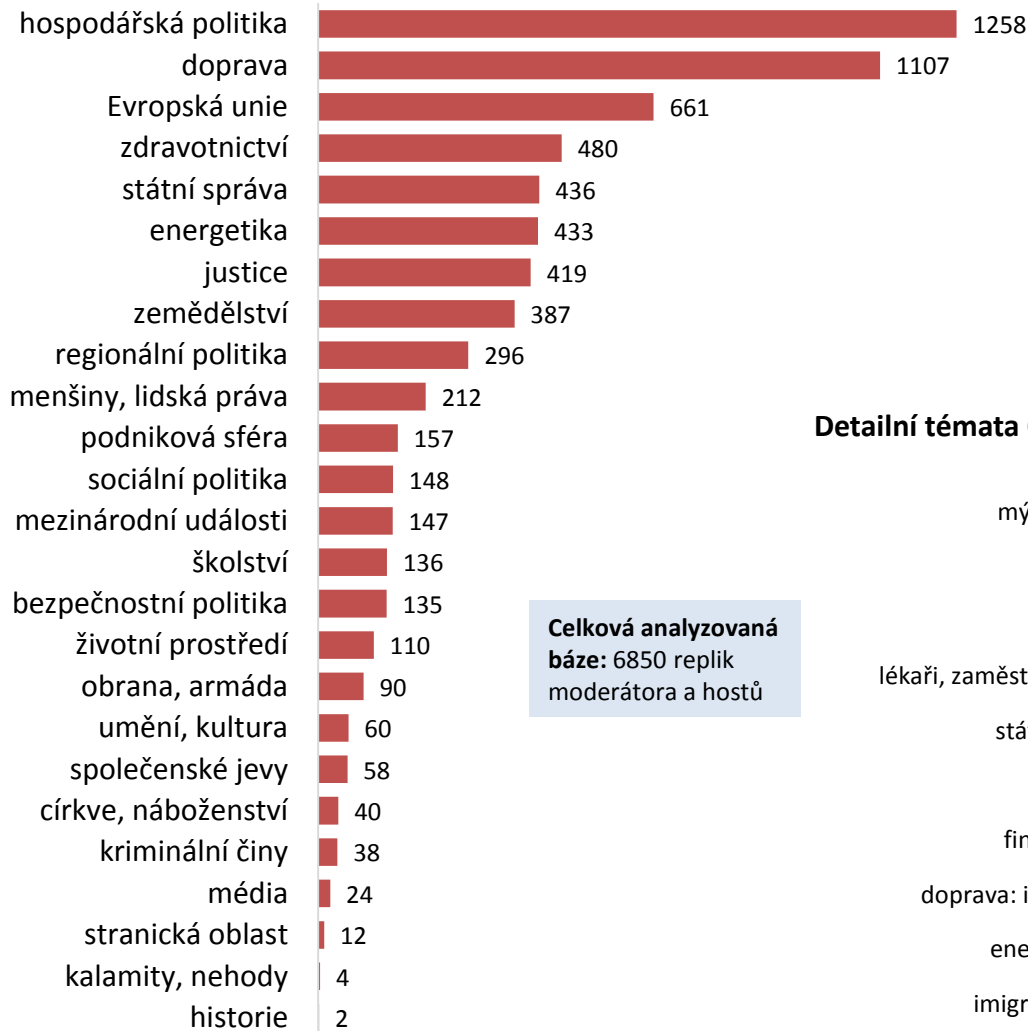
**Nejčastější tematickou náplní replik moderátora i hostů v první části Otáček Václava Moravce byla hospodářská politika, konkrétně především daňová politika týkající se elektronické evidence tržeb, biopaliv, hazardu, nebo státní rozpočet.** Podobně jako ve zpravodajských relacích se do popředí zájmu dostala problematika Evropské unie, menšin a mezinárodní politiky.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (rok 2015), počet replik moderátora i hostů



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

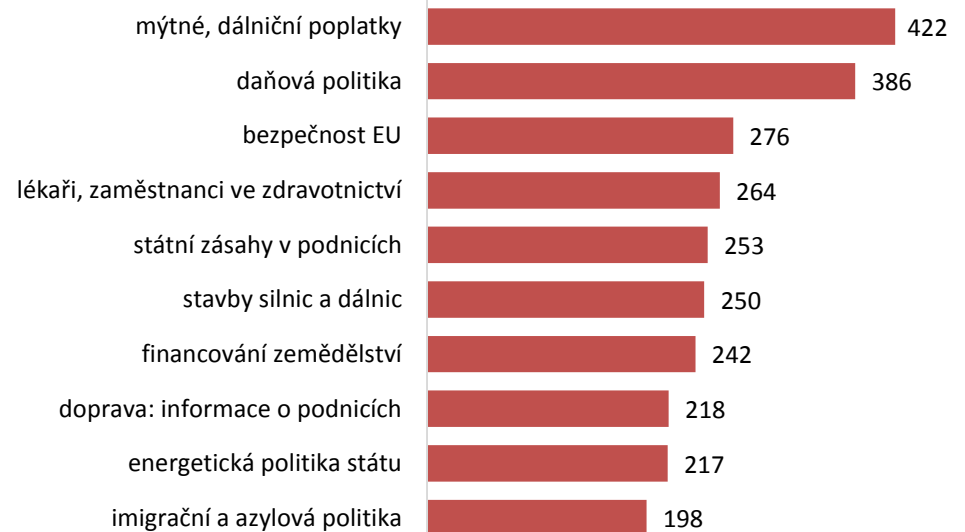
Tematické kategorie OVM 2 (rok 2015), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná  
báze: 6850 replik  
moderátora a hostů**

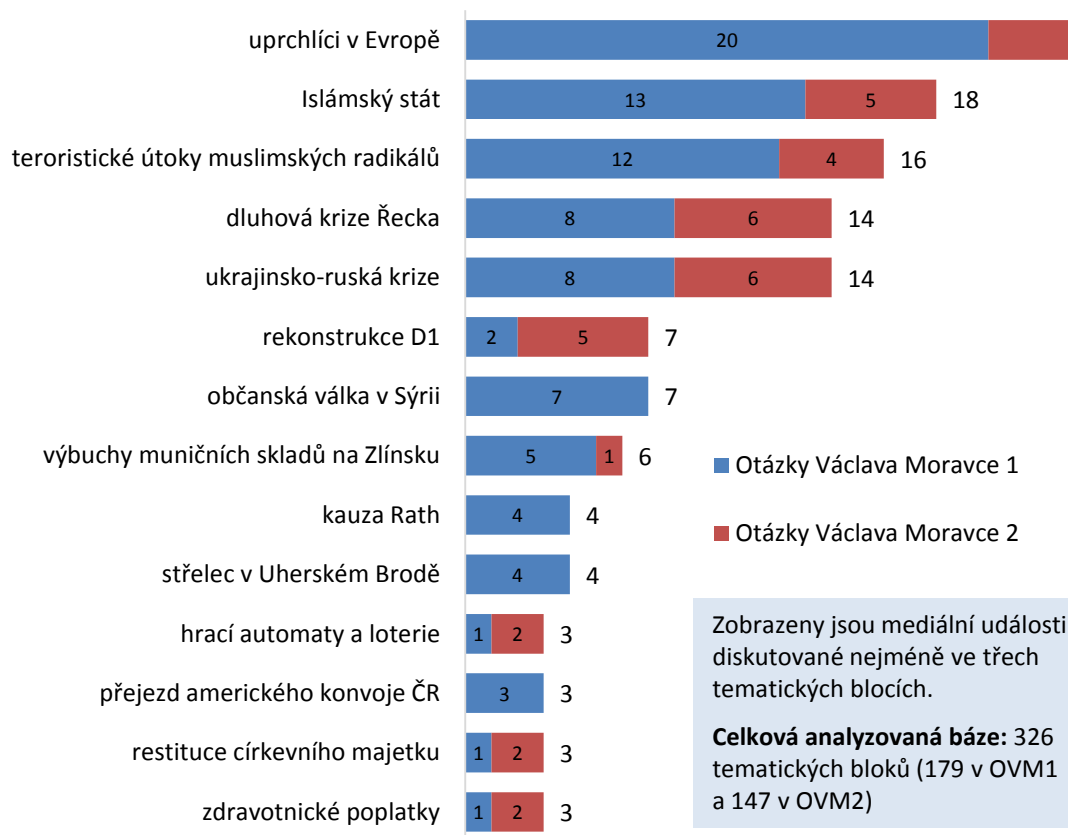
**O budoucnosti výběru mýta Václav Moravec diskutoval v šesti tematických blocích 2. části Otázek s devíti různými hosty.** Oblast *dopravy* zastřešovala také debaty o *stavbách a rekonstrukcích silnic a dálnic*. Modernizace dálnice D1, dostavba tunelového komplexu Blanka, spor o mosty na D47 nebo čerpání evropských dotací na stavbu silnic byly náplní 10 tematických bloků.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (rok 2015), počet replik moderátora i hostů



# TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2015), na úrovni tematických bloků



Zobrazeny jsou mediální události diskutované nejméně ve třech tematických blocích.

**Celková analyzovaná báze:** 326 tematických bloků (179 v OVM1 a 147 v OVM2)

**Uprchlíká krize byla mediální událostí roku, která zásadně ovlivnila nejen obsah Otáček Václava Moravce, ale v podstatě všech zpravodajských a publicistických obsahů České televize.**

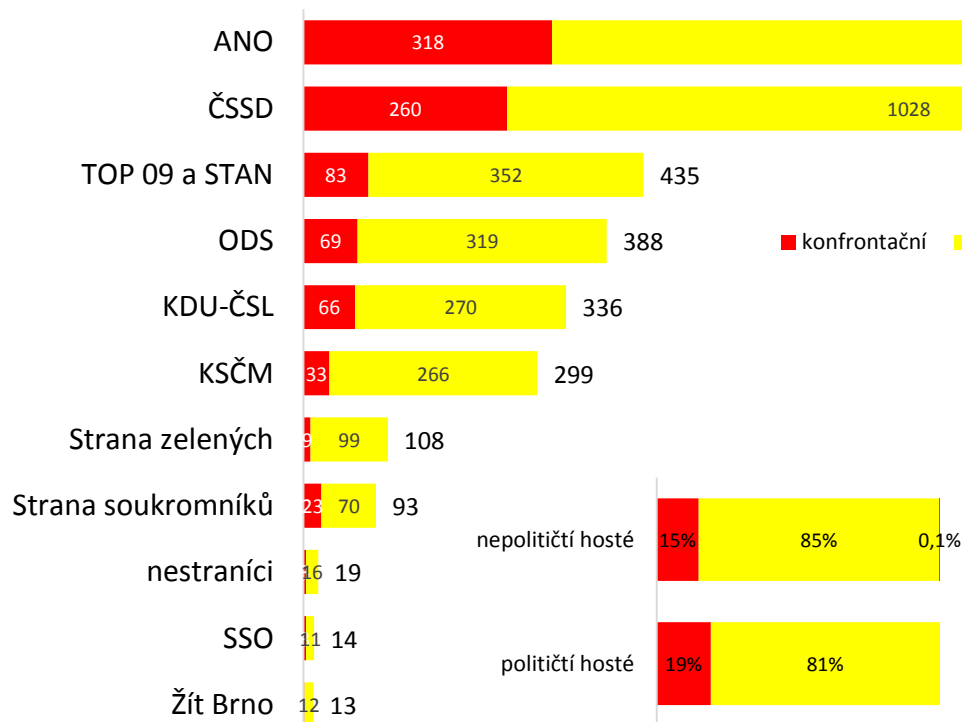
Jak ukazuje [snímek 26](#), v Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace moderátorky a moderátoři o migrační vlně diskutovali s 131 hosty. Zaměříme-li se na stopáž vydání jmenovaných diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů, zjistíme, že **v roce 2015 dosáhla délka debat o uprchlících v Evropě k 72 hodinám a 30 minutám.**

**Metodická poznámka:** Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušáním televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exmplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

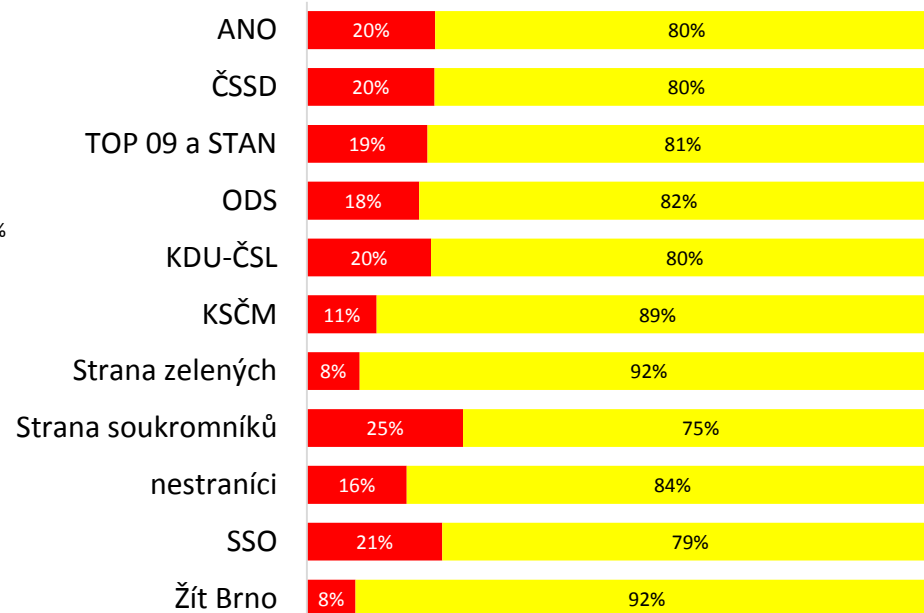
- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel

# MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2015), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2015), počet replik moderátora



Vůči politikům stran zastoupených v Poslanecké sněmovně vykazoval Václav Moravec téměř totožný podíl konfrontačních a neutrálních promluv (výjimkou byli pouze zástupci KSČM, zástupci Úsvitu se diskuzí v roce 2015 neúčastnili), lze tedy mluvit o vysoké míře objektivity moderátora, který nenadržoval ani neznevýhodňoval vládní nebo opoziční politiky.

**Metodická poznámka:** Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátora nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 15](#). Metodologie tak dovoluje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

## Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2015)

**Pražská primátorka Adriana Krnáčová se Otázek Václava Moravce účastnila dvakrát, vždy ve 2. části diskuze.** Poprvé 29. března, když s moderátorem a svým předchůdcem Tomášem Hudečkem debatovala o kauzách Opencard a Tunelu Blanka, podruhé byl jejím oponentem Petr Gazdík (STAN), s nímž politička diskutovala o vztazích v pražské magistrátní koalici a o rozpočtovém určení daní. Podíl konfrontačních replik moderátora v obou případech přesáhl jednu třetinu.

Téměř polovina moderátorových replik „tlačila do kouta“ ministra vnitra **Milana Chovance** v tematických blocích *Stav politické scény v ČR* a *Migrační vlna v Evropě* vysílaných první červencovou nedělí.

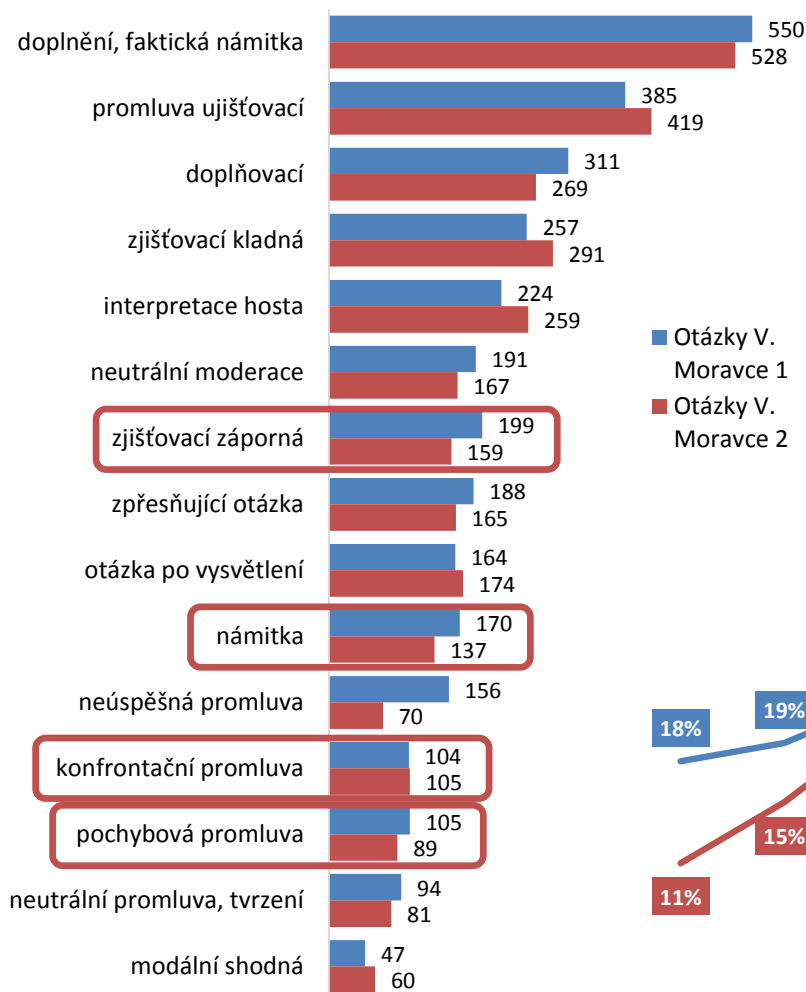


| datum        | host                           | konfrontačnost |
|--------------|--------------------------------|----------------|
| 5. 7. 2015   | Chovanec Milan (ČSSD)          | 46 %           |
| 22. 11. 2015 | Závodský Ondřej (KDU-ČSL)      | 43 %           |
| 5. 7. 2015   | Prouza Tomáš (ČSSD)            | 39 %           |
| 13. 9. 2015  | Krnáčová Adriana (ANO)         | 38 %           |
| 12. 7. 2015  | Řok Dan (ANO)                  | 37 %           |
| 15. 3. 2015  | Kalousek Miroslav (TOP 09)     | 37 %           |
| 29. 3. 2015  | Krnáčová Adriana (ANO)         | 36 %           |
| 1. 3. 2015   | Surý Pavel (ČSSD/SŽDC)         | 34 %           |
| 11. 1. 2015  | Borovka Martin (Eurovia CS)    | 34 %           |
| 14. 6. 2015  | Faltýnek Jaroslav (ANO)        | 31 %           |
| 7. 6. 2015   | Keller Jan (ČSSD)              | 5 %            |
| 14. 6. 2015  | Zahradil Jan (ODS)             | 5 %            |
| 12. 4. 2015  | Pithart Petr (KDU-ČSL)         | 5 %            |
| 29. 11. 2015 | Konečná Kateřina (KSČM)        | 5 %            |
| 30. 8. 2015  | Telička Pavel (ANO)            | 4 %            |
| 20. 9. 2015  | Hlavatý Jiří (ANO)             | 3 %            |
| 24. 5. 2015  | Heger Leoš (TOP 09)            | 3 %            |
| 22. 11. 2015 | Stropnický Martin (ANO)        | 2 %            |
| 18. 1. 2015  | Bělohorský Václav (filozof)    | 0 %            |
| 25. 1. 2015  | Rychetský Pavel (Ústavní soud) | 0 %            |

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

# MODERÁTOR: konfrontačnost

**Typy moderátorových replik – TOP15 (OVM 1 a 2, rok 2015), počet replik moderátora, báze: 6522 replik moderátora**



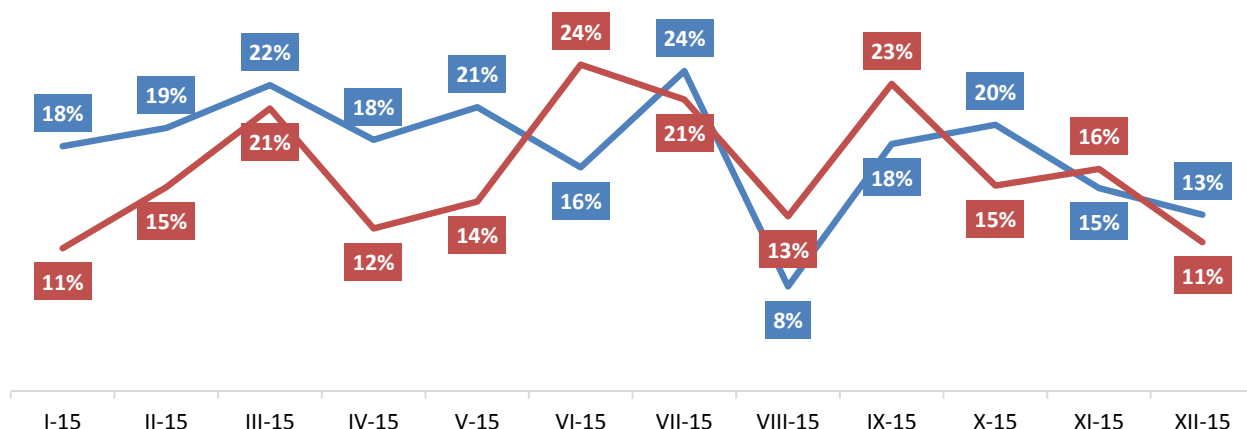
Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Po poklesu míry konfrontačnosti v roce 2014 se Václav Moravec vrátil ke stylu moderace, který praktikoval v letech 2012 a 2013. Nižší míra konfrontačnosti v roce 2014 byla dána složením hostů. Diskuzí se totiž účastnil stejný počet politických a nepolitických hostů, kdežto v roce 2015 politici nepolitiky počtem převyšovali v poměru 63 % ku 37 %.

Aktuálně platilo, že průměrně vyšší hodnoty moderátor dosahoval v 1. hodině Otázek, v níž častěji diskutoval s politickými hosty (více [snímek 22](#)), což dokazuje v předchozím odstavci popsáný argument.

**Konfrontačnost – vývoj v čase (OVM 1 a OVM 2, rok 2015 – graf dole; roky 2009 až 2015 – tabulka nahoře), míra konfrontačnosti**

| rok 2009 | rok 2010 | rok 2011 | rok 2012 | rok 2013 | rok 2014 | rok 2015 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 20 %     | 21 %     | 14 %     | 17 %     | 17 %     | 11 %     | 18 %     |

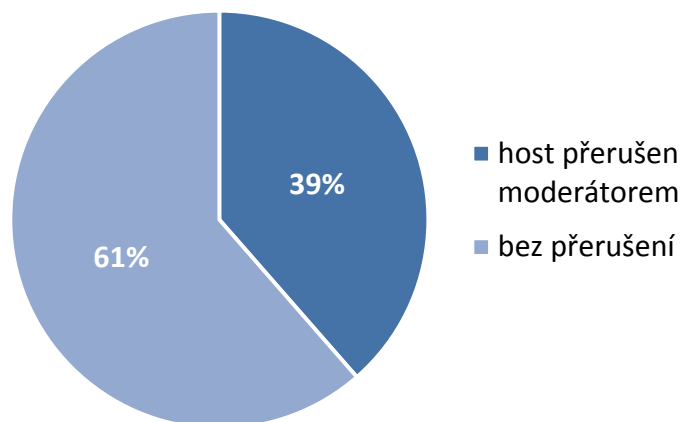


# MODERÁTOR: konfrontačnost

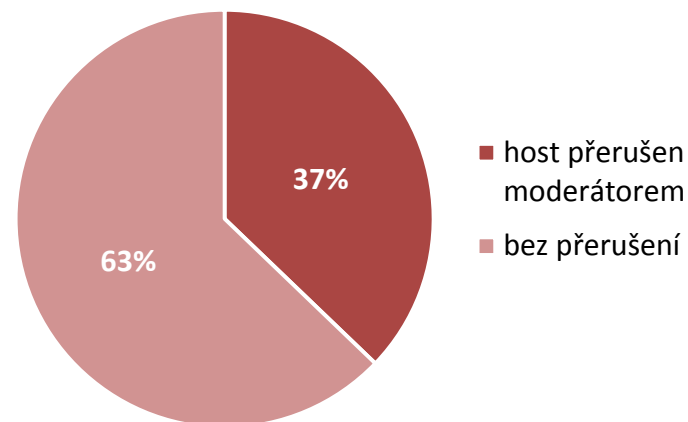
## Typologie replik moderátora – valuační relace

| Typ promluvy                | Hodnota      | Příklad:                                                                                                                            |
|-----------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| doplňovací                  | neutrální    | "Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"                                                                             |
| zjišťovací kladná/shodná    | neutrální    | "Budou učebnice bezplatné i příští rok?"                                                                                            |
| zjišťovací záporná/neshodná | konfrontační | "Není to spíš naopak?"                                                                                                              |
| tvrzení                     | neutrální    | "Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."                                                                             |
| moderace                    | neutrální    | "Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."                                                                |
| alternativní                | neutrální    | "Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"                                                       |
| zpřesňující otázka          | neutrální    | "Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"                                                                      |
| oprava vl. promluvy         | neutrální    | "Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."                                                             |
| poznámka, zpřesnění         | neutrální    | "Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."                                                                        |
| obhajoba vl. promluvy       | neutrální    | "Myslím, že ta otázka tady má své místo."                                                                                           |
| vysvětlení vl. promluvy     | neutrální    | "Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."                                                     |
| ujišťovací promluva         | neutrální    | "Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"                                                                                              |
| modální shodná              | neutrální    | "Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"                                                |
| modální neshodná            | konfrontační | "Proč se nedohodnete?"                                                                                                              |
| pochybová/podivová          | konfrontační | "Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"                                                              |
| výzva, napomenutí           | neutrální    | "Neuhýbejte před mou otázkou!"                                                                                                      |
| omluva hostu                | neutrální    | "Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."                                                                       |
| způsobová/důvodová          | neutrální    | "Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"                                                                                             |
| otázka po vysvětlení        | neutrální    | "Co to znamená parametrické nastavení?"                                                                                             |
| vymiňovací                  | konfrontační | "Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."                                                                             |
| interpretace hosta          | neutrální    | "Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."                                        |
| konfrontační jiná           | konfrontační | (klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)                                                                                      |
| humor, zlehčení             | konfrontační | "Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."                                                                   |
| námítka                     | konfrontační | "Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."                                                                                     |
| destruktivní                | konfrontační | „Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernéře, kde žijete? V Česku myslíte, že vítězů zdravý rozum?“                                    |
| vstřícná                    | vstřícná     | "Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění." |

Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1  
(rok 2015)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2  
(rok 2015)



Václav Moravec jednak udržoval konstantní míru konfrontačnosti vůči politikům stran zastoupených v Poslanecké sněmovně ([snímek 12](#)), jednak prokazoval jednotný styl vedení diskuzí také ve statistice plynulosti, tedy přerušováním hostů v 1. a 2. části pořadu. Celoroční průměrná míra replik bez přerušení moderátorem v součtu obou částí Otázek tedy byla 62 %, **podíl moderátorem přerušených replik pak 38 %**. Právě tuto hodnotu berme jako směrodatnou pro [následující snímek](#) zobrazující nejčastěji přerušované hosty diskuzí. Hodnot nad celoročním průměrem dosáhl moderátor u 101 hostů, pod hranicí průměru byl v případě 113 hostů.

**Metodická poznámka:** V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskuzi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

# MODERÁTOR: plynulost diskuze

**Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, rok 2015; hosté s nejméně 20 replikami)**

| datum        | host                                    | podíl přerušení |
|--------------|-----------------------------------------|-----------------|
| 30. 8. 2015  | Tejc Jeroným (ČSSD)                     | 72 %            |
| 25. 10. 2015 | Jiránek Radek (Agentura pro soc. začl.) | 65 %            |
| 6. 9. 2015   | Bendl Petr (ODS)                        | 62 %            |
| 13. 9. 2015  | Sobotka Bohuslav (ČSSD)                 | 62 %            |
| 22. 11. 2015 | Valenta Ivo (S. soukromníků)            | 61 %            |
| 13. 12. 2015 | Dienstbier Jiří (ČSSD)                  | 60 %            |
| 12. 4. 2015  | Tomšík Vladimír (ČNB)                   | 60 %            |
| 6. 9. 2015   | Michl Aleš (ANO)                        | 59 %            |
| 13. 12. 2015 | Frolík Zbyněk (Svaz prům. a dopr.)      | 59 %            |
| 12. 4. 2015  | Komárek Martin (ANO)                    | 58 %            |

**Metodická poznámka:** Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázni aktérů diskuze.

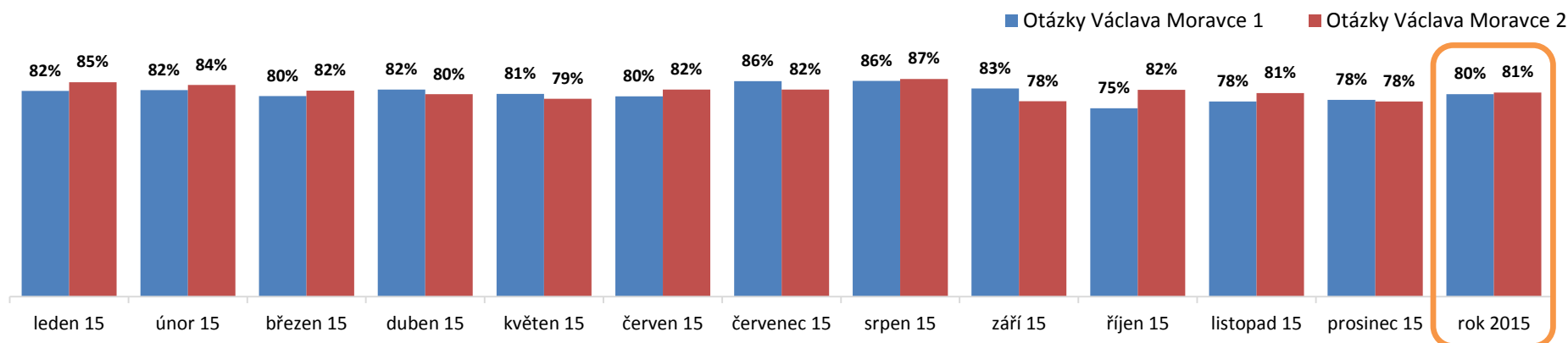
Spíše nepříznivý vliv na plynulost diskuze měl moderátor v případech, kdy zcela ukázněné hosty přerušoval dodatečnými dotazy a poznámkami častěji než v polovině replik.

Po prázdninové pauze byl představen nový formát Otázek Václava Moravce vysílaný z Žižkovské věže, kdy 1. hostem rubriky **Akta OVM** byl nejčastěji přerušovaný host a poslanec ČSSD Jeroným Tejc.

**Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2015)**

| datum        | host                               | podíl přerušení | podíl nekázně | rozdíl |
|--------------|------------------------------------|-----------------|---------------|--------|
| 25. 10. 2015 | Jiránek Radek (Ag. pro soc. začl.) | 65 %            | 0 %           | 65 %   |
| 4. 10. 2015  | Příbáš Jiří (právník, filozof)     | 60 %            | 0 %           | 60 %   |
| 30. 8. 2015  | Tejc Jeroným (ČSSD)                | 72 %            | 12 %          | 60 %   |
| 6. 9. 2015   | Michl Aleš (ANO)                   | 59 %            | 3 %           | 57 %   |
| 24. 5. 2015  | Heger Leoš (TOP 09)                | 56 %            | 0 %           | 56 %   |
| 21. 6. 2015  | Hornochová Simona (ANO)            | 56 %            | 0 %           | 56 %   |
| 8. 2. 2015   | Hůle Daniel (Člověk v tísni)       | 55 %            | 0 %           | 55 %   |
| 3. 5. 2015   | Vychopeň Martin (ČAK)              | 20 %            | 41 %          | -20 %  |
| 19. 4. 2015  | Sobotka Bohuslav (ČSSD)            | 25 %            | 46 %          | -21 %  |
| 14. 6. 2015  | Gazdík Petr (STAN)                 | 10 %            | 35 %          | -25 %  |
| 4. 10. 2015  | Babiš Andrej (ANO)                 | 47 %            | 74 %          | -28 %  |
| 20. 9. 2015  | Ransdorf Miloslav (KSČM)           | 26 %            | 58 %          | -31 %  |
| 4. 10. 2015  | Kalousek Miroslav (TOP 09)         | 28 %            | 60 %          | -33 %  |
| 19. 4. 2015  | Fiala Petr (ODS)                   | 38 %            | 72 %          | -34 %  |

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2015), míra transparentnosti



V odkazování na externí zdroje byl Václav Moravec podobně přesný, jako v letech 2013 a 2014. Celoroční průměr si přitom snížil především v 1. části pořadů vysílaných v říjnu, listopadu a prosinci (v tomto měsíci také ve 2. části), kdy dosahované hodnoty klesly pod hranici 80 procent.

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2009 – 2015)

| rok 2009 | rok 2010 | rok 2011 | rok 2012 | rok 2013 | rok 2014 | rok 2015 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 82 %     | 88 %     | 75 %     | 77 %     | 82 %     | 82 %     | 81 %     |

**Metodická poznámka:** Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 19](#).

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, rok 2015), počet replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti

# MODERÁTOR: transparentnost

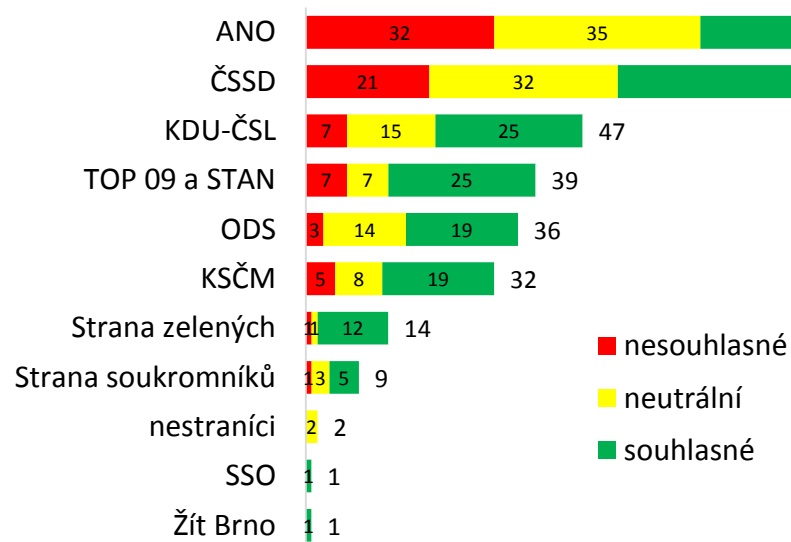
## Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

| Kategorie       | Detailní typologie výroků                                 | Přesnost v %    | Příklady                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|-----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Přesné          | zcela přesné určení citovaného zdroje                     | 100%            | Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..." |
|                 | shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů | 100%            | zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě                                                                                                                                                                                                                                   |
|                 | obecné určení konkrétního citovaného zdroje               | 90%             | "Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."                                                                                                                                                                                      |
|                 | iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji          | 90%             | "Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků                                                                                                                                                                                             |
|                 | potvrzená verifikace netransparentního výroku             | 90%             | Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."                                                                                                                                                        |
| Střední         | iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem      | 60%             | "Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance                                                                                                                                                                                                                             |
|                 | sklon ke zobecnění/přehlednosti                           | 50%             | "Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozyvají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."                                                                    |
|                 | specializovaná skupina autorů                             | 50%             | označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."                                                                                                                                       |
|                 | neurčený zdroj konkrétní výpovědi                         | 50%             | "Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."                                                                                                                                                                                                                                  |
| Nepřesné        | nespecifikovaný zdroj informací                           | 0%              | "prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"                                                                                                                                                                                                       |
|                 | nepotvrzená verifikace netransparentního výroku           | 0%              | Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."                                                                                                                                    |
| Neklasifikováno | utajený zdroj informací                                   | neklasifikováno | "Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."                                                                                                                                                                                                             |

**Poznámka:** autorem valuačních relací posuzování transparentnosti a konfrontačnosti (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

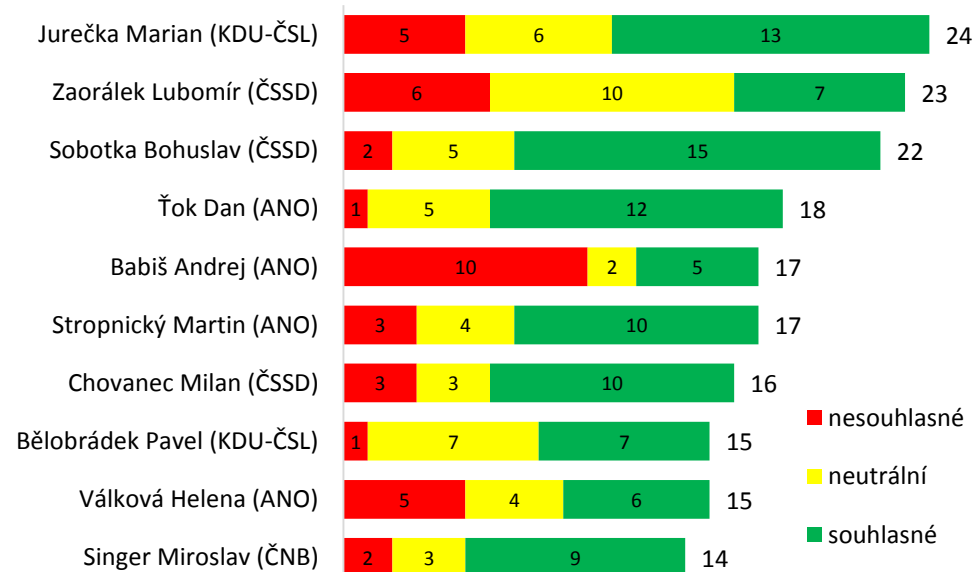
# MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

Hodnocení moderátorova výkonu zástupci stran (OVM 1 a 2, rok 2015), počet hodnotících replik



**V celoročním měřítku byl Václav Moravec velmi úspěšný v interpretování hostů a ve svých tvrzeních vyžadujících potvrzení či vyvrácení. V 59 procentech takovýchto případů totiž hosté (ať už političtí nebo nepolitici) hodnotili moderátorovy závěry souhlasně, nesouhlas naopak projevovali pouze v 15 % případů. Výjimkou byl v tomto ohledu pouze podrážděný ministr financí a předseda hnutí ANO Andrej Babiš, o kterém bude řeč na [snímku 24](#).**

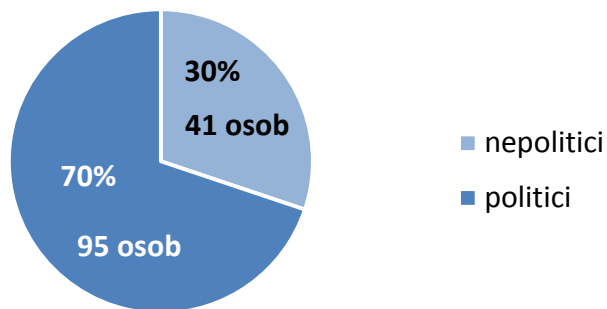
10 hostů nejčastěji hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2015), počet hodnotících replik



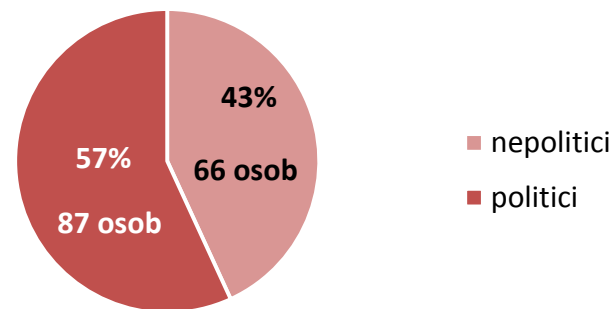
- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Témata
- ☑ Moderátor
- ☑ Hosté
- ☑ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ☑ Zpracovatel

# HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2015)



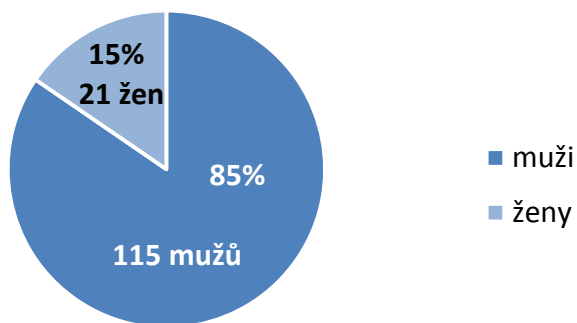
Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2015)



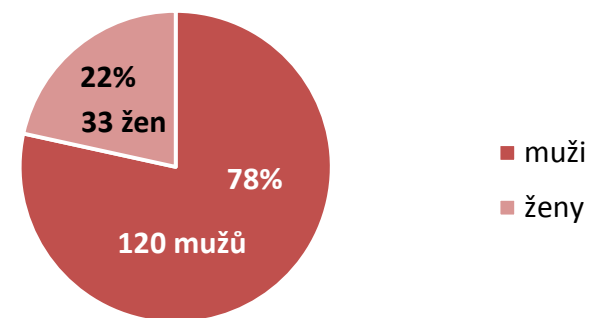
V roce 2015 se Otázek Václava Moravce účastnilo 142 různých hostů, z toho 76 politiků a političek a 66 osobností nepolitických. V 25 případech šlo o ženy a 117 různých hostů byli muži.

Nejvíce účastí zaznamenal ministr vnitra **Milan Chovanec** (ČSSD), který se účastnil 6 vydání pořadu. O jednu účast méně měl premiér **Bohuslav Sobotka** (ČSSD), na čtveřici diskuzí se podíleli ministři **Robert Pelikán** (ANO), **Dan Ťok** (ANO), **Lubomír Zaorálek** (ČSSD) a eurokomisařka **Věra Jourová** (ANO).

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2015)

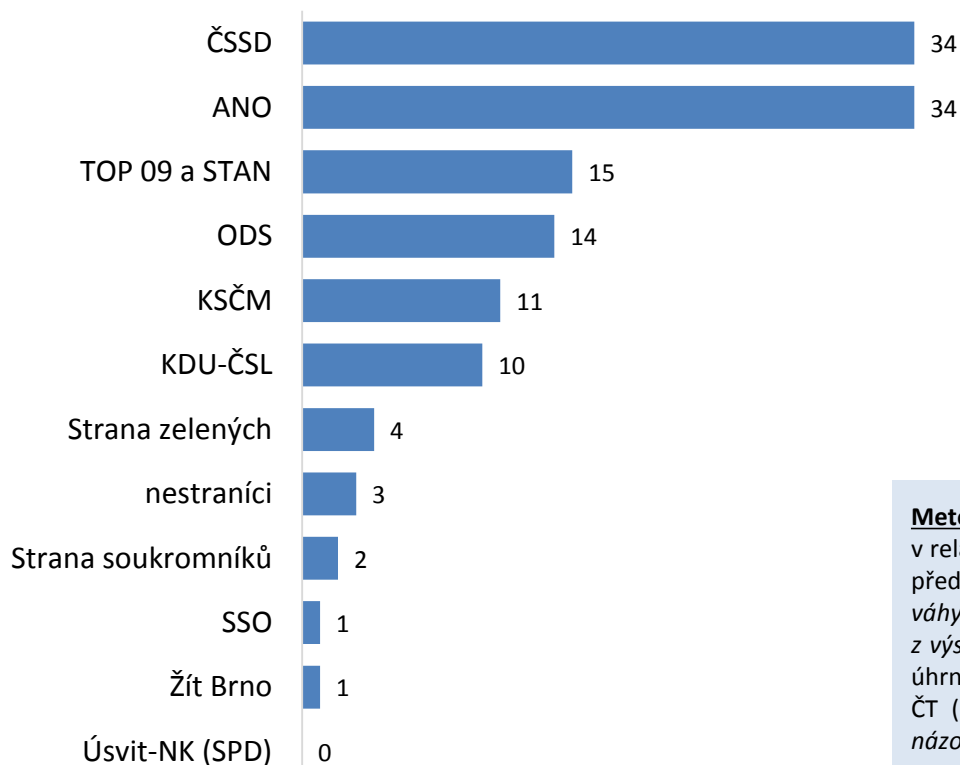


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2015)

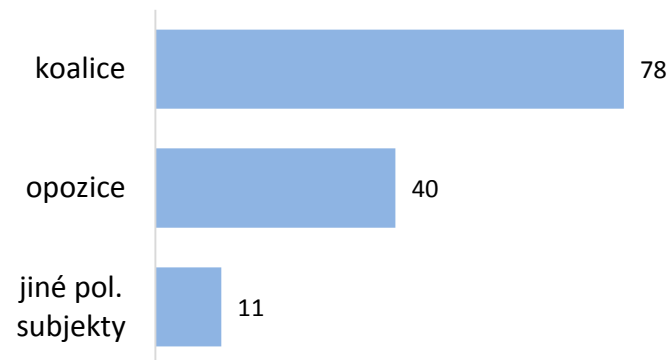


# HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (identické účasti v OVM 1 a 2, rok 2015)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (OVM 1 a 2, rok 2015)



**Metodická poznámka:** V zásadě by mělo platit, že poměrná účast politických subjektů v relacích má zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Kodex ČT (6.2) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“ Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu ČT (6.1) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Koaliční politici se diskuzí účastnili dvakrát častěji než zástupci opozičních stran. Velmi podobný stav nastal i v roce 2014, kdy vládní koalici zastupovalo 59 představitelů, opozici 31 politiků a pouze 4 hosté byli ze stran nezastoupených v Poslanecké sněmovně.

Politické rozložení hostů ve zpravodajsko-publicistických rozhovorech, které se od stavu dosaženého v Otázkách výrazně nelišilo, nabízí [snímek 30](#). Za zmínku stojí také fakt, že jediným zástupcem parlamentního hnutí Úsvit v Otázkách Václava Moravce posledních dvou let byl **30. března 2014** tehdejší předseda a nyní člen SPD Tomio Okamura.

## 20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2015)

| datum        | host                       | podíl nekázně |
|--------------|----------------------------|---------------|
| 4. 10. 2015  | Babiš Andrej (ANO)         | 74 %          |
| 19. 4. 2015  | Fiala Petr (ODS)           | 72 %          |
| 4. 10. 2015  | Kalousek Miroslav (TOP 09) | 60 %          |
| 25. 10. 2015 | Faltýnek Jaroslav (ANO)    | 59 %          |
| 20. 9. 2015  | Ransdorf Miloslav (KSČM)   | 58 %          |
| 14. 6. 2015  | Faltýnek Jaroslav (ANO)    | 50 %          |
| 22. 3. 2015  | Babiš Andrej (ANO)         | 50 %          |
| 8. 11. 2015  | Drábek Jaromír (TOP 09)    | 49 %          |
| 6. 12. 2015  | Vitásková Alena (ERÚ)      | 48 %          |
| 14. 6. 2015  | Zahradil Jan (ODS)         | 47 %          |
| 19. 4. 2015  | Sobotka Bohuslav (ČSSD)    | 46 %          |
| 25. 10. 2015 | Němcová Miroslava (ODS)    | 46 %          |
| 8. 11. 2015  | Marksová Michaela (ČSSD)   | 46 %          |
| 11. 10. 2015 | Vymazal Josef (ANO)        | 45 %          |
| 1. 3. 2015   | Fiala Petr (ODS)           | 45 %          |
| 3. 5. 2015   | Vychopeň Martin (ČAK)      | 41 %          |
| 14. 6. 2015  | Kováčik Pavel (KSČM)       | 41 %          |
| 20. 9. 2015  | Hlavatý Jiří (ANO)         | 39 %          |
| 27. 9. 2015  | Wagnerová Eliška (SZ)      | 39 %          |
| 17. 5. 2015  | Černochová Jana (ODS)      | 38 %          |

Pozn.: hosté s minimálně 30 replikami.

**Metodická poznámka:** Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nikoliv hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

**Vystupování Andreje Babiše (ANO) a Miroslava Kalouska (TOP 09) v diskuzi vysílané první říjnovou nedělí bylo extrémně neukázněné a především v případě ministra financí silně sebeaprezenční, populistické a argumentačně neprofesionální** (jak naznačuje i přiložená statistika serveru [demagog.cz](http://demagog.cz)). Nekázeň hostů byla příčinou nadprůměrného podílu neúspěšných replik moderátora.

Podobně vyhrcoená byla i diskuze dvou jmenovaných politiků z Otázek vysílaných 29. června roku 2014, kdy dosáhl M. Kalousek 45% neukázněnosti (3. nejvyšší výsledek roku) a A. Babiš 39% neukázněnosti (10. nejvyšší výsledek roku).

Odmítání ministra financí respektovat moderátora i diskuzního partnera ilustruje například následující úryvek:

VM: Promiňte, ale přemýšlel jste někdy o změně strategie? O tom, že orel much nelapá?

AB: A to mám poslouchat ty lži? A proč zvete mouchy do vašeho pořadu?

VM: Protože je to zástupce lidu. Stejně jako vy.

AB: Toto je zástupce lidu? Tak to jsme fakt na tom špatně.

VM: Stejně jako vy.

AB: Toto je nejkorumpovanější produkt po revoluci, který lže a který tady nakrad miliardy za 20 let a můžete, jo... Ne, občané necht si přečtou tuhle knížku od Nadačního fondu proti korupci, za 20 let to jsou všechno jeho levárny tady. A toto je reprezentant lidu? No to jste urazil všechny lidi. Všechny občany České republiky jste urazil.

VM: Promiňte, on se dostal do Poslanecké sněmovny v řádných demokratických volbách.

AB: Ne, on se dostal, protože vzal pana Schwarzenberga jako koně dopředu, aby mu nahnal ty hlasy.

VM: No počkejte, ale vy jste také v čele nějakého hnutí.

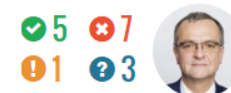
AB: Ano. Ale že to hnutí vzniklo z vůle našich občanů, protože on je 20 let v politice.

## Statistiky diskuze

Andrej Babiš



Miroslav Kalousek



Zdroj: [demagog.cz](http://demagog.cz)

✓ Právda ✗ Nepravda ! Zavádějící ? Neověřitelné

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Témata
- ☑ Moderátor
- ☑ Hosté
- ☑ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ☑ Zpracovatel



**Poznámka:** zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořad Otázky Václava Moravce. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Spíše jde naopak o výběr pouze těch nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (rok 2015), počet moderovaných pořadů

|                             | Hyde Park  | Hyde Park Civilizace | Interview ČT24 |
|-----------------------------|------------|----------------------|----------------|
| Witowská Světlana           |            |                      | 121            |
| Tvarůžková Zuzana           |            |                      | 114            |
| Klepetko Bohumil            | 87         |                      |                |
| Stach Daniel                | 8          | 38                   |                |
| Václavek Jiří               | 30         |                      |                |
| Kroužková Barbora           | 24         |                      |                |
| Vostal Bohumil              |            |                      | 5              |
| Karas Miroslav              |            |                      | 2              |
| Radváková Tereza            |            |                      | 1              |
| Dolanský Lukáš              |            |                      | 1              |
| Szántó Jakub                |            |                      | 1              |
| Mírejovský David            |            |                      | 1              |
| Takáč Daniel                |            |                      | 1              |
| neidentifikovaný moderátor* |            |                      | 1              |
| <b>Celkový součet</b>       | <b>149</b> | <b>38</b>            | <b>248</b>     |

Na vedení zpravodajsko-publicistických rozhovorů se podílelo 14 moderátorů, moderátorek a redaktorů a redaktorek.

\*Ve vydání Interview ČT24 z 28. září, jehož hostem byl italský spisovatel Umberto Eco, se moderující redaktor ani v úvodu ani v závěru pořadu nepředstavil.

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

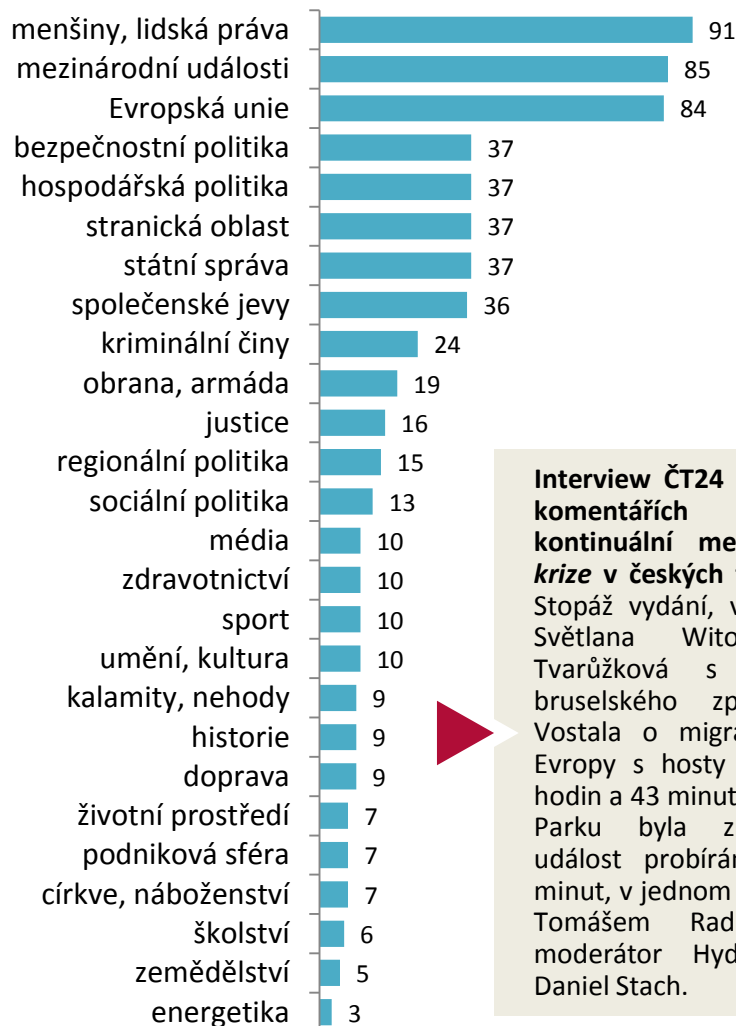
## Tematické kategorie vydání Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (rok 2015), počet vydání pořadu



### Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (rok 2015), počet vydání

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| uprchlíci v Evropě                      | 131 |
| ukrajinsko-ruská krize                  | 59  |
| Islámský stát                           | 55  |
| občanská válka v Sýrii                  | 32  |
| teroristické útoky muslimských radikálů | 24  |
| dluhová krize Řecka                     | 17  |
| Tunel Blanka                            | 10  |
| střelec v Uherském Brodě                | 8   |
| české děti v Norsku                     | 7   |

## Tematické kategorie vydání Interview ČT24 (rok 2015), počet vydání pořadu



**Interview ČT24 bylo po Událostech, komentářích nejširším polem kontinuální medializace uprchlické krize v českých televizních obsazích.** Stopáž vydání, v nichž moderátorky Světlana Witowská a Zuzana Tvarůžková s dvojím přispěním bruselského zpravodaje Bohumila Vostala o migrační vlně mířící do Evropy s hosty diskutovali, byla 38 hodin a 43 minut. Doplňme, že v Hyde Parku byla zmiňovaná mediální událost probírána 18 hodin a 28 minut, v jednom vydání o ní s vědcem Tomášem Radilem debatoval i moderátor Hyde Parku Civilizace Daniel Stach.

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

## Nejčastější témata vydání Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (rok 2015), počet vydání pořadu



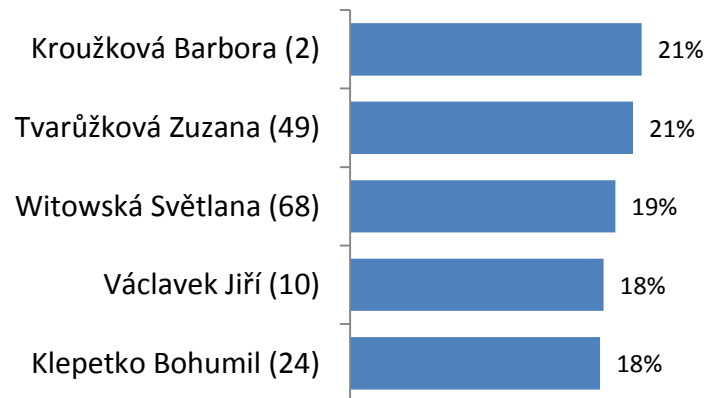
## Nejčastější témata vydání Interview ČT24 (rok 2015), počet vydání pořadu



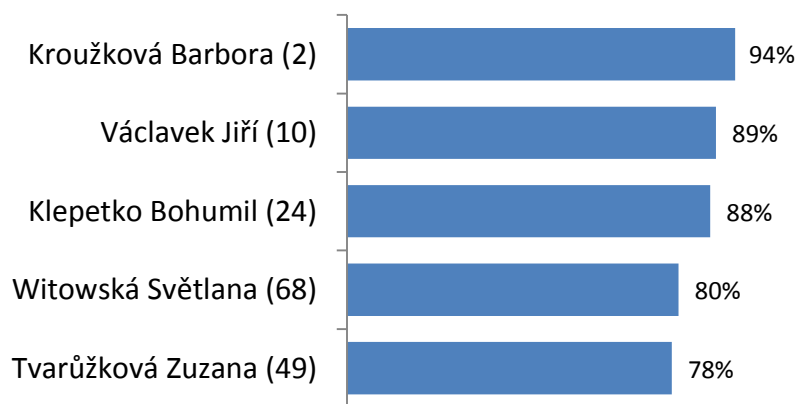
**Z předchozího snímku je patrné, že problematika *Evropské unie* (témata *bezpečnost EU*, *hospodářská politika EU*, *zahraniční politika EU* a další) byla tematizována ve 112 vydáních zpravodajsko-publicistických rozhovorů, *mezinárodní události* (témata *ozbrojené konflikty*, *mezinárodní boj proti terorismu*, *mezinárodní humanitární pomoc*, *vztahy mezi zeměmi* a další) byly probírány dokonce 147krát.**

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

## Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2015), podíl konfrontačních replik



## Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2015), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

## 7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (rok 2015; hosté s alespoň 20 replikami)

| datum        | pořad          | moderátor         | host                     | konfr. |
|--------------|----------------|-------------------|--------------------------|--------|
| 8. 7. 2015   | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Jermanová Jar. (ANO)     | 41 %   |
| 6. 11. 2015  | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Babiš Andrej (ANO)       | 39 %   |
| 17. 4. 2015  | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Mynář Vratislav (SPO)    | 37 %   |
| 9. 7. 2015   | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Jurečka Marian (KDU-ČSL) | 37 %   |
| 9. 10. 2015  | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Kubera Jaroslav (ODS)    | 36 %   |
| 11. 8. 2015  | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Chládek Marcel (ČSSD)    | 35 %   |
| 19. 8. 2015  | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Štěch Milan (ČSSD)       | 34 %   |
| 26. 6. 2015  | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Fischer Jan (nestr.)     | 4 %    |
| 25. 11. 2015 | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Válková Helena (ANO)     | 3 %    |
| 6. 1. 2015   | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Bělobrádek P. (KDU-ČSL)  | 3 %    |
| 20. 2. 2015  | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Gabal Ivan (KDU-ČSL)     | 3 %    |
| 4. 12. 2015  | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Gabal Ivan (KDU-ČSL)     | 3 %    |
| 25. 5. 2015  | Interview ČT24 | Witowská Světlana | Pithart Petr (KDU-ČSL)   | 0 %    |
| 9. 6. 2015   | Hyde Park      | Klepetko Bohumil  | Ježková Alena (KDU-ČSL)  | 0 %    |

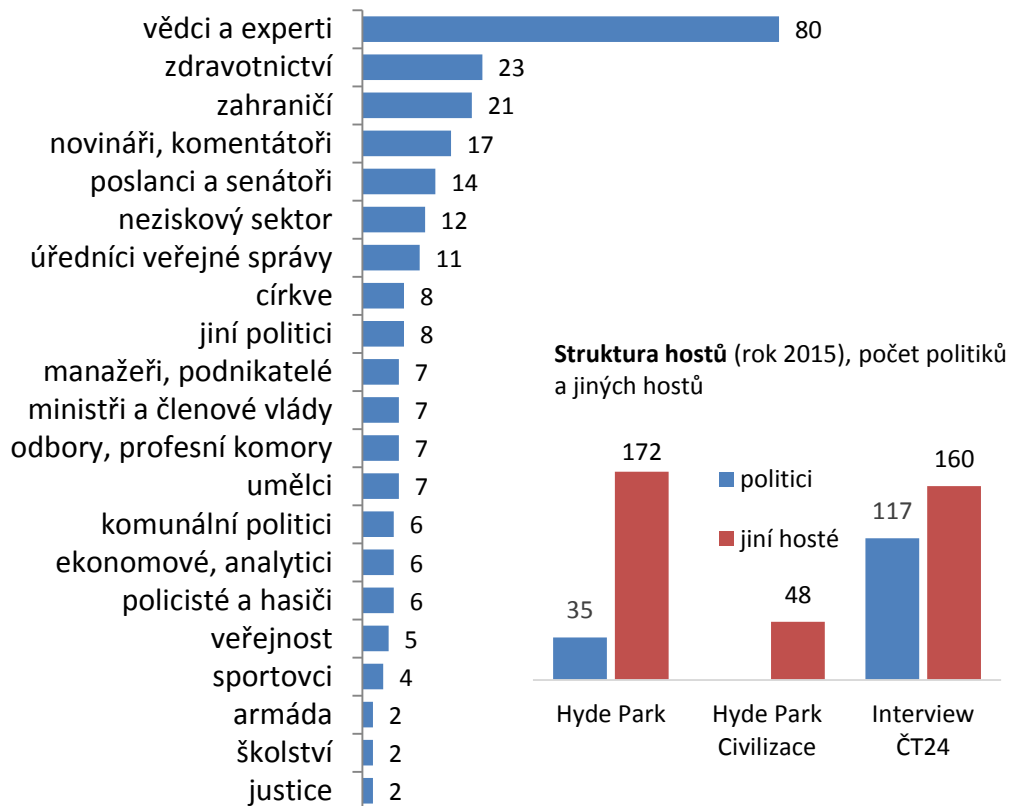
Metodika posuzování míry **transparentnosti** a **konfrontačnosti** moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní (Otázky Václava Moravce) a publicistické (Reportéři ČT) pořady.

**Více než 10 rozhovorů s politiky a političkami vedli v roce 2015 obě moderátorky Interview ČT24 a Bohumil Klepetko moderující Hyde Park.**

Tato trojice redaktorů ČT24 dosahovala podobných průměrných hodnot konfrontačnosti, což znamená, že žádný z trojice Tvarůžková, Witowská, Klepetko nebyl vůči politikům výrazně „ostřejší“ než jeho kolegové. V odkazování na externí zdroje Zuzana Tvarůžková výrazně nezaostávala za Světlanou Witowskou ani za Václavem Moravcem (více [snímek 18](#)).

# ROZHOVORY: hosté Hyde Parku, Interview ČT24

**Kategorie hostů Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace**  
(rok 2015), počet účastí



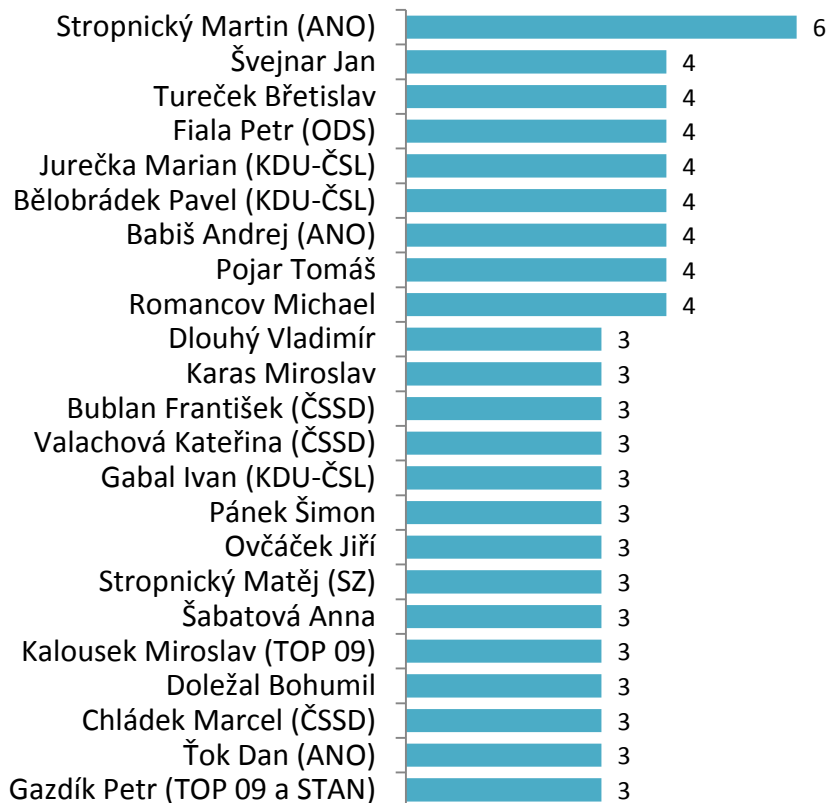
**Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2015),**  
počet účastí



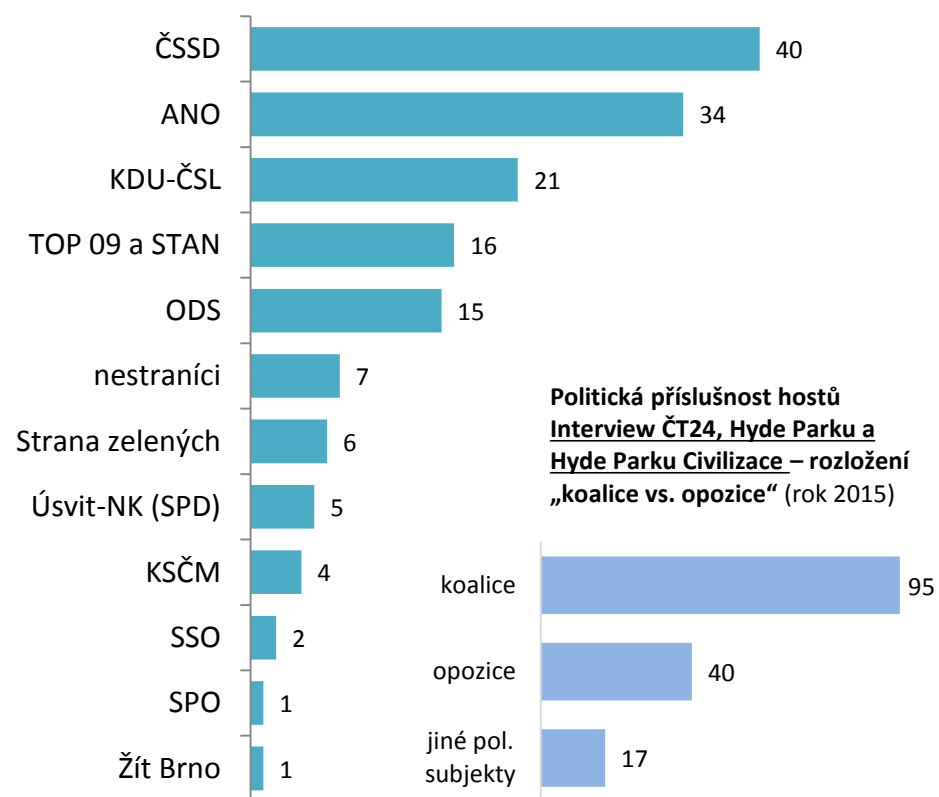
**152 z celkových 484 hostů Interview ČT24 a Hyde Parku tvořili hosté političtí, zařazení do kategorií *poslanci a senátoři, ministři a členové vlády, komunální politici a jiní politici* (například europoslanci). Hosty trojice relací zpravodajsko-publicistických rozhovorů bylo v roce 2015 také 40 zahraničních osobností.**

# ROZHOVORY: hosté Hyde Parku, Interview ČT24

## Nejčastější hosté Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (rok 2015)



## Zastoupení představitelů politických stran Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (rok 2015), počet účastí



Navážeme-li na skladbu politických hostů Otázek Václava Moravce zobrazenou na [snímku 23](#), součtový podíl zástupců vládní koalice v diskuzních relacích České televize v roce 2015 byl 173 ku 80 představitelům opozičních stran (tedy 2,16). Poměr koaličních a opozičních poslanců ve [sněmovně](#) je 111 ku 89 (tedy 1,25).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel

■ Media Tenor je přední světovou asociací zabývající se obsahovou analýzou mediálních sdělení a v rámci mezinárodní sítě kanceláří v ČR, USA, Švýcarsku, Vietnamu a JAR jsou detailně analyzována média prakticky z celého světa.

■ V roce 1996 byl v České republice zahájen unikátní projekt kontinuální obsahové analýzy klíčových médií, v němž Media Tenor analyzuje, jakými způsoby česká i zahraniční média informují o vybraných tématech, organizacích a osobách. Exkluzivní data Media Tenoru ukazují, které subjekty jsou přítomny v médiích, v souvislosti s jakými tématy, a jak jsou hodnoceny.

■ Media Tenor ČR je v rámci asociace kanceláří Media Tenor zodpovědný především za metodologický a technologický vývoj v oblasti analýzy elektronického zpravodajství a publicistiky. Je autorem jedinečné metodologie pro detailní kvalitativní analýzu diskusních a publicistických formátů, která byla pilotně nasazena v České televizi (dodnes trvá) a později také v SABC (JAR), Deutsche Welle nebo STV.

## STRUČNÁ HISTORIE MEDIA TENORU:

- 1985: Nakladatelství InnoVatio založeno ve Švýcarsku. Specializace na inovace v oblasti sociálních věd.
- 1994: Media Tenor v Bonnu: První mezinárodní výzkumný institut zaměřený kontinuální obsahovou analýzu médií.
- 1995: InnoVatio iniciovalo vznik International Media Monitor Association ve Washingtonu.
- 1996: Otevření kanceláří partnerských institutů v České republice a Velké Británii.
- 1999: 160 analytiků v Bonnu, Doveru, Lipsku a Ostravě.
- 2000: Otevření partnerských kanceláří v Pretorii a Londýně.
- 2003: 230 analytiků v pěti zemích, nová kancelář v Berlíně.
- 2005: Nové kanceláře v Luganu a Windhoeku (Namibie). Více než 230 analytiků kontinuálně a detailně sleduje více než 200 hlavních médií ve 34 jazycích na všech kontinentech.
- 2007: Vlastníkem Media Tenoru se v Česku stala společnost Media Content Experts. Dále se tak rozšířil analytický záběr.

■ Media Tenor pravidelně dává k dispozici výstupy z kontinuálně zpracovávaných dat a studie založené na aplikované obsahové analýze médií. Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#).

V lednu 2016 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.  
Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

[stepan.sedlacek@mediatenor.cz](mailto:stepan.sedlacek@mediatenor.cz)

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.  
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.  
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.